AN. LXXXIII SERIES VII FASC. III. AN. 1958

MONITOR ECCLESIASTICUS

Fundatus a. 1876 ab E.mo Card. Casimiro GENNARI
peculiari S. Sedis adprobatione continuatur

MODERANTIBUS

ARCADIO LARRAONA
Secretario S. C. De Religiosis

FLORENTIO ROMITA
A Studiis S. C. Concili

ADIUVANTIBUS

ANTONELLI F., O. F. M., Relator. Gener. Sect. Hist. S. C. Rituum — BARTOCCETTI V., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum — BENDER L., O. P., in Pont. Athenaeo *Angelicum* Professore Juris Canonici — BIDAGOR R., S. J., Cons. S. C. De Disciplina Sacramentorum — CAPPELLO F. M., S. J., Cons. S. C. Concilii — CASTELLANO M., Arp.o Colossen. — DE ANGELIS S., Substit. S. Paenitentiariae Apostolicae — GUTIERREZ A., A Studiis S. C. De Religiosis — HERMAN Ae. S. J., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — LENTI PROF. J., Adv. S. Romanae Rotae — OESTERLE G., O. S. B., Cons. S. C. Pro Ecclesia Orientali — PAVENTI X., A Studiis S. C. De Propaganda Fide — ROMANI S , Promotor. Fidei S. C. Rituum — ROMEO A., A Studiis S. C. De Semin. et Univers. Stud. — ZERBA C., Subsecr. S. C. De Disciplina Sacramentorum

Aliisque S. Romanae Curiae Officialibus, Consultoribus et Advocatis.

DESCLÉE & C[i] — EDITORES PONTIFICII

ROMAE (117) PIAZZA GRAZIOLI N. 4 — TEL. 64.395 — C. C. P. 1-4270

OFFICIUM REDACTIONIS ET ADMINISTRATIONIS - PIAZZA GRAZIOLI N. 4. TEL. 63.931

Periodico Trimestrale - *Sped. in Abb. Post.* - Gruppo IV

IMPRIMATUR

Sorae, 15 - IX - 1958.

† Blasius Musto
Episcopus Aquini, Sorae et Pontiscurvi

OMNIA IURA PROPRIETATIS VINDICABUNTUR

TIPOGRAFIA EDITRICE M. PISANI - ISOLA DEL LIRI

SUMMARIUM

ADNOTATIONES IN ACTA S. SEDIS

S. Congregatio Consistorialis

Leges Operis Apostolatus Maris, auctoritate Pii Div. Prov. PP. XII conditae (Adn. J. FERRETTO). . . . . Pag. 395

S. Congregatio Rituum.

Pro sacerdote infirmo vel caecutiente circa celebrationem Missarum (Adn. S. MATTEI) . . . . . » 445
Decretum. De parte cerae apum aut olei in candelis in usum liturgicum adhibenda (Adn. S. MATTEI) . . . . . » 451

S. Congregatio de Seminariis et Studiorum Universitatibus

Epistula ad Exc.mos Ordinarios de necessitate Romam mittendi, ecclesiasticorum studiorum causa, electissimos iuvenes (Adn. M. NOIROT) . . . . . » 457

IURISPRUDENTIA S. ROMANÆ ROTÆ ALIORUMQUE TRIBUNALIUM ECCLESIASTICORUM

Coram R. P. D. Dino STAFFA, Ponente. *De metus probatione ex aversione in nuptias.* Sententia diei 22 martii 1957. . . . » 471
Coram R. P. D. Boleslao FILIPIAK, Ponente, videntibus quinque. Nullitatis matrimonii (*ob defectum debitae aetatis et ob vim et metum mulieri a matre incussum).* Sententia definitiva diei 22 novembris 1957. . . . . » 476
Coram R. P. D. Pericle FELICI, Ponente. BERYTEN. MARONITARUM. Inexistentiae vel nullitatis matrimonii. *Incidentis: peremptionis vel novae causae propositionis.* Decretum diei 4 martii 1958 . » 482

JUS ECCLESIASTICUM

Italia.

Donazione a Ordine Mendicante (Adn. G. L.). . . . . » 489

STUDIA ET ONSULTATIONES

BIDAGOR, R. S. I. De impedimenti raptus purgatione. . . . » 515
BENDER, L. Matrimonium infidelium et proles legitima . . . » 528
D'ELIA, P. S. I. De ratione qua Evangelium nuntiandum est gentibus excultioris humanitatis. . . . . » 536

RECENSIONES

Il Vangelo unificato e tradotto dai testi originali. (R. F.). . . » 549
Textes et allocutions de SS. PIE XII (a. 1957). (NOIROT, M.) . . » 550
ZSOLT ARADI, I Papi. (FRUTAZ, A. P.). . . . . » 551
CASORIA, G. Concordati e ordinamento giuridico internazionale. (R. F.) . . . . . » 551
JULLIEN, A. Etudes ecclésiastiques dans la lumière de Rome. (NOIROT, M.) . . . . . » 552
CAPPELLO, FELICI, LIO, LUMBRERARS, PALAZZINI, VISSER. Casus conscientiae: III. De iustitia et iure (Ae. BOCCALINI). . . » 554
PIOLA, A. Dalla Conciliazione alla Costituzione. (E. BOCCALINI) . » 555
VIGILIO DA S. MICHELE. La confessione delle parti nel processo canonico. (E. BOCCALINI). . . . . » 556
ANTONIUS A Sant' ELIA A PIANISI. De pio Viae Crucis exercitio disquisitio. (Ae. BOCCALINI) . . . . . » 557

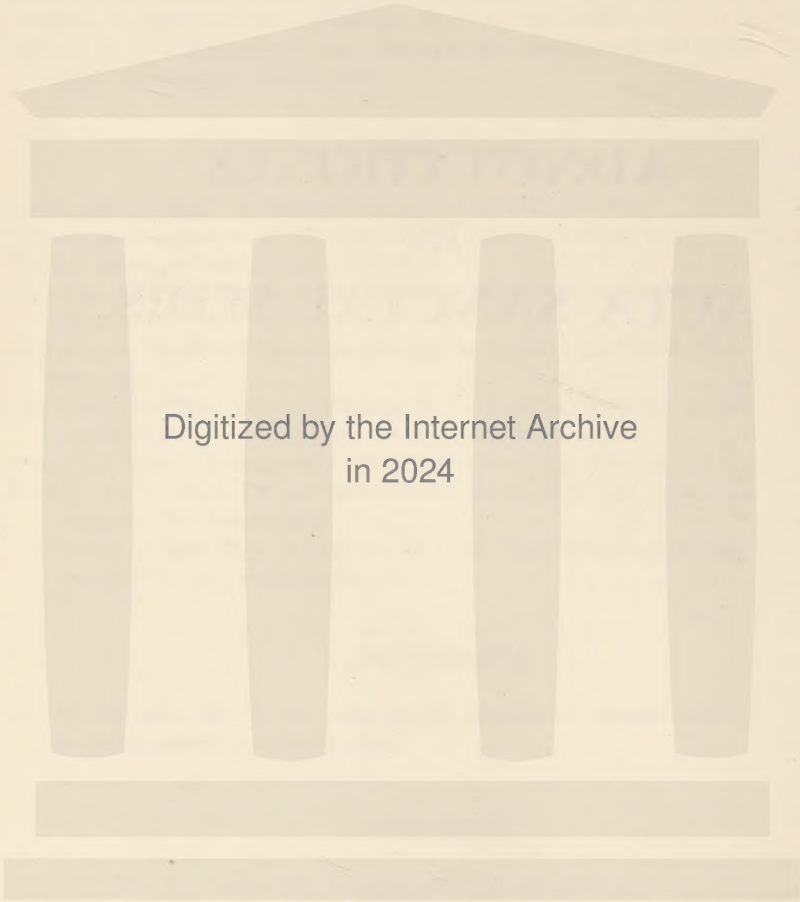
DOCUMENTA

PII PP. XII. allocutio iis qui interfuerunt conventui Romae habito, de constituenda Unione Europae . . . . . » 561

CHRONICA

Acta Pii PP. XII. Acta SS. Congregationum (A. SCOLA). . . » 565
Index Bibliographicus.

ADNOTATIONES
IN
ACTA SANCTAE SEDIS



Digitized by the Internet Archive
in 2024

https://archive.org/details/monitor-ecclesiasticus_1958_83_3

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

LEGES OPERIS APOSTOLATUS MARIS, AUCTORITATE PII DIV. PROV. PP. XII CONDITAE.

1

Opus Apostolatus Maris, ad spirituale, morale ac sociale maritimorum commodum primo in urbe Glasguensi in finibus Scotorum anno MCMXX constitutum, ab Apostolica Sede, Pio XI Summo Pontifice, adprobatum, iussu Pii Papae XII, Sacrae Congregationis Consistorialis moderamine fruitur ac potitur (Const. Ap. *Exsul Familia*, tit. pr., *A.A.S.*, XLIV, p. 674).

2

Nomine maritimorum, de quibus hic agitur, veniunt ii omnes qui nauticam vel piscatoriam artem exercentes sive gubernandi sive inserviendi causa in navibus vitam iugiter ducere coguntur ac proinde nonnisi raro et difficilius communi parochi cura frui valent, vel portibus addicuntur maritima itinera adparaturi.

3

§ 1. Apud eandem Sacram Consistorialem Congregationem institutus est peculiaris coetus, seu Secretariatus Generalis Internationalis, ad moderandum Opus Apostolatus Maris.

Huius Secretariatus moderamen, uti praeses, gerit Adsessor Sacrae Consistorialis Congregationis; Delegatus vero ad opera de emigratione secretarii munere fungitur.

§ 2. In Secretariatum autem cooptari poterunt:

1° Viri illi ecclesiastici qui in unaquaque dicione seu natione Directores huiusmodi operis ab Episcopis eliguntur;

2° Ceteri sacerdotes, qui, de eodem opere provehendo bene

meriti, digno laudis testimonio sint cohonestandi (Ibidem, tit. alt., art. 8, § 1, § 2, § 3: *A.A.S.*, XLIV, p. 695 s.).

4

E viris ecclesiasticis in Secretariatum Generalem Internationalem Apostolatus Maris cooptatis, a praefata Congregatione unus in Promotorem Internationalem eligitur, alter vero in Secretarium Executivum deputatur.

5

§ 1. Iuxta normas ab Apostolica Sede nuper traditas, in unaquaque natione seu dicione specialis coetus vel Commissio Episcopalis constituatur, cuius erit Opus Apostolatus Maris in eadem promovere, fovere ac moderari.

§ 2. Si qua in natione huiusmodi Commissio Episcopalis statui nequit, unus saltem ab Episcopis deputetur, Praesul dioecesis praesertim, si fieri potest, cuius sedes aut maior territorii pars ad oras maritimas patere contingit, qui in Opus Apostolatus Maris provehendum studiose incumbat.

6

Episcopalis Commissio, aut Praesul, qui Promotoris nomine peculiariter est deputatus, sacerdotem de quo in n. 3, § 2, 1°, Sacrae Congregationi Consistoriali praesentare tenetur, ut eadem Sacra Congregatio illum adprobare, adprobatumque in officium Directoris Apostolatus Maris pro universa natione seu dicione de sua auctoritate confirmare valeat.

7

§ 1. Legitime assumpti in officium Cappellani Operis Apostolatus Maris ii censentur sacerdotes, qui ab Ordinariis praesentati, a Sacra Congregatione Consistoriali, peculiari obtento Rescripto, adprobati et nominati sunt (Normae et Facultates pro sacerdotibus in spiritualem maritimorum curam incumbentibus, II, 3).

§ 2. Nuntii, Internuntii et Delegati Apostolici, congrua facultate a Sacra Congregatione Consistoriali pro suis territoriis aucti, sacerdotes a proprio Ordinario praesentatos ad officium Cappellani Operis Apostolatus Maris per peculiare rescriptum adprobare et nominare valent, ita ut iidem, iuxta normas iussu Summi Pontificis Pii Pp. XII die 11 Aprilis MCMLIV editas (*A.A.S.*, XXXXVI, pp. 248-252), licite et valide officium suum exercere queant.

8

Sacerdotibus in officium sive Cappellani sive Directoris Operis Apostolatus Maris legitime assumptis eadem valent, congrua congruis referendo, quae de Cappellanis navigantium eorumque Directoribus praecipiuntur in Constitutione Apostolica *Exsul Familia*, tit. alt., capite III (Normae et Facultates, II, 4).

9

Cappellani Operis Apostolatus Maris eorumque Directores suo munere funguntur sub moderamine Sacrae Congregationis Consistorialis per Delegatum ad opera de emigratione (*Exsul Familia*, art. 11).

10

Munus Cappellani Operis Apostolatus Maris officiumque Directoris excardinationem non parit nullamque dat exemptionem sive a proprio Ordinario aut Superiore regulari, sive ab Ordinario loci in quo cappellanum versari contingat (*Exsul Familia*, art. 18, § 2).

11

Directores Cappellanorum Operis Apostolatus Maris nullam iurisdictionem sive territorialem sive personalem, vi muneris, exceptis tamen iis quae infra recensentur, exercere valebunt.

12

Ius et officium Directoris est potissimum:

1° Rationes inire cum suae nationis Episcopis de iis omnibus, quae spirituale maritimorum bonum respiciant.

2° Cappellanos Operis Apostolatus Maris, salvo Ordinariorum iure, moderari (*Exsul Familia*, ibidem 20).

3° Omnia parare et sedulo invigilare ut sacerdotibus iter maritimum arripientibus, etsi cappellanus desit et navis oratorio legitime erecto careat, praesto omnia sint ad sacrosanctum Missae Sacrificium iuxta liturgicas leges celebrandum.

13

Debet igitur Director Operis Apostolatus Maris inquirere:

1° Num cappellani vitam ducant ad normas sacrorum canonum suisque officiis diligenter satisfaciant;

2° Num iidem decreta a Sacra Congregatione Consistoriali et ab Ordinario loci lata rite exsequantur;

3° Num decor et nitor ecclesiarum vel cappellarum seu oratoriorum et sacrae supellectilis, maxime in custodia Sanctissimi Sacramenti et in Missae celebratione, accurate serventur;

4° Num sacrae functiones secundum praescripta legum liturgicarum et decretorum Sacrae Rituum Congregationis celebrentur; num bona ecclesiastica diligenter administrentur adnexaque illi onera, in primis Missarum, rite impleantur; num, tandem, recte conscribantur libri paroeciales de quibus infra (*Exsul Familia*, ibidem, 21).

14

Quo haec omnia satius exequi valeat Director, sedes Apostolatus Maris, potissimum quas a Stella Maris appellant, portus et naves frequenter invisere satagat.

15

Director de consensu Commissionis Episcopalis vel Promotoris Nationalis, universae nationis cappellanos pro tempo-

rum adiunctis convocare poterit, praesertim ut una simul exercitiis spiritualibus vacent vel collationibus de aptioribus ministerii sui rationibus ineundis.

16

§ 1. Semel saltem in anno rationem de Cappellanorum vita necnon de statu sedium Apostolatus Maris Commissioni Episcopali vel Promotori Nationali fideliter reddat, exponatque non solum quae intra annum bene gesta sint, sed etiam quae mala forte obrepserint, quae remedia ad ea reparanda sint adhibita et quidquid agendum videatur ad Operis Apostolatus Maris incrementum.

§ 2. Quam relationem, Praeses Commissionis Episcopalis vel Promotor Nationalis suo examini subiiciat, quid ipse sentiat coram Domino edicat et ad Sacram Congregationem Consistorialem transmittat.

17

§ 1. Nulli sacerdoti spiritualis maritimorum cura committatur nisi ad peculiare hoc munus cum laude obeundum congrue institutus fuerit idoneusque agnitus.

Sit igitur Cappellanus Apostolatus Maris vitae integritate, animarum zelo, prudentia, doctrina, sermonum peritia commendatus, prospera valetudine fruens, maritimorum curae, quantum fieri potest, unice addictus.

§ 2. Qui huic muneri addicuntur stabiles quantum liceat in eo constituantur, quod tamen non impedit quominus rationabilem ob causam ab eo removeri queant.

18

Cappellani Operis Apostolatus Maris in curam spiritualem maritimorum incumbunt sub iurisdictione Ordinarii loci.

19

Proprium est Cappellanorum Operis Apostolatus Maris curam animarum gerere, excepta re matrimoniali.

20

Cappellani, firmo praescripto can. 883 C. I. C., peculiaribus normis ac facultatibus a Sacra Congregatione Consistoriali instruuntur, prout infra.

21

Cappellanus Apostolatus Maris ex officio tenetur sive in domibus quae a Stella Maris nuncupantur, sive in nauticis academiis, sive tandem in nosocomiis pro maritimis spiritualem gerere curam.

Aegrotos autem maritimos etsi in ceteris hospitalibus degentes, effusa caritate pariter prosequatur.

22

Virorum et mulierum, ex coetibus Actionis Catholicae praeprimis selectorum, mentes effingere studebit et mores ut idonei efficiantur sollertesque in apostolatu adiutores.

23

Quantum fieri potest domorum a Stella Maris oeconomicam ne assumat cappellanus administrationem, quam tamen viro provido, idoneo et boni testimonii gerendam committet cum onere rationem reddendi Consilio, cuius ipsemet praeses erit.

24

Si quavis de causa, itinere maritimo perdurante, cappellanus navigantium afuerit, maritimorum et navigantium cura ad Cappellanum Apostolatus Maris spectabit.

Ideoque — haud immemor se maritimis utique deputatum — omnibus dominicis ceterisque festis diebus de praecepto alteram in navigantium et alteram in maritimorum commodum celebrabit Missam; haec autem hora convenienti, congruo decentique loco litetur, opportune cum navis rectore seu praefecto initis consiliis.

25

Cappellani Apostolatus Maris tenentur quoque obligatione conficiendi baptizatorum, confirmatorum et mortuorum libros, eosque Directori tradendi in archivo custodiendos.

26

De huiusmodi libris custodiendis et de authentico eorumdem exemplari ad Curiam transmittendo, Sacra Congregatio Consitorialis statuit:

1° ut authenticum exemplar librorum baptizatorum, confirmatorum et mortuorum a Cappellanis Apostolatus Maris conscriptorum, ad Curiam transmittatur dioecesis, in qua Directoris officium est constitutum;

2° ut unius Directoris sit huiusmodi exemplaria a se exarata ad Curiam transmittere;

3° ut eiusdem Directoris sit de numero eorum, qui a Cappellanis Apostolatus Maris confirmati sunt, vigore facultatis de qua infra sub n. 29, 1°, et de ratione ab iisdem tamquam ministris extraordinariis in munere perfungendo adhibita, quolibet anno, sub initio anni proximi insequentis, ad Sacram Congregationem Consistorialem et ad Ordinarium memoratae dioecesis mittere relationem;

4° ut adamussim servatis hac de re sacrorum canonum normis, de actis in libris conscriptis quamprimum etiam parochus domicilii eorum de quibus in libris agitur a Directore certior fiat;

5° ut Director Nationalis suo utatur sigillo, habeatque tabularium seu archivum in quo memorati libri custodiantur una cum Sacrae Congregationis Consistorialis et Episcoporum epistolis aliisque documentis, necessitatis vel utilitatis causa, servandis;

6° ut unius Directoris sit litteras testimoniales, iis quorum interest, dare.

27

In sacris peragendis et in divino Officio recitando, itinere maritimo perdurante, Sacerdotes in navi versantes uti possunt kalendario Ecclesiae Universalis.

28

In Canone Missae, itinere maritimo perdurante, exprimitur nomen Papae, reticita cuiuslibet Antistitis memoria.

29

Cappellanis Operis Apostolatus Maris eorumque Directoribus haec, quae infra recensentur, facultates seu privilegia durante munere tribuuntur:

1° Facultas administrandi, ad normam Decreti Sacrae Congregationis de disciplina Sacramentorum *Spiritus Sancti munera* (*A. A.S.*, XXXVIII, p. 349 ss.) sacramentum Confirmationis maritimis ex gravi morbo in mortis periculo constitutis.

2° Facultas administrandi sacramentum Confirmationis, itinere maritimo perdurante, cuilibet puero vel adulto praesertim primum in ipsa navi sacra Synaxi refecto; dummodo nullus adsit Episcopus communione gaudens cum Apostolica Sede, et praevideatur confirmandum vel aetate vel inscitia sermonis vel loci adiunctis nonnisi magna cum difficultate in regione immigrationis hoc Sacramentum recepturum, ceterisque servatis de iure servandis ac potissimum, quod attinet ad ritum, Instructione pro simplici sacerdote sacramentum Confirmationis ex Sedis Apostolicae delegatione administrante in Appendice Ritualis Romani inserta.

3° Privilegium altaris portatilis, dummodo Missa celebrari debeat in commodum maritimorum; quo uti licebit etiam in mari, iis cautis tamen sartisque quae hac de re habentur in Constitutione Apostolica *Exsul Familia* et praesertim Titulo altero, art. 28.

4° Facultas celebrandi Sacrificium Missae in navibus, etsi oratorio legitime erecto careant, nocte Nativitatis Domini, ipsumque inchoandi media nocte, remoto semper quocumque irreverentiae periculo aliisque servatis de iure servandis.

Quatenus fieri potest, celebrationi Missae praemittantur sacrae supplicationes per spatium saltem dimidiae horae.

5° Facultas celebrandi Missam in navibus, etsi oratorio legitime erecto careant, nocte quae intercedit inter diem XXXI Decembris et I insequentis Ianuarii, quolibet anno, cum facultate

Missam inchoandi ipsa media nocte, dummodo sacrae supplicationes perdurent spatio circiter duarum horarum, in hoc comprehenso celebrationis Missae tempore, remoto semper quocumque irreverentiae periculo aliisque servatis de iure servandis.

6° Privilegium celebrandi unam Missam feria V Maioris Hebdomadae.

7° Facultas bis vel ter litandi diebus dominicis et festis de praecepto necnon feriatis in commodum maritimorum quoties necessitas urgeat consulendi eorum bono spirituali per Missae celebrationem.

8° Quoad celebrationem Missae horis vespertinis seu de sero standum iuri communi. Ordinarius vero dioecesis, in qua navis habitualiter consistit, competens est ad elargiendam facultatem Missae vespertinae celebrandae in favorem christifidelium qui navibus addicuntur maritimo itinere perdurante, iuxta Decretum Sacrae Congregationis S. Officii diei XXXI Maii a. 1953 (*A. A. S.*, XLV, p. 426).

9° Facultas absolvendi, itinere maritimo perdurante, poenitentes quoslibet a censura quam ad tramitem can. 2350 § 1 C. I. C. abortum procurantes incurrunt, servatis de iure servandis.

10° Facultas absolvendi, maritimo itinere perdurante, servatis de iure servandis necnon ceteris quae a Sacra Poenitentiaria huiusmodi in adiunctis imponi solent, et in casibus in quibus, iuxta normas in Codice Iuris Canonici can. 2314 § 2 statutas, Ordinarius ipse absolvere posset, quoslibet poenitentes, quavis ratione in navi versantes, a censuris et poenis quibus detinentur ob apostasiam, haeresim vel schisma, exceptis tamen haereticis haereses inter fideles e proposito disseminantibus, tam nemine audiente vel advertente quam coram aliis externatas, eorumque abiurationem, iuridice peractam, recipiendi.

11° Directoribus Nationalibus, iisque tantum, facultas excipiendi, in casu necessitatis, confessiones cuiuslibet fidelis ad se accedentis in locis prope ora maritima suae Nationis, dummodo Director approbatus fuerit ad excipiendas confessiones a proprio Ordinario.

12° Facultas benedicendi sacerdotalia indumenta, mappas et tobaleas seu linteamina altaris, corporalia, tabernacula seu

vascula pro sacrosancta Eucharistia conservanda et cetera quae ad divinum cultum inserviunt.

13° Facultas benedicendi, ritibus tamen ab Ecclesia praescriptis, cum omnibus indulgentiis quae a Sancta Sede concedi solent, rosaria, cruces, parvas statuas et numismata; adnectendi insuper coronis indulgentias a S. Bargitta et a Patribus Crucigeris nuncupatas.

30

Licet maritimis per integrum anni tempus praecepto paschalis communionis satisfacere.

31

Christifideles in navibus versantes, dummodo confessi ac sacra Synaxi refecti, Indulgentiam plenariam die II Augusti, toties consequi valent quoties Oratorium in navi legitime extans, ubi ex indulto apostolico Sanctissima Eucharistia custoditur, pie visitaverint ibique sex *Pater, Ave* et *Gloria* ad Summi Pontificis mentem in unaquaque visitatione devote recitaverint.

32

Iidem christifideles, iisdemque condicionibus, Indulgentiam plenariam pro defunctis applicandam die II Novembris, toties consequi valent quoties praedictum Oratorium pie visitaverint ibique sex *Pater, Ave* et *Gloria* ad Summi Pontificis mentem in unaquaque visitatione devote recitaverint.

Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die XXI mensis Novembris anno MCMLVII, in festo Praesentationis Beatae Mariae Virginis, Maris Stellae.

+ Fr. A. I. Card. PIAZZA, Ep. Sabinen. et Mandelen., *a Secretis*

L. + S.

IOSEPHUS FERRETTO, *Adsessor*

ADNOTATIONES

CAPUT I

Brevis conspectus historicus

1. Operis initia in Magna Britannia habentur: ibi enim maritimis, qui ipsorum laborum quos sustinent gratia persaepe impediuntur quominus spritualibus commodis christianae plebi ab Ecclesia praestitis perfrui valeant, triginta abhinc annis consuli coeptum est simulque de auxilio eisdem ferendo humaniter actum.

Iam pridem vero nonnulli acatholici opera condiderant maritimis collatura: quae inter alterum recolo « Flying Angel » et alterum « British Sailors' Society » vulgo nuncupatum. Anno 1818 liber « An adress to the Public from the Port of London Society for promoting religion among seamen » in lucem prodiit.

Haec omnia sentiens die 21 septembris 1941, quinto congregato Apostolatus Maris nationali conventu, in homilia intra Missarum sollemnia habita, adstantibus maritimarum urbium Apulaium Episcopis, Em.mus Vir Marcellus Mimmi, tunc temporis Barensis Archiepiscopus et Praeses Italici Coetus Apostolatus Maris nuper constitutus, edicebat.

« Se vi è una categoria che abbisogna di una speciale assistenza con metodi specializzati è proprio la categoria dei marittimi. Questi uomini vivono una vita di duro lavoro, lavoro che se può nobilitare l'uomo, può anche avere il triste potere di abbrutirlo.

Affondate l'uomo nella materia, tenetelo continuamente avvinto alle occupazioni materiali; legato alla terra, legato ad una macchina, levategli il tempo di pensare a Dio, all'anima, all'eternità, ed egli si sentirà morire in cuore ciò che vi è di più grande e nobile, gli slanci dello spirito, il senso religioso del mondo e della vita.

Questi uomini non incontrano quasi mai un sacerdote che li avvicini, e che faccia loro sentire una di quelle buone, cristiane parole che hanno la virtù di tenere deste le nobili aspirazioni del cuore umano. Al contrario sono esposti ai più grandi pericoli che possono minacciare la vita e la coscienza cristiana, perchè sulle

navi non solo viaggiano gli uomini e le merci, ma viaggiano e si incontrano le idee; idee spesso strane e anticristiane.

E quando dopo mesi e mesi di lontananza dalla famiglia, dopo lunghe navigazioni per tutti i mari, arrivano in porti, si incontrano in ambienti moralmente così malsani da poterne offuscare il senso morale.

Non bisogna dimenticare che esistono già tre movimenti a favore dei marittimi o estranei o avversi alla Chiesa Cattolica: 1) quello anglicano con centro a Londra; 2) quello della Società delle Nazioni con centro a Ginevra; 3) quello comunista con centro a Mosca.

Non bisogna dimenticare che i protestanti inglesi e quelli svedesi e norvegesi nei più grandi porti del mondo hanno costruito le loro chiese unite a case grandiose, riccamente dotate, per i marittimi.

Non bisogna dimenticare che i comunisti hanno impiantato a Leningrado una casa meravigliosa per i marittimi stranieri, con sezioni per le singole nazioni, con stampa comunista nelle varie lingue » [1].

2. Non est infitiandum primas, in nostris, actionis notas iam ab anno 1890 procedere, quando nempe lamentabilem cuiusdam nautae quiritatum, preces pro maritimis postulantem, Apostolatus Orationis excepit et in universa Magna Britannia notum fecit. Nec secus nonnulli promotores Apostolatus Orationis, primo universali bello tandem confecto, ut in sodalitatem adsciscerentur nautae, quos in portibus Britanniae colloqui enitebantur, sollicite contendebant.

Alii per Societatem Sancti Vincentii a Paulo sunt promoti, in maritimorum utilitatem laudandi coetus Dublini, Londinii, Novae Aureliae, Philadelphiae, Quebeci, Sydneyi et alibi: potissimus tamen per cl. D. W. H. Atherton in urbe Marianopolitana exstitit, quem tamquam exemplum ob oculos habuerunt sodales qui in « Catholic Sailors' Service » cooptabantur [2].

---

[1] *Apostolato del Mare*, n. 9, Bari, 21 settembre 1941: estratto de *L'Osservatore Romano* n. 224 del 25 settembre 1941, p. 4.

[2] « Catholic Sailors' Club of Montreal », sedem ab anno 1896 habens in amplo palatio (329 Common Street), in summa aedium parte vulgo « soffitta » quibusdam piissimis laicis Marianopolitanis auctoribus, praeeunte P. E. J. Divine e Societate Jesu, die 2 maii 1893, tenue sumpsit initium. Habetur « the world's first Catholic Club for Seamen ».

Precibus ergo iam ab incunabulis fultus videtur Apostolatus Maris, preces succrescens Opus exquirit, preces pro maritimis, pro portus cappellanis, pro naves conscensuris maritimos visitandi causa, pro sociis quavis ratione maritimos adiuvantibus. Portuum immo « adoptionem » piae religiosae familiae gerere studuerunt, quo frequentioribus Maris Apostolatus ditaretur precum auxiliis. Precibus ergo tribuendum cito habitum incrementum.

3. Petro Anson auctore, qui ab anglicana haeresi nuper ad catholicam religionem conversus fuerat, die 4 mensis octobris anni 1920 sponte sua in urbem Glasguam nonnulli viri convenerunt ut consilia ac proposita in maritimorum commodum, collatis sententiis et conspirante voluntate susciperent, unumque conderent Opus, Apostolatus Maris, in quod cetera omnia pro maritimis instituta reciderent. Nec defuerunt qui censerent cum religiosa cura etiam adsistentiam in temporalibus in Christi Domini dilectione, per probos omnium graduum viros esse gerendam. Non immerito ergo asserimus maritimorum bonum spirituale morale ac sociale iam ab exordiis per Apostolatum Maris fuisse promotum.

Magnanimos quippe Operis antesignanos verba urgebant « down to the sea », et insigne ex anchora constans salvationis cingulo intexta et Christi Cordis exornata imagine. Hac quidem ratione Opus Apostolatus Maris (Apostolatus Maris Committee) constitutum fuit, duodecim viris, quos inter Fr. Dan Shields, S. J., recolimus, efformatum.

Etsi fortasse tardi, non incerti tamen primi gressus: necesse erat iam exstantes coetus in unum consociari et spatia laboris pro posse dilatari. Voluntatum consensionem et virium conspirationem intendentes sodales Apostolatus Maris curare sategerunt, ut quam plurimi maritimi in Coetus inscriberentur, locis ac portibus selectis pro navium maritimorumque visitatione: isti ideo mysticae cuiusdam catenae in maritimorum utilitatem ubique stantis, gradatim evadebant anuli.

4. Alacriter provideque suscepta Apostolica Sedes favore suo est prosecuta: insequente enim anno Summus Pontifex PIUS XI Societati praeesse statuit Archiepiscopum Glasguensem; eodem anno in eadem hac urbe Glasguensi conditus fuit primus Coetus (club) Apostolatus Maris.

5. En alia tempora memoria firmiter tenenda:

Anno 1922, Opus Apostolatus Maris Summus Pontifex Pius XI adprobat et datis Archiepiscopo Glasguensi, Exc.mo P. D. D.

Mackintosh litteris, omina facit ut Apostolatus Maris ubique terrarum, ad extrema usque maria, posset aliquando extendi. Tunc temporis duodecim numerabantur Coetus (clubs), in sex regionibus, nulla ratione ad invicem consociati, exstantes.

Anno 1923. Liverpolitanus Coetus feliciter conditur, in clarissimam « Atlantic House » labentibus annis mutandus.

Anno 1924. Rogante Episcopo Harlemensi instauratur, per Patres Cappuccinos, Opus Apostolatus Maris in urbe Roterodamensi, ibique prima vice fuit prelo impressa lateque coepit diffundi ephemeris catholica: « Recht door Zee — Down to the Sea » maritimorum necessitatibus accomodata.

Anno 1925. Viginti et unus Coetus (clubs) iam exstant constituti: « Servitia » vero (« Service Centres ») decem et octo in variis regionibus. Navium visitationem peragunt pii quidam utriusque sexus fideles, honorariis portus Cappellanis moderantibus.

Anno 1927. In urbe « Port-en-Bessin » (Normandia) locum habet primus Internationalis Conventus Operis Apostolatus Maris.

6. Ex tanto, Deo opitulante, habito incremento necessitas exsurgit novae Secretariatus sedis: transfertur igitur in urbem Londinium, ibique stat, moderantibus viris quibusdam ex Apostolatu Maris et ex Societate Sancti Vincentii a Paulo selectis.

7. Anno 1931. Coetus, nunc numero adhuc aucti, sunt centum quinquaginta. Idem dum laberetur annus, praesidente Cardinali Bourne alter Internationalis Conventus celebratus est et « Apostolatus Maris Internationale Concilium » (AMIC) erectum, quod ex diversarum dioecesium viris et catholicarum associationum sodalibus constans, permanens secretariae Officium Londinii statuit, et caput quoddam ac centrum evasit propagationis Apostolatus Maris, trimestres commentarios « Quarterly » edidit, sex diversis sermonibus impressos.

Quotquot in AMIC cooptantur per maritimos conventus, statutis temporibus habendos, mutuam fovere debent consuetudinem: eodem autem tempore Comitatus Exsecutorius congregatur ut de primarii Coetus et de Londiniensis Secretariatus incoeptis ferant sententiam.

8. Anno 1934. Verba Constitutionum AMIC Amburgensis Conventus presse definit: autonomi dicuntur nationales Coetus, sua agendi praediti libertate: per AMIC vero etiam in aliis regionibus Apostolatum Maris omnes nationales Coetus possunt fovere.

Per Em.mum Card. Pacelli tum a Secretis Status, Summus Pontifex haec verba iis qui intersunt telegraphice mittit: « Sanctitas Sua amat te ac conventus istius participes de humanissimo obsequio. Vobis inceptisque vestris benedicit, vota ex animo facit ut Deipara Stella Maris vobis benigna intersit ut maris gentibus christiano amore flagrantes omnigena apostolatus opera dedicetis ».

Patronatum AMIC viginti et unus Purpurati Patres libenti animo exceperunt.

9. Anno 1936. Congregatus in urbe « Sables d'Olonne » (Gallia) Conventus vota facit ut peculiares Actionis Catholicae adsociationes (sezioni) inter maritimos constituantur ita quidem ut inter socios et in eorum commodum apostolatum exerceant, orationisque Coetus inter maritimos promoveant.

Anno 1937. Antuerpiae locum habet Conventus: eadem de Actione Catholica facit vota et cooperantem feminarum operam laetus excipit.

Anno 1938. Peculiarium Actionis Catholicae consociationum necessitatem Glasguensis Conventus confirmat, quae ut facilius instaurentur, commendatur erectio Confraternitatis « Stella Maris » nuncupandae.

10. Anno 1939. Massiliensis Conventus, cuius erat de sociali actione inter maritimos mercatoriae navigationi addictos peragere, et Romanus, anno 1942 celebrandus, quominus congregarentur alterum saevum universale bellum prohibuit. Secretariatus AMIC iam ab anno 1928 sedem Londinii obtinens in urbem Glasguensem, ne notam amitteret internationalitatis, fuit translatus.

11. Atra dum inciperet dimicatio septuaginta et unus erant coetus, ducentae viginti sex sectiones « Service Centres » appellatae: cum vero omnino saeviret, clades ubique terrarum ac praesertim in Europa afferendo, gravia sustinuit detrimenta Apostolatus Maris, gravissima pertulit damna in Hollandia et in Germania.

12. Et tamen incomprehensibiles viae Domini meliora adparantes tempora Operi Apostolatus Maris, ea disponebant incrementa quae et apostolica probatione dignum redderent Opus, ut infra, nempe Cap. III, agentes de ordinatione primaria Apostolatus Maris, dicemus.

13. Brevi huic historico conspectui finem imponentes praeterire non possumus XII Conventum Internationalem Apostolatus Maris Romae 1950 celebratum; nec ceteros Secretariatus Generalis Internationalis nuper instituti, anno 1953, 1955 et 1956 Antuerpiae, Romae et Amburgi habitos.

14. Mense octobri huius anni 1958 Secretariatus Conventus quarta vice congregabitur et anno 1959 XIII Internationalis Conventus Apostolatus Maris in urbe « Vigo » (Hispania) celebrabitur.

CAPUT II

De statutis vel legibus ad moderandum opus apostolatus maris in genere

15. Quae heic proferuntur « Leges » ab Exc.mo D. Dominico Tardini, Pro Secretario Status Sanctitatis Suae, in Audientia diei 23 octobris 1957 Summo Pontifici, de Eminentissimi Cardinalis Piazza [3] mandato, oblatae et Apostolica adprobatione ditatae, productos testantur labores a Sacra Congregatione Consistoriali eo fine impensos, ut normas, multifariam et variis in adiunctis a sodalibus et a promotoribus Operis propositas, firmiter statueret ac composite disponeret.

16. Quod ad « iter historicum » pertinet, nulla profecto adest difficultas si quis breviter rem cupit attingere; opus vero arduum aggrediatur, qui congrue velit edicere animi anxietatem, sedulum studium, perseverantem fiduciam omnium eorum, qui alacriter, etsi in silentio, contenderunt, ut solemnem ac necessariam laborum ac incoeptorum probationem Apostolica Sedes Sua auctoritate donaret.

Sufficiat pie hic commemorare P. Joannem Butel, e Societate Jesu († 11 iulii 1955), qui primus secretarii executoris munere apud Secretariatum Internationalem functus, apostolus, dum viveret, iugiter exstitit et non minus ardens quam liberalis Operis promotor.

Verba autem quibus P. Van Meet O. P. expostulabat « peculiaria Statuta », ab Apostolica Sede concedenda, aperte recoluntur

---

[3] Cardinalis Adeodatus Joannes Piazza Secretarii S. Congregationis Consistorialis munere a die 1 octobris 1948 ad 30 novembris 1957 functus est.

litteris die 29 januarii 1949 a Negotiorum Sanctae Sedis ad interim Gestore apud Rempublicam Haitianam.

Die autem 20 mensis maii insequentis anni Rev.dus D. Michaël Ward et clarus Vir Arthurus Gannon a Summo Pontifice petierunt « documentum recognitionis seu constitutionis una cum declaratione explicita officiorum quae suo statui internationali competunt ».

Porro die 23 mensis iunii anno 1954 desideratissimus P. Butel quasdam suas « notulas » pro cappellanorum institutione Sacrae Congregationi Consistoriali remittebat, quoddam « Directoire » et nonnullas « Suggestions pour un Statut de l'embarquement » eorundem cappellanorum.

Postero anno, in Internationali Conventu Secretariatus Generalis Romae congregato, de « Statutis Apostolatus Maris » potissimum actum est, quorum brevis facta est adumbratio, a Promotore Internationali Rev.mo Domino B. Haanen die I[a] aprilis Sacrae Consistoriali Congregationi exhibita.

Conventus vero anno 1956 Hamburgi celebratus, Directorum Nationalium iugiter prae oculis habitis animadversionibus quas Sacra Consistorialis Congregatio exprimi mandaverat, adumbratam illam descriptionem accepit ac admisit, et per Secretarium Generalem eidem Congregationi exhibuit.

17. Operis *finem*, in primis,« Leges » describunt, hisce verbis edictum: « bonum spirituale, morale ac sociale maritimorum ». Potissimum vero intelligas « spirituale ». Hoc enim Summus Pontifex animadverti voluit die 8 septembris 1956 in Suis Aedibus apud Arcem Gandulphi coetum laicorum « voluntariorum » coram Se admittens, qui, tribus maritimorum Cappellanis auctoribus, a Liverpolitana Urbe advenerant, Christi Vicarium veneraturi. Vota depromens et gratulationes tribuens eo quod in maritima amplissima illa urbe frequentiores iugiter maritimorum ordines optata adsistentia donantur, haec inter alia Augustus Pontifex dignatus est proferre:

« We are very much consoled to learn how seamen reaching the world's ports are becoming accustomed to look for the help you are prepared to give them. That help is and will always remain primarily spiritual. It is your love of God that is your driving force in this apostleship; and you have been taught and are intimately conscious that love of one's neighbour is inextricably bound up with love of God. God did non create a human family made up of segregated, dissociated, mutually independent members. No;

He would have them all united by the bond of total love of Him and consequent self-dedication to assisting each other to maintain that bond intact. How better could you show your love for your neighbour than by striving to procure for him what is his greatest boon, love of His Lord and Creator.

Your interest is directed to helping a particular group, whose spiritual needs are pressing and so often disregarded. There are peculiar difficulties inherent in their profession, and you want to lessen those difficulties and make it easier for them to come to God and to continue united to God through the sanctifying grace of Holy Spirit, whether on board ship or in their ports of call. Besides offering them the spiritual benefits of Religion, you extend your apostleship to social service; and you do well. If only those good men could find a real home everywhere! You can offer merely a substitute for the restful, soothing affection of a family hearth; but it is a substitute that is so, so necessary. The Report of Atlantic House, your own centre at Liverpool, shows what outstanding progress you have been steadily making in this regard. We congratulate you on it; and We pray that God may be pleased to transform such service into a golden key in your hands to open the souls of more and more men to the knowledge of Him, « who did not spare His own Son, but gave Him up for us all » (Rom. 8, 32) [4].

18. Exquirendum est in antecessu qui sint « maritimi », quique sub hoc nomine veniant, quorum spirituales commoditates promovere nititur Opus Apostolatus Maris. Respondet art. 2 Statuti: « Nomine maritimorum veniunt ii omnes qui nauticam vel piscatoriam artem exercentes sive gubernandi sive inserviendi causa in navibus vitam iugiter ducere coguntur ». Maritimi igitur sunt omnes quibus locus habitualis vitae est mare. Creber quippe hominum ordo per maximum anni tempus vitam in navi degit.

Si indices et rationaria confers, videre vales per quinque ex sex partibus totius vitae hos, per integrum adultae aetatis spatium istos, per decem ex duodecim anni menses mari in illos permanere. Nonnulli maritimi naves conscendunt muneribus, ut ita dicamus, nauticis perfuncturi, quippe navigationi addicti, sive navi moderandae sive alios exantlando labores, graves quidem etsi mi-

---

[4] L'*Osservatore Romano*, 9 settembre 1956, prima pagina.

noris momenti videantur, ut merces imponendo, deponendo etc... Nec desunt qui in navi sint piscatoriam artem exercentes [5].

His qui stricto sane sensu « maritimi » vocari possunt, per praesentes « Leges » adduntur qui licet vere navibus addicti nequeunt vocari, habitualiter tamen in portu vivunt et operibus deputantur solventium vel adventantium navium: « portibus addicuntur maritima itinera adparaturi ».

Inter eos quibus beneficio Apostolatus Maris perfrui licet, art. 21 recensentur etiam nauticorum institutorum tirones, qui proinde, ista vel illa ratione, maritimis aequiparantur.

19. Opportunitatem, ne dicam necessitatem, peculiaris apostolatus in praedictorum ordinum utilitatem, maritimorum, nempe, portualium et tironum in nauticis institutis instruendorum, multa testantur aperteque probant.

Maritimos stricto sensu acceptos, prae primis, recolimus quos patet longius per tempus procul exstare a familia, quam per aliquot tantum dies, id est per ferias, revisere valent.

Graves exinde variaeque questiones exoriuntur sive relate ad maritimorum familias, quae perseverantem et integram adsistentiam, moralem praesertim ac spiritualem, sicut fieri ubique adsolet, recipere nequeunt; sive relate ad maritimos ipsos, spiritualiter et psychologice non nihil detrimenti ea ratione perpessos, ut asseri liceat maritimum domi semetipsum si prospiciat alterum interdum sibimetipsi videri. Procul extant maritimi etiam a sociali et a politica concivium vita et, quod potissimum est, nec ecclesias possunt habitualiter frequentare, nec sacerdotem adire: « nonnisi raro et difficilius —aiunt etenim Leges— communi parochorum cura frui valent ». Cymbae enim tum quae piscationem tum quae mercaturam exercent, expensarum compendii causa, fere numquam dominicis diebus in portu sistunt.

Quoad portuales, norunt profecto omnes qui maris portum frequentant, quam difficulter possint huiusmodi maritimos alter-

---

[5] Ex indicibus mense maio a. 1958 confectis colligitur in Gallia exstare centum milia maritimorum, quorum sexaginta sunt piscatores, et quadraginta milia onerariis navibus addicti.

In Italia haec sunt in comperto: maritimi in Italicis onerariis navibus triginta duo milia, in navibus externum vexillum pandentibus sex milia, in automotariis navibus et in schafis viginti milia.

« La Belgique compte de 3.500 à 4.000 marins navigant sous pavillon belge et environ 1.000 navigant sous pavillon étranger. La totalité de pêcheurs belges effectivement enrôlés est approximativement de 1850 (Rapport 1958 Apostolatus Maris belgique) ».

num operae obtinere ordinem ita ut per statutum temporis intervallum, ex civium more, producatur labor [6].

Et silentio praetermittimus moralia ac religiosa pericula ex promiscue conversantibus utriusque sexus ordinibus, ex diversis cultibus ac religionis professionibus, ex variis usibus ac moribus, ex animi mobilitate procedentia.

Tertio autem addidisse iuvat Opus Apostolatus Maris curam de nauticorum institutorum tironibus sollerter gerere, ut peculiarem hanc apostolatus rationem ipsi cognoscant, in omnibus pro merito aestiment ita quidem, ut et ipsi non tantum spiritualia consequi possint commoda sed etiam fieri aliquando Operis adiutores ac auctores et ardue suscipere in maritimorum commodum labores.

20. Pro variis maritimorum ordinibus quos supra recensuimus, variae adhibendae erunt apostolatus rationes: recolimus, exempli gratia, magnas piscationes in maribus ad septemtriones vergentibus, quae per anni tempora, vel per menses producuntur; hisce perdurantibus, numquam ad terram nautae descendunt. Alii vero piscatores cum familia manent in portu unde quotidie summo mane discedunt, vespere, pro crescente vel minuente aestu, redituri.

Naves in portu stantes maritimi haud raro obtinent diversae dicionis: extraneis ergo et advenis obviam ibit Opus Apostolatus Maris, cuius proinde erit sacerdotes in portibus pro posse collocare qui eiusdem sint dicionis vel saltem sermonis ac maritimi ipsi [7].

---

[6] Primarium Apostolatus Maris in Italia Consilium haec recens quaebatur:

« Una piaga di ordine religioso e sociale insieme è la profanazione del giorno festivo. Le navi ancorate nei porti, d'abitudine, lavorano persino nelle maggiori solennità e ciò desta meraviglia particolarmente nei porti esteri, dove, salvo casi di grave emergenza, si osserva il riposo; i protestanti non mancano di rimarcare tale lacuna quando si tratti di navi provenienti da Paese cattolico e con equipaggi totalmente cattolici.

Questa mancanza di rispetto del giorno del Signore incide anche sulla presenza alla Messa celebrata dal Cappellano di bordo per l'equipaggio, e che, per quanto consta, non vi partecipa con facilità ».

[7] Cuius consilii pondus ac momentum ut recte intelligas, hunc lege locum excerptum ex relatione Apostolatus Maris in Mexicana republica die 4 iulii 1958 facta: « En el mes de marzo de 1957 se fundó el Centro "Club Stella Maris"; su instalación es moderna y cuenta con billar, ping-pong, pin pool, juegos de salón, servicio de refrescos; diariamente es visitado por unas treinta personas, de preferencia de gente de mar. Además de las Escuelas de la Armada, Náutica, Naval y Cristóbal Colón ha recibido visitas de más de 3.000 personas.

También ha recibido visita de marineros de *otras nacionalidades*: de

Nimirum in portibus mercatorum copia frequentioribus, diversarum dicionum nautarum numerus amplior efficitur: Antuerpiae, ut unum afferamus exemplum, sexdecim milia navium anno 1957 portum adierunt. Si quadrageni putantur navigii ministri, summa habetur sexcentorum milium marittimorum portum illum adpetentium, quorum tertia saltem pars catholicam religionem profitetur. Congolenses tria milia fuerunt, nongenti viginti sex [8].

CAPUT III

De ordinatione primaria apostolatus maris

21. Quae Summus Pontifex iam pridem sua auctoritate probavit, ea omnino recensendo, « Leges » edicunt Sacrae Congregationis Consistorialis esse moderamen igitur et potestatem Apostolatus Maris.

De religiosa ac morali maritimorum adsistentia Sacra Consistorialis Congregatio anno 1940 agere coepit, post acceptum memoriale a P. Antonio van Rixtel S. C. J., in Rotterodamensi urbe sollerti cappellano Apostolatus Maris, sedula mente oblatum. Sacrae Congregationi memoriale remiserat Secretaria Status Sanctitatis

---

holandeses 138; alemanes 82; suecos 28; españoles 25; noruegos 16; ingleses 12; belgas 9; italianos 7; canadienses 2; franceses 2; argentinos 2; suizos 1 y daneses 1 ».

[8] In exemplum ordinationis Apostolatus Maris locorum adiunctis accomodatae placet nonnulla excerpta ex relatione Apostolatus Maris in Belgica anno 1958 data.

« L'oeuvre est répartie en quatre secteurs:

1. L'aumônerie du port et de la marine marchande en particulier au port d'Anvers. — 3 aumôniers y sont attachés: abbé Frans Lambrechts, responsable; abbé Joseph Borgers; abbé Carlos Fernandez, assistants.

2. A Anvers également un secteur spécial pour les marins originaires du Congo Belge: « Amicale des Marins Congolais ». — 2 aumôniers: Rév. Père François Nuyens CSSR, responsable; Rév. Père Maurice Kennes CSSR, assistant.

3. A Anvers encore l'aumônerie de l'Ecole de Navigation. — 3 aumôniers: abbé René Leclef, responsable; abbé Roger Sustronk; abbé Joseph De Bruyn, navigants.

4. L'aumônerie de la pêche, ayant comme centre Ostende. — 2 aumôniers: abbé Eugène Evrard, responsable; abbé Daniel Van Parys, assistant.

Un cinquième centre, le port de Gand, qui est assez important, n'est pas organisé actuellement. L'aumônier Van der Mensbrugghe, décédé en 1955 s'occupait en même temps de la batellerie et de la marine marchande. Son oeuvre a disparu avec lui. Dans le courant de cette année deux pères franciscains ont repris l'apostolat de la batellerie, mais pour la marine marchande il n'y a pas encore de solution en vue ».

Suae, datis die 27 Maji 1940 ad hoc litteris (n. prot. 13801) ut quae P. Van Rixtel S. C. J. de Coetu Romae constituendo, cuius esset supremum gerere moderamen Apostolatus Maris, fidenter proposuerat, haec omnia Sacra Congregatio diligenter consideraret. Litterae ab Em.mo Cardinali Maglione Secretario Status ad Em.mum Cardinalem Raphaëlem Carolum Rossi S. C. Consistorialis Secretarium scriptae, haec habent:

« Per venerato incarico del Santo Padre mi do premura di trasmettere all'Eminenza Vostra Reverendissima l'accluso fascicolo concernente l'Apostolato del Mare con preghiera di voler prendere in considerazione la cosa, specialmente le proposte pratiche suggerite a pagina 25 » [9].

22. Haud longo elapso temporis spatio, die 30 mensis Maji anni 1942 ut omnibus pateret « chiaro l'affidamento dell'Apostolato del Mare alla S. Congregazione Concistoriale *come alta direzione* » Car-

---

[9] « ...Le considerazioni precedenti — aiebat p. Van Rixtel S. C. J. loco citato — hann opiù di una volta suggerita l'idea che la costituzione di un Centro in Roma potrebbe servire a risolvere l'assieme dei vari problemi esaminati.

Il lavoro dell'A. M. è iniziato in 317 porti di 16 Paesi, con una impostazione più o meno efficace; ha ottenuto ripetutamente l'incoraggiamento dei Vescovi locali, di Cardinali e direttamente dalla Santa Sede. Queste iniziative però risultano disperse, disorientate e poco efficaci, per mancanza di un Centro direttivo.

L'A. M., sia come cura delle anime nel campo della gente di mare che presenta particolari difficoltà e richiede perciò una formazione unitaria dei sacerdoti, sia come movimento internazionale cattolico che si svolge nel mondo tra e per mezzo dei marittimi, impone l'esistenza di un centro nel cuore della Chiesa.

L'A. M. I. C., continuando il proprio lavoro per iniziare, coordinare e rappresentare tutte le iniziative essenzialmente laiche, riceverà un grande vantaggio quando potrà avere al suo fianco un Centro che, come descritto nel promemoria, sia specificamente il vincolo del lavoro dei sacerdoti, il punto al quale convergono tutte le loro esperienze, per armonizzarsi e fondersi, onde irradiarsi poi come criteri direttivi che garantiscano unità e continuità del lavoro in tutto il mondo; nonchè la scuola alla quale si formano i sacerdoti, che vengono incaricati di questo lavoro, e che saranno l'anima dei vari centri nei grandi porti.

Per tutto quanto precede sono convinto:

— che sia giunto il momento di creare questo Centro direttivo;

— che questo debba necessariamente sorgere a Roma;

— che la S. Sede, dopo l'esperienza di 20 anni di lavoro possa ormai prendere un'iniziativa in questo campo;

— che solo la S. Sede ha l'autorità di prendere un'iniziativa di tanta importanza e la sicurezza di riuscirvi... ».

dinalis Raphäel Carolus Rossi, quamquam iam pridem Summo Pontifici verba de hac re fecerat, competenti officio mandavit « di riassumere tutto in breve » addens « e ne riparlerò di nuovo ».

Ex archivo S. C. Consistorialis insequens documentum referimus, magni profecto momenti habendum: « Ex Audientia SS.mi 30 Maji 1942: quatenus opus sit, la S. C. Concist. abbia l'alta direzione dell'opera, per connessione con le altre *de emigratione* che la stessa S. C. dirige. Fr. Raphäel Carolus Card. Rossi ».

23. Quod autem potissimum, apud eandem Sacram Consistorialem Congregationem Secretariatus Generalis Internationalis Apostolatus Maris in praesens est constitutus.

Ut constat, die 1 augusti anni 1952 Apostolicam Constitutionem « Exsul Familia » de spirituali emigrantium cura Summus Pontifex Pius XII promulgavit. Latissima quidem acceptione vox « emigrans » in Constitutione recurrit; complectitur enim non solum emigrantes proprio sensu acceptos, sed etiam peregrinos, advenas, exsules, profugos, ideoque et navigantes: immo etiam aëria itinera peragentes recoli contingit. Haec si ob oculos habes, si praeterea animadvertis augusta probatione donatum Apostolatum Maris, cum ceteris de emigratione operibus connexum esse considerandum, absque difficultate intelliges qua ratione Apostolatum Maris Apostolica Constitutio praeterire non potuerit. Revera art. 8, Tit. alt. Constitutio « Exsul Familia » Secretariatum Generalem Internationalem Apostolatus Maris apud Sacram Consistorialem Congregationem erigit.

« 8. - § 1. Apud eandem Sacram Concistorialem Congregationem institutum volumus alterum coetum, seu Secretariatum Generalem Internationalem, ad moderandum Opus Apostolatus Maris, cuius est potissimum sive spirituale sive morale commodum fovere maritimorum, eorum nempe qui gubernandi aut inserviendi gratia naves conscendant, vel portibus addicantur maritima itinera adparaturi.

§ 2. Huius Secretariatus moderamen, uti praeses, geret Adsessor Sacrae Congregationis, Delegatus vero ad opera de emigratione secretarii munere fungetur.

§ 3. In Secretariatum autem cooptari poterunt:

1) Viri illi ecclesiastici qui in unaquaque dicione seu natione Directores huiusmodi operi ab Episcopis praeficiuntur;

2) Ceteri sacerdotes qui, de eodem opere provehendo bene meriti, digno laudis testimonio sint cohonestandi ».

Secretariatui Generali, iuxta praescripta Apostolicae Constitutionis « Exsul Familia » constituto, praeest igitur Adsessor pro tempore eiusdem Sacrae Congregationis; secretarii munere fungitur Delegatus ad opera de emigratione; cooptantur autem Directores Nationales Apostolatus Maris et alii sacerdotes qui de Opere bene sunt commeriti.

24. Quod sit Sacrae Congregationis Consistorialis Adsessoris officium non est cur illustrando immoremur. Unum tantum innuisse placet: per Secretariatum Internationalem Sacra Congregatio Opus Apostolatus Maris moderatur; non ergo Secretariatus suo proprio iure vivit, non de se sibi stat, sed Sacrae Congregationi Consistoriali est obnoxius.

Ad clariorem rerum intelligentiam considerare expedit Adsessorem Sacrae Congregationis Consistorialis Secretariatui praeesse quatenus est Adsessor, Superior, nempe, Praelatus qui iuxta normas datas in « Regolamento per il personale della Curia Romana » Cardinalem adiuvat Praepositum cui titulus est: Secretarius Sacrae Congregationis Consistorialis [10].

25. Longiorem vero sermonem habere oportet de Secretario, qui est Delegatus ad Opera de emigratione, unus ex officialibus maioribus Sacrae Congregationis Consistorialis [11]. Eius officium Apostolica Constitutione « Exsul Familia » his verbis instauratum est: « Apud Sacram Consistorialem Congregationem instituimus officium Delegati ad opera de emigratione » (Tit. alt., 9).

De eius muneribus eandem Apostolicam Constitutionem conferas, cuius vi haec praecipiuntur (ibidem 10):

« 10. - § 1. Proprium Delegati est curare et fovere, iis omnibus auxiilis quae aptiora videantur, bonum, praesertim spirituale, fidelium emigrantium cuiusvis sermonis, stirpis, nationis, ac, servatis servandis, ritus; initis ad hoc, si casus ferat, rationibus sive cum Nostra Secretaria Status, sive cum civilibus magistratibus et institutionibus.

§ 2. Hunc in finem Delegatus, nomine et de mandato Sacrae Congregationis Consistorialis opera et consilio favebit et adsistet omnibus consociationibus, institutionibus et operibus catholicis, sive internationalibus sive nationalibus, necnon — salvo iure Ordinariorum — dioecesanis et paroecialibus, quae idem prosequi intendant ».

---

[10] A.A.S., XXXXIII, Appendix fasciculi n. 8 [e], Art. 2.

[11] A.A.S., XXXXIII, Appendix fasciculi n. 8 [e], Art. 3.

Ex dictis haec colliguntur:

1) « Exsul Familia » etiamsi in decernendis quoque normis spiritualem quandam adsistentiam praecipue et fere exclusive prospexit, non potuit prae oculis non habere opera quae in praesenti exstant vel in posterum exstabunt, in moralem materialem et proinde etiam socialem emigrantium commoditatem promota.

2) Ut virium et, ubi fas sit, etiam laborum conspiratio magis magisque foveatur, peculiare apud Sacram Congregationem Consistorialem institutum est officium, cuius insequentia sunt proposita:

a) curare et fovere, aptissimis quidem rationibus, commodum praesertim, sed non exclusive, spirituale emigrantium cuiuslibet sermonis, dicionis, nationis et, debitis adhibitis cautelis, etiam ritus.

b) Delegatus ad Opera de emigratione, sua ipsa natura, agere tenetur cum Secretaria Status Sanctitatis Suae, cum Civitatum moderatoribus, et denique cum publicis coetibus rei migratoriae consulentibus.

c) Delegatus ad Opera de emigratione, de mandato ac nomine Sacrae Congregationis Consistorialis, opera et consilio studebit sedulusque curabit aptam dari adsistentiam omnibus catholicis institutionibus — sive internationalibus sive nationalibus sive dioecesanis sive paroecialibus — commodum emigrantium promoventibus.

Non agitur de officio quod per se valeat veram potestatem exercere in relatos coetus, sed tantum de quodam ponte, ut ita dicamus, inter Sanctae Sedis instituta posito et omnes alias catholicas institutiones ad rem migratoriam pertinentes.

Mentium ergo et pro posse etiam virium conspirationem et propositorum compositionem fovere contendet, quin tamen ceterorum institutorum imminuat propriam, qua gaudent, agendi libertatem, nullaque ratione dependentiam a ceteris Sanctae Sedis Ministeriis vulneret, qua haec vel illa internationalia et nationalia instituta ligantur.

3) Praeterea vi Const. Ap. « Exsul Familia » idem Delegatus navium cappellanis eorumque Directoribus praeest; de Sacrae Congregationis mandato, vigil moderatur et regit, inquirit et relationem praebet Sacrae Congregationi; sacerdotes qui huiusmodi officium suscipere excupiunt eidem Congregationi exhibet, in naves remittit, per se vel per Directores naviter eis libenterque pro viribus adstat.

Quocirca cappellanis et Directoribus Apostolatus Maris « Leges » easdem dant normas, quae per « Exsul Familia » sunt edictae

et aperte declarant Sacram Congregationem Consistorialem per Delegatum ad Opera de emigratione moderari ac dirigere Directores et cappellanos Apostolatus maris.

Non solum ideo pro peculiaribus muneribus quibus Delegatus ad Opera de emigratione perfungitur, quae cum Opere Apostolatus maris, ut supra diximus, consuetudinem habent, sed etiam pro suis, quae gerit, officiis erga omnes sacrum ministerium inter maritimos exercentes, Delegatus ad Opera de emigratione Secretarius Generalis Primarii Conventus iure meritoque fuit constitutus.

26. De iis qui Secretariatum efformant, addere placet Summum Pontificem, ad satius promovenda eiusdem Secretariatus consilia, singularis doctrinae et meriti viros ex laicali ordine cooptasse, inter quos sodales vel in Apostolatus Maris Internationali Consilio (AMIC) vel in Internationali Conventu Conferentiarum S. Vincentii a Paulo praecellentes.

Ac tandem, ut de constitutione Secretariatus Internationalis Operis ampliora afferamus, adnotare lubet per « Leges » — art. 4 — decerni unum ex viris qui in Secretariatum cooptantur a Sacra Congregatione Consistoriali in officium Promotoris Internationalis, alterum vero Secretarii Exsecutoris eligendum esse.

CAPUT IV

De ordinatione regionali apostolatus maris

27. In singulis nationibus « Leges » iubent ut:

a) peculiaris Commissio Episcopalis instauretur cuius sit Opus Apostolatus Maris intra dicionis fines promovere, fovere ac moderari;

b) quod si fieri nequeat, unus Episcopus in maritimis locis, si adiuncta sinant, consistens, ab Ordinariis eligatur et ad Nationalis Promotoris officium deputetur.

c) Episcopalis Commissio vel Promotor Sacrae Congregationi Consistoriali sacerdotem praesentet qui, ab ista probatus, Director Nationalis Apostolatus Maris nominetur.

28. Haec omnia plenius profecto intelliget qui animadvertat Apostolicam Sedem novissimis hisce annis sua auctoritate probasse ac confirmasse Conventus seu Coetus episcopales quibus et propria concessit statuta. Antiquitate temporis praestant: National Catholic Welfare Conference in Foederatis Statibus Americae Septentriona-

lis, Conference Catholique Canadienne [12], Catholic Welfare, Organization in Philippinis Insulis [13]; inter recentiores, e contra, quorum statuta ad experimentum vigent, recolimus Conventum Episcopalem Italicum, Conferencia Nacional dos Bispos in Brasiliana, in Peruviana, in Boliviana, in Chilena, in Aequatoriana Republica.

Si cognoscere cupis quid singularis quidve peculiaris in istis Conventibus inveniatur, de quibus nihil in Codice Iuris Canonici, scias resolutiones ibidem initas singulos Episcopos in dioecesis territorio per se non urgere.

Generales tamen rationes plus minusve sunt eaedem. Habentur porro:

Omnium Episcoporum Conventus;

Coetus regens, a Metropolitis constitutus, semel in anno saltem congregandus;

Nonnulli episcopales Coetus, seu « Commissiones », de pastoralis regiminis praestantibus quaestionibus pertractantes;

Secretariatus permanenter constitutus, exsecutoriis muneribus instructus.

29. Hos inter Coetus, has inter « Commissiones » recenseatur oportet Commissio Episcopalis de Maris Apostolatu.

Ubi vero pro exiguo Episcoporum numero in ista vel in illa regione praedictus Coetus seu Commissio haberi nequeat, recte praecipitur ut in eius locum Nationalis Promotor eligatur.

30. Quod autem sacerdos ab Episcopis electus Sacrae Congregationi Consistoriali praesentetur, ut ab eadem Nationalis Director constituatur, id supremo Apostolatus Maris moderamini, quod ut omnes norunt, ad Sacram Congregationem Consistorialem pertinet, plene respondere videtur.

Nationalis Director, etiam si Religiosae Familiae sodalis, nulla ratione eximitur a sui et locorum Ordinariorum iurisdictione, si in eorum finibus ministerium exercebit.

Fere dixeris ad hoc Directorem Nationalem in Secretariatum Generalem Internationalem cooptari, ut nodus quidam mediumque unionis evadat inter Conventum Internationalem et universarum dicionum Episcopatum, unde incoeptorum conspiratio adservetur ac fovetur.

---

[12] A.A.S., XXXXVII, p. 461.

[13] A.A.S., XLV, p. 247.

31: Directoris est:

1) De iis quae ad maritimorum commodum spectant cum Episcopis agere.

2) Per sectiones Apostolatus Maris sollicite curare, ut sacerdotibus, iter in mari suscepturis et sacrosanctum Missae sacrificium celebraturis, nihil prorsus, quod sit necessarium, desit, etsi in navi oratorium non exstet.

3) Quoad cappellanos Apostolatus Maris, salvis Ordinariorum iuribus:

a) sacerdotes colligere qui maritimis adsistere avent;

b) congruam eorum institutionem curare et labores dirigere;

c) ideoque, Commissionis episcopalis vel Promotoris Nationalis praehabito consensu, pro temporum adiunctis, eos omnes in unum congregare vel ad spiritualia exercitia peragenda vel an peculiares conventus ad hoc celebrandos, ut nempe de aptioribus pertractetur rationibus in ministerio ineundis;

d) advigilare ut talis sit cappellanis praxis, quae sacrorum Canonum praescriptis conveniat et Sacrae Congregationis et Episcopi praeceptis apprime respondeat;

e) ut ecclesiarum, cappellarum et oratoriorum curetur mundities, curetur et decor, ac supellex, quae decet, habeatur;

f) ut, denique, adamussim serventur normae liturgicae per Codicem Iuris Canonici editae vel per Decreta SS. CC. Rituum, de Sacramentis et Sancti Officii circa Sanctissimi Sacramenti custodiam, Missae celebrationem et ceteras sacras ceremonias ac ritus promulgatae.

4) Item est Directoris advigilare:

a) circa rectam ecclesiasticorum bonorum administrationem in iis praesertim, quae piorum legatorum respiciunt onera, Missarum celebrationem, etc.

b) circa diligentem librorum paroecialium confectionem.

5) Paroecialium librorum custodiam « Leges » statuunt in Directoris archivo esse peragendam; de obligatione vero exemplaria ad Curiam remittendi praescribitur, ut exemplaria librorum baptizatorum, confirmatorum et mortuorum transmittantur ad Curiam dioecesis ubi Directoris officium est constitutum.

Unius Directoris cappellanorum Apostolatus Maris est:

a) Exemplaria librorum Ordinario praedictae Curiae remittere;

b) Sacrae Congregationi Consistoriali et eidem Curiae offerre indicem eorum, qui per cappellanum sunt confirmati;

c) cum dioecesanis Curiis et cum parochis locorum ubi ma-

ritimi domicilium habent communicare, ad normam iuris communis, de actibus regestorum;

d) nativa documenta in archivo custodire;

e) excerpta et testimonia conficere suoque sigillo munire.

De cappellanis et de conditionibus sedium Apostolatus Maris semel saltem in anno Director conficiet relationem: suscepta enarret, emendanda significet, remedia suggerat. Confectam autem relationem Commissionis Episcopalis Praesidi exhibeat vel Promotori Nationali qui, sua addita sententia, ad Sacram Congregationem Consistorialem remittent.

Quo satius Director — cuius officia cum Vicarii foranei prouti in Codice declarantur quandam habent analogiam — sua munera possit explere, frequenter visitare tenetur sedes Apostolatus Maris quae, ut apud omnes constat, « Stella Maris » nuncupantur, adire portus, naves explorare. Non alia profecto ratione cognosci queunt cappellanorum labores, incoepta, peritia, virtutes.

32. Ac tandem memorare placet peculiarem facultatem a Summo Pontifice concessam Directoribus Apostolatus Maris: si enim a suo Ordinario adprobati, omnium fidelium audire possunt confessiones per suae dicionis oras.

CAPUT V

De cappellanis apostolatus maris

33. Quas normas Apostolica Constitutio « Exsul Familia » pro navigantium cappellanis eorumque Directoribus statuit, easdem, congrua congruis referendo, hae « Leges » valere iubent relate ad sacerdotes in officium cappellani vel Directoris Apostolatus Maris adscitos.

34. In antecessu clare est explicandum quid requiratur ad hoc ut quidam sacerdos ad munera cappellani Apostolatus Maris valeat deputari. Brevis responsio: requiritur nominatio a Sancta Sede facta (Exsul Familia, tit. alt., 5, § 1, 1°).

Haec nominatio, praesentante Ordinario sive dioecesano sive religioso, conficitur per Rescriptum ab ipsa Sacra Congregatione Consistoriali per Ordinarium ipsum oratori remissum una cum libello Normas ac Facultates referente.

Rescriptum haec habet:

« Cum Sacerdos... dioecesis.., a proprio Ordinario praesenta-

tus fuerit ad officium cappellani Operis Apostolatus Maris, Sacra Congregatio Consistorialis huiusmodi praesentationem hisce Litteris adprobans, memoratum Sacerdotem nominat *cappellanum Operis Apostolatus Maris,* ita ut valeat, iuxta *Normas* iussu Summi Pontificis PII DUODECIMI die II aprilis MCMLIV editas, licite et valide officium suum exercere in... dioecesi... usque ad integrum annum...

Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die... anno 19... ».

35. Pontificiis Administris (Nuntiis, Internuntiis ac Apostolicis Delegatis) facultatem Sacra Congregatio Consistorialis dedit nominandi in sua quisque dicione cappellanos Apostolatus Maris, iisdem ut patet, servatis rationibus iisdemque formis quas Sacra Congregatio adhibet.

36. Ad nominationem quod attinet, necessario requiritur ut sacro ministerio inter maritimos sacerdos sit aptus, ut nempe congruis instruatur excellatque virtutibus, sive moralibus sive pastoralibus, morum integritate, animarum zelo, prudentia, doctrina. Requiritur etiam exterorum sermonum peritia.

37. Nominationem, antequam locum habeat, praecedat oportet institutio ad peculiarem istius apostolatus formam; si institutio desit, cappellani erit debitam experientiam per semetipsum comparare, confratri vel sodali cuidam, provectioris aetatis ac merito gravi, in laboribus adstando adiutor.

Nunc vero Apostolica Constitutio « Ad Uberrima », die 3 iunii 1958 edita, sacerdotibus praebet facultatem rite et congrue ad hunc apostolatum sese efformandi, Pontificium Institutum Pastorale, apud Lateranensem Universitatem conditum, diligenter frequentando. Audias quae in relato documento, praeter alia, leguntur:

« In eodem tandem superiore Instituto habeantur peculiares " applicationis ", ut dicitur, sectiones, i. e. *scholae quibus efficienter efformentur sacerdotes apti ad apostolatum exercendum in diversis peculiaribus operibus, ut sunt* editio librorum et ephemeridum, propagatio notionum consiliorumque, spectacula, actio quae appellatur socialis, consociationes catholicae, *cura diversis civium coetibus praebenda, et praesertim* operariorum, agricolarum, pastorum, *nautarum,* militum necnon eorum qui professionibus vel vitae socialis moderationi vel liberalibus artibus sunt addicti, et id genus aliis ».

38. Qui vero effectus procedant in canonica sacerdotis, vel saecularis vel regularis, condicione facile eruitur ex art. 10 Legum: non excardinationem producit, non exemptionem tum ab Ordinario proprio vel Superiore religioso, tum ab Ordinario loci in quo sacerdotalia munera adimpleri contingat.

39. Etsi non inamovibile officium, attamen per quandam diuturnitatem producatur oportet. Pro muneris ergo exercitio, a quo ne removeatur nisi gravibus de causis, cappellanus stabili prorsus ratione nominetur.

40. Porro pro peculiaribus Apostolatus Maris propositis, mercatorum insuper navigatione in dies augescente et navibus in portibus brevius permanentibus, opportunum videtur officia Apostolatus Maris sacerdotibus demandari, qui huic Operi omnino vacent. « Sin embargo — quidam Director Nationalis nuper aiebat — más se podría hacer si hubiera sacerdotes totalmente dedicatos a esta Obra. Los Capellanes de Mar son al mismo tiempo y principalmente de los puertos, párrocos sujetos por lo mismo a las necesidades de las respectivas Diócesis, las cuales cambian a los sacerdotes de una parroquia a otra sufriendo un atraso así la Obra del Apostolado, que ya se encarrilaba con el antiguo párroco ».

41. In muneris exercitio, cappellanus Apostolatus Maris consideret oportet spiritualem maritimorum adsistentiam esse prae primis curandam sub iurisdictione tamen Ordinarii loci et ad normam iuris communis. Quoad vero peculiares sui apostolatus condiciones, ea expleat quae Sacra Congregatio Consistorialis, per officium praesertim Delegati ad Opera de emigratione, forte disponat vel praecipiat.

Episcopalis Commissio vel Promotor Nationalis per Ordinarium suas instructiones cappellano proferet. Ac pariter, in dioecesibus ubi plures sint portus vel in portibus ubi plures requirantur cappellani, incoepta studeant cappellani componere moderante dioecesano Directore Apostolatus Maris quem Episcopus potest pro suo lubitu nominare.

42. Quaeritur utrum facultates quibus cappellanus Apostolatus Maris perfruitur, ordinariae sint an delegatae. Nostra quidem sententia, hae facultates, quae nempe cappellano in muneris exercitio tribuuntur et relate ad christifideles quos « Leges » recolunt, sunt ordinariae quippe quae spirituali curae, per cappellanum exercendae, adnexae: urget ideo praescriptum can. 197, § I. C. I. C.:

« potestas iurisdictionis ordinaria ea est quae ipso iure adnexa est officio ».

Hoc in casu, sicut et in aliis analogicis, ipso iure, directe a Summo Pontifice conceditur; utpote quae adnexa officio a Summo Pontifice constituto.

Revera, sicuti iam pridem significavimus, cappellani ab Ordinario quidem praesentantur, sed vi art. 7 « Legum » a S. Congregatione Consistoriali peculiari Rescripto adprobantur ac nominantur. Per hanc adprobationem et nominationem officium conceditur cappellanis, qui facultates necessarias ad munera adimplenda ipso facto recipiunt.

43. Quae munera? Ratione officii, cappellanus omnia quae ad animarum curam quovis modo spectant, excepta tantum re matrimoniali, eadem quidem ratione qua navium cappellanus ad mentem Const. Ap. « Exsul Familia » gerere tenetur.

Quin immo ipsa matrimoniis adsistendi facultate uti potest, ubi Episcopus, maiori maritimorum utilitati consulens, cappellanum, ad tramitem iuris communis, parochum constituat vel universi portus vel alicuius partis.

44. Relate ad Confirmationis collationem parocho cappellanus aequiparatur, ad normas Decreti « Spiritus Sancti munera » (*A.A.S*,. XXXVIII, pp. 349 ss.).

1° Vi Decreti « Spiritus Sancti munera » facultas qua pollet minister extraordinarius Confirmationis ex generali Apostolicae Sedis indulto tribuitur, in casibus tantum et sub conditionibus enumeratis, sequentibus presbyteris, iisdemque dumtaxat:

a) parochis proprio territorio gaudentibus, exclusis igitur parochis personalibus vel familiaribus, nisi et ipsi proprio, licet cumulativo, fruantur territorio;

b) vicariis, de quibus in canone 471, atque vicariis oeconomis;

c) sacerdotibus, quibus exclusive et stabiliter commissa sit in certo territorio et cum determinata ecclesia plena animarum cura cum omnibus parochorum iuribus et officiis.

Quocirca nulli ex recensitis ordinibus aequiparari possunt cappellani Apostolatus maris.

Hac de re, ut maritimi participes essent spiritualium donorum, quae Summus Pontifex largiri dignatus est, satius hac ratione prospiciendo spirituali commodo « infantium, puerorum atque adultorum fidelium, qui ob gravem morbum in vitae discrimen ad-

ducerentur, et certo certius oppetani, quin sacro chrismate linerentur, si observantia iuris communis quoad Ordinarium Confirmationis ministrum adamussim urgeretur » [14], maxime conveniens erat ut cappellani Apostolatus Maris, novo peculiari indulto, augerentur facultate exercendi munus ministri extraordinarii Confirmationis.

2°. Et revera Sanctissimus Dominus Pius PP. XII, die 31 augusti 1953, per Sacram Congregationem Consistorialem benigne indulsit, ut cappellani Apostolatus Maris munere augerentur ministri extraordinarii Confirmationis pro fidelibus suae iurisdictioni obnoxiis.

Ideo cappellanis Apostolatus Maris eorumque Directoribus facultas competit sacramentum Confirmationis administrandi quibuslibet maritimis, iisdemque tantum, ex gravi morbo in mortis periculo constitutis, dummodo in ambitu territoriali inveniantur (portu, domo « Stella Maris », nosocomio, achademia navali), sibi ab Ordinario loci praestituto (Leges, 29, 1°).

3°. Quaeritur utrum cappellanus teneatur etiam, per se vel per suum Directorem, ad Ordinarium « dioecesanum » nuntium mittere collatae Confirmationis, additis adiunctis omnibus in casu concurrentibus [15].

Responsum patet ex iis quae dicemus: S. Congregatio Consistorialis nullimode relaxavit disciplinam statutam a S. Congregatione de disciplina Sacramentorum, immo ad ipsam urgendam, perpensis peculiaribus rerum adiunctis quae supra recensuimus, officio adstrinxit Directorem cappellanorum Apostolatus Maris de numero eorum qui a cappellanis ex gravi morbo in periculo mortis constituti, sunt confirmati, et de ratione ab iisdem tanquam ministris extraordinariis in munere perfungendo adhibita, quolibet anno, sub initio anni proxime insequentis, mittendi relationem ad Sacram Congregationem Consistorialem et ad Ordinarium dioecesis in qua Directoris officium est constitutum.

Diximus ad urgendam observantiam eorum quae a S. Congregatione de disciplina Sacramentorum statuta sunt: et revera sibi exhiberi relationem iubens, facilius non tantum animadvertere de conditionum observantia potest, sed etiam relationem transmittere ad Sacram Congregationem de disciplina Sacramentorum iuxta quod illa decrevit n. 9° memorati Decreti [16].

---

[14] A.A.S., XXXVIII, p. 351.
[15] A.A.S., XXXVIII, p. 353, VII.
[16] A.A.S., XXXVIII, p. 353.

45. Conficere debet ergo paroeciales libros baptizatorum, nempe, confirmatorum et defunctorum.

46. Non tantum in navibus animarum curam cappellanus Apostolatus Maris gerit, sed etiam in ecclesiis et oratoriis Apostolatus Maris; in domibus quae « Stella Maris » nuncupantur tum maioribus tum minoribus; in maritimorum nosocomiis; in nauticis institutis, in navalibus achademiis, et in similibus [17].

47. Adnotandum hic est cappellanum Apostolatus Maris amplioribus vel strictioribus uti facultatibus prouti ministerium exercet vel in portu vel in navi mare tenente, et vel in navi oratorio instructa vel non. Idem dicatur de adimplendis officiis quibus, pro singulis ordinibus, singulares insunt rationes, inferius explicandae.

CAPUT VI

De cappellano in portu

48. Cappellanum in portu sistentem [18] haec tenent quoad personas:

a) spiritualem gerere curam maritimorum in portu exstantium eorumque familiarum si praesertim in portu ecclesia paroecialis desideretur;

b) maritimos aegrotos in nosocomiis degentes visitare;

c) maritimos, vix adventante navi, cito visitare ut eorum necessitates in comperto habeantur et plane, insimul, advertatur qua ratione vel in navi vel in domibus « Stella Maris », spiritualis adsistentia possit promoveri;

d) adiutores ac adiutrices exquirere ac efformare. Neminem prorsus latet quae incommoda secumferat munus maritimos quavis diei noctisque hora in domus recipere. Nec secus spiritualia solacia quibus maritimi egent, obtinere possunt: non tutum in prementibus periculis perfugium, non caritatis auxilia, non ab adversis tutamen, non animi recreationem, quae desideratissimae patriae, quae dilectissimae familiae longinquitatem reddant leviorem.

---

[17] S. Congr. Consistorialis, « Ex Audientia SS.mi », diei 16 maii 1957, prot. 1064/52.

[18] Cappellani Apostolatus Maris ditionis Gallicae — uti prostat in relatione nuperrime exhibita a « Président de la Commission Episcopale des Oeuvres de Mer de la France » — ad 47 numerantur: quorum undecim suum ministerium in navi exercent, ceteri in portu.

Hac de re adiutoribus ac adiutricibus cappellanus eget quos habere licebit in Actionis Catholicae consociationibus, lato quidem sensu acceptae, iuxta verba a Summo Pontifice iis qui interfuerunt alteri Conventui Internationali Apostolatus Laicorum die 5 oct. 1957 prolata. Illos, nimirum, intelligimus Apostolatus Laicorum coetus, sive nationales sive internationales vel ab Episcopis vel ab Apostolica Sede qua tales agnitos et institutos. Licebit ergo cappellano non tantum Actionis Catholicae propriae dictae invocare auxilium, sed etiam aliorum apostolatus coetuum, qui sunt, ne plura afferamus, Conferentiae S. Vincentii a Paulo, multifariam meritoque laudatae, Apostolatus Orationis, etc.

Hanc nacti occasionem libenter recolimus in Conventu Antuerpiae anno 1953 ex omnibus nationibus habito, per unam sessionem actum esse de promovenda inter maritimos « Legione Mariae ». Praeter Actionis Catholicae consociationes et recensitos coetus, valde in Italia conferre adsolent Opus Protectionis iuvenum foeminarum, Congregationes Marianae etc.; in archidioecesi Novae Aureliae in America Septentrionali Opus vulgo « Holy Name » appellatum.

49. quoad loca et res sacras:

a) Invigilare ut cappellarum, altarium et supellectilis status, etsi in navibus desit cappellanus, debite curetur et adservetur.

b) De domibus « Stella Maris » praecipiunt Leges ut temporalem administrationem gerere vitet cappellanus, quae laicis bonae notae committi debet. Hi tamen Consilio Administrationis, cui cappellanus praeest, referre tenentur.

Quaerenti autem a quibus, qua ratione et sub cuius iurisdictione Consilium sit constituendum, in mente habentes quae saepius diximus nimirum Opus Apostolatus Maris esse obnoxium iurisdictioni Ordinarii loci, analogice ad can. 1182, § 1 et 3, et can. 1183, respondemus omnes qui in Consilium cooptantur nominandos esse ab Ordinario, cui Consilium tenetur reddere rationem.

CAPUT VII

De cappellano in navi

50. Alia profecto tenent cappellanum Apostolatus Maris si navis sit oratorio instructa, alia vero si in navi desit oratorium [19].

---

[19] Armatores, qui vocantur, navium Italicae, Hispanicae et Argentinae di-

Primo quidem cappellanum Apostolatus Maris urget spiritalis maritimorum cura. Ubi autem in navi, qualibet de causa, cappellanus navigantium non adest, maritimorum et itinerantium geret curam cappellanus Apostolatus Maris, in mente utique iugiter habens maritimorum adsistentiam sibi esse praesertim demandatam.

Aperte ideo « Leges » praecipiunt ut cappellani Apostolatus Maris cura dominicis diebus ceterisque festis sacrosanctum Missae Sacrificium celebretur in peregrinantium et maritimorum commodum. Quo autem isti praeceptum festivum quam frequentissime adimpleant, sedulis industriis utatur oportet cappellanus; consilia cum navis moderatoribus ineat, non solum ut in opportuno et decoro loco Sacra fiant, sed etiam ut apto tempore congregentur qui Missae cupiunt adsistere, nec ullum detrimentum patiantur exsequenda in itinerante navi divina munia.

51. 1°. Vi peculiarium facultatum quae in fidelium iter maritimum peragentium commodum sunt concessae, cappellanus. etiam in navi oratorio non instructa, sacramentum Confirmationis potest conferre Eucharistiam prima vice suscipientibus.

Hac facultate Augustus Pontifex concessit cappellanos Apostolatus maris gaudere die 12 februarii 1954. Ex contextu deducitur hanc facultatem datam fuisse praesertim intuitu emigrantium, nam haec inter alias condiciones edicitur: « dummodo praevideatur confirmandum vel aetate vel inscitia sermonis vel loci adiunctis nonnisi magna cum difficultate in regione *immigrationis* hoc sacramentum recepturum ».

2°. Vix renuntiata dictae facultatis concessione, in rem praesentem illico venit condicio frequentium iuvenum ex meridianis Italiae regionibus demigrantium, qui, Eucharistia primum *aliquomodo* recepta, improbandum regionis morem, a normis can. 788 C. I. C. omnino alienum, secuti, nondum erant confirmati ac praeterea vel inscitia sermonis vel locorum adiunctis nonnisi magna cum difficultate in regione immigrationis essent recepturi. Quibus in Audientia diei 4 iulii 1954 relatis, Sanctissimus Dominus dignatus est in favorem huiusmodi emigrantium easdem concedere facultates quas emigrantibus Eucharistico Pane in navi primum refectis iam pridem donaverat: facultatis mentionem animadvertes in Indice

---

cionum, oratorio etiam instructo, cappellanum inter navigii ministros recognoscunt et admittunt.

Armatores vero ceterarum nationum, expostulantibus navigantibus, sacerdotem aliquem, in navi itinerandi causa exstantem, munus cappellani exercere libenti animo plerumque permittunt.

facultatum, et in nuper editis Legibus (29, 2°), de quibus in praesens agimus, ubi verbis « primum in ipsa navi sacra Synaxi refecto » additum legis: *praesertim*.

Liquido patet recensitas concessiones nullo modo dispensare ab omnium legum iure communi statutarum arcta observantia, et tunc tantum valere cum nullus adsit in navi Episcopus communione gaudens cum Apostolica Sede.

Quod autem ad ritum, in casu, attinet, scias in A. A. S., XXXVIII, pp. 356-358 referri ritum servandum a sacerdote vi huius apostolici indulti Confirmationem conferente, illum, nempe, quem habet Rituale Romanum auctoritate SS. Domini Nostri Pii PP. XI ad normam Codicis Iuris Canonici accomodatum; editio typica a. MDCCCCXXV ».

S. Congregatio Consistorialis in memoriam revocat Instructionem Sacrae Congregationis de disciplina Sacramentorum pro simplici sacerdote sacramentum Confirmationis ex Sedis Apostolicae delegatione administrante quae, iussu eiusdem Sacrae Congregationis edita in festo Pentecostes anni 1934, tribus partibus constat: « I. Novae Instructionis necessitas post promulgatum Codicem I. C. et post quasdam editas resolutiones quoad Confirmationis Ministrum et Confirmandorum aetatem; II. Disciplina per Codicem I. C. inducta quoad Confirmationis administrationem a simplici sacerdote peragendam; III. Ritus servandus etc. »: quae omnia quam utiliter a cappellanis perpendenda nemo est qui non videat.

52. Sequentibus insuper gaudet privilegiis:

altari portatili utendi;

Missam celebrandi Nativitatis Domini ac postrema exeuntis anni recurrente nocte, et feria V Maioris hebdomadae;

alteram et etiam tertiam hostiam litandi festivis et feriatis diebus, urgente necessitate;

absolvendi a censura qua abortum procurantes plectuntur, apostatas, haereticos, schismaticos;

sacram supellectilem benedicendi;

rosaria, cruces, parvas statuas ac numismata benedicendi et speciales indulgentias adnectendi.

Pro huiusmodi privilegiis et de quibusdam aliis, quae infra commemorabimus, ad opusculum iam pridem anno 1955 a nobis publici iuris factum benevolum lectorem remittimus [20]; longius vero hic placet immorari de altari portatili eloquentes.

---

[20] I. Ferretto, In Normas et Facultates pro sacerdotibus in spiritualem

53. 1°. Non parvi interest inquirere quid significetur per verba « altare portatile » et quibus conditionibus concessum fuerit huiusmodi privilegium.

Notum est Missam celebrandam esse super altare consecratum et in ecclesia vel oratorio consecrato aut benedicto ad normam iuris (can. 822, § 1).

Duplex, sensu liturgico, distinguitur altare: altare immobile seu fixum, constans ex mensa superiore apte cum stipitibus lapideis (saltem lateralibus) cohaerente, et una cum illis per modum unius consecrata (can. 1197, § 1, 1°); altare mobile seu portatile, quod est petra sacra seu ara portatilis tantum, quae sola consecratur, vel petra cum stipite unita, qui tamen non fuit una cum petra consecratus.

Datur insuper, in ordine ad indulgentias lucrandas, altare fixum in sensu minus stricto: altare scilicet aliquo modo stabile, licet ex ligno confectum. Huiusmodi altare potest esse privilegiatum [21].

2° Altare fixum consecrandum est ab Ordinario territorii in quo ecclesia sita est, dummodo ordine episcopali sit insignitus, salvis tamen privilegiis Abbatum et Praelatorum « nullius ».

Altare portatile consecrari potest a quocumque Episcopo, salvis privilegiis Vicarii vel Praefecti Apostolici.

In utroque altari sit sepulcrum continens reliquias Sanctorum, lapide clausum.

3° Quoad altaris, in quo sacrosanctum Missae sacrificium celebrandum est, praeparationem et ornamenta Rubricae generales Missalis Romani (De praeparatione Altaris et Ornamentorum eius) sequentia statuuntur: operiatur tribus mappis seu tobaleis mundis, ab Episcopo vel ab alio habente potestatem benedictis, superiori saltem oblonga, quae (nisi altare alio modo ornatum sit) usque ad terram pertingat, duabus aliis brevioribus, vel una duplicata. Super Altare collocetur Crux in medio, cum imagine Crucifixi, palam, visibilis, ac talis magnitudinis ut subito in conspectu veniat celebrantis et populi [22], et candelabra saltem duo cum candelis accensis hinc et inde in utroque eius latere.

---

navigantium, maritimorum et emigrantium curam incumbentibus adnotationes, *Monitor Ecclesiasticus*, vol. LXXX (1955), pp. 203-235.

[21] J. B. Raus, Instit. Can., n. 332, Instit. Morales Alphonsianae, ed. decima nona, t. II, p. 172 in nota.

[22] Decreta authentica S. Rituum Congregationis, n. 2621.

4° In navibus, etsi oratorium habentibus, generaliter inveniuntur tantum altaria mobilia seu portatilia vel ad maximum altaria fixa in sensu minus stricto: quod scitu est utile relate ad indulgentias. Non supervacaneum tamen existimamus quaerere cuiusnam sit altare immobile seu fixum forte existens in oratorio navis consecrare. Iuxta nostram qualemcumque sententiam responsum desumi potest ex analogia ab iis quae habentur in « Exsul Familia », Tit. alt., 30: ideoque ius consecrandi altare illud immobile seu fixum spectat ad Ordinarium loci cuius territorio adhaeret portus in quo navis habitualiter consistit.

5° Sed aliud est altare portatile sensu liturgico, aliud est altare portatile sensu canonico: hoc, non illud, secumfert facultatem ex iure vel ex apostolico indulto alicui datam *ubique* celebrandi, honesto tamen ac decenti loco, et super petram sacram, non autem in mari aut in cubiculo (can. 822, § 3 et 4), servatis ceteris de iure servandis et praesertim Regulis contentis in Instructione Sacrae Congregationis de disciplina Sacramentorum *Quam plurimum,* edita die 1 octobris MCMXLIX [23] a qua desumimus quae infra, in commodum legentium, recensemus:

« Privati sacelli indulto affine est altaris portatilis, seu arae viaticae, vel gestatoriae aut itinerariae privilegium, eoque latius patet, quippe quod « facultatem secumferat ubique celebrandi, honesto tamen et decenti loco et super petram sacram, non autem in mari » (can. 822 § 3): proinde Missae nullo circumscribitur loco exclusive divino cultui destinato, qui nec Ordinarii indiget visitatione et approbatione.

Attenta igitur huius favoris maiori amplitudine, eo potiora pertimescenda sunt pericula abusuum iacturaeque decoris augustissimo Missae sacrificio debiti, quod duplici ex capite accidere potest: ex parte loci, si incongruens tanto Mysterio deligatur (v. g. cubiculum), ex parte privilegiati, si tali indulto abutetur, immodice ipsius exercitio fruendo.

Porro haec S. Congregatio privilegium istud concedere solet, ob causam verae necessitatis evidentisve utilitatis atque in finem exclusivum aut potiorem religiosi cultus, solis sacerdotibus, quippe qui maiora perhibeant recti exercitii argumenta.

Praecipui casus, qui frequentius recurrunt, sacerdotes respiciunt animarum curam gerentes inter fideles dissitis in locis commorantes, ubi ecclesiae vel desunt omnino vel longe distant, aut in regionibus haereticorum aut schismaticorum (diaspora). Primum

---

[23] A.A.S., XXXXI, p. 493 s.

accidere solet plerumque in amplissimis regionibus praesertim Asiae et Americae, quas fideles rari et passim diffusi incolunt, qui Sacro assistere nequeunt nisi litetur extra loca sacra et etiam sub dio: v. g. tempore messium.

Locus in quo collocari debet altare portatile congruus et decens seu opportunus et honestus sit oportet, ne propter foeditatem et indecentiam gravis iniuria et irreverentia rependantur in divina Mysteria.

Locus congruus postulat securitatem et amplitudinem, ita ut tute et commode et sine ullo periculo profanationis aut effusionis Ss. Specierum e calice Missa offerri possit; locus decens respicit qualitatem loci, scilicet requirit ut Missa non celebretur in cubiculis in quibus aliquis dormire solet, neve alio loco tanti Sacrificii dignitati incongruenti.

Ad decentiam pertinet etiam locus immediatus nempe mensa super quam collocatur ara viatica: ne videlicet immunda sit neve profanis destinata usibus. Haec vero mensa talis debet esse longitudinis et latitudinis quae tuto valeat lapidem regere, missale sustinere et rectam decentemque celebrationem permittere » [24].

6° Quoad conditiones appositas a Sacra Congregatione Consistoriali, perpendatur oportet unam, sine qua non, esse: Missa scilicet celebrari debet in commodum *fidelium* sacerdoti celebraturo *concreditorum,* vel *maritimorum* vel *in navi versantium,* minime vero in commodum celebrantis tantum; ita ut omnes fideles qui ipsorum Missae super aram portatilem celebratae assistant, praecepto de Missa audienda rite planeque satisfaciant [25].

7° Quoad ceteras peculiares conditiones censemus potissimum has esse recolendas. Cappellani quam maxime curare debent ut quodvis amotum sit periculum effusionis Sacrarum Specierum e calice et alter sacerdos, si adsit in navi, superpelliceo indutus adsistat sacerdoti celebranti.

Placet igitur hic referre quae desumuntur ab Instructione *Dominus Salvator* Sacrae Congregationis de disciplina Sacramentorum diei XXVI martii a. MDCCCCXXIX: de quibusdam vitandis atque observandis in conficiendo Sacrificio Missae et in Eucharistiae Sacramento distribuendo et asservando [26]. « Alia causa dispergendis Eucharistici Sacramenti fragmentis, facile haberi po-

---

[24] Instructio S. C. de disciplina Sacramentorum, diei 1 mensis octobris 1949, A.A.S., XXXXI, pp. 501-504, II, 1, 4, 7.

[25] Sacra Congregatio Consistorialis, ex Audientia SS.mi diei 12 iunii 1953.

[26] A.A.S., XXI, pp. 631-642.

test, cum, peculiari aliqua circumstantia, sive ex Apost. Sedis indulto, sive facta locorum Ordinariis facultate ex iure id permittendi, sub dio Missa celebratur, flantibus interdum ventis. Ad praecavendam fragmentorum dispersionem, curandum erit quod altare, ubi Missa erit litanda, tribus e lateribus, tabulis tegatur; vel tentorium adsit super altare obductum, et ad tria eius latera descendens in formam aediculae, quo ipsum altare a ventis protegatur, vel alia ratione id fiat, consentanea cum reverentia tanto mysterio debita » [27].

54. Si vero in navi oratorium legitime erectum habeatur, cappellanus, iuxta ea quae iam relata sunt, ecclesiae rectori, de quo videas in Codice Iuris Canonici, Lib. II, Pars. I, Cap. XI, quantum fas est, aequiparatur; ei ergo etiam normae per Const. Ap. « Exsul Familia » a sacris canonibus fere ad litteram excerptae, adamussim applicantur.

Ita, art. 27 § 1 declaratur cappellano licere divina officia etiam solemnia in navis oratorio celebrare; nec discrepat can. 482, qui tamen praescribit ut canonicae ac liturgicae leges plene adserventur, et tempore peragantur navigantibus aptiore.

Non valent e contra, in casu, quae in canone 481 praescribuntur: ibi enim rector prohibetur quominus in ecclesia sibi concredita paroeciales functiones peragat. Cappellanus vero, itinere perdurante, cura animarum, excepta re matrimoniali, tenetur, exercenda in commodum eorum omnium qui, quavis de causa, in navi exstant, maritimorum, nempe, et itinerantium cunctorum ordinum [28].

Nullum dubium quin functiones parocho reservatas cappellanus perficere possit utputa (can. 462): solemniter Baptismum conferre, sanctissimam Eucharistiam tanquam Viaticum publice aut privatim ad infirmos deferre, extremam Unctionem infirmis ministrare, exsequias facere, navem, Sabbato Sancto recurrente, iuxta liturgicorum librorum normas, benedicere, itemque, qua ecclesiae rector, benedicere supellectilem ad normam can. 1304, 3°.

55. Vi art. 27, § 2 cappellanus tenetur obligatione fidelibus significandi qui dies festi, itinere perdurante, occurrant, catecheticam institutionem, pueris praesertim, tradendi, et Evangelium explanandi ac illustrandi. Iisdem ecclesiae rectorem potest Ordinarius obligare vi can. 483, 1°, si paroeciale templum tantum absit, ut sine gravi incommodo fideles accedere nequeant.

---

[27] A.A.S., XXI, p. 636.

[28] « Exsul Familia », art. 25 § 1, A.A.S., XXXXIV, p. 698.

Quanti intersit catecheticam institutionem rite tradi, patet per se. Longis, praecipue, itineribus nec facultas cappellano deest nec tempus, cui ipsa favent adiuncta, tum itinerantes colloquendi, tum sermonem de rebus animae cum rudioribus praesertim instaurandi. Fortasse Deus adest et vocat, dies fortasse advenit acceptabilis et tempus salutis, unde christianae vitae professio verum initium potest sortiri, sacramenta conferri, quae pridem non fuerant suscepta, pabulum salutiferum ministrari. Quibus omnibus debitam necesse est praemittere religiosam institutionem quam cappellanus libenter tradet cum eandem requirat Ecclesia antequam pueri Confirmatione roborentur et Poenitentia mundentur (can. 1330, 1°), nec est qui ignoret huiusmodi praeparationem adhuc diligentiorem peragendam esse si Corpore Christi prima vice pueri sint saginandi (can. 1330, 2°).

Addere placet, etsi superfluum videatur, haec omnia quae exposuimus etiam valere si navis oratorio non sit instructa.

Quod ad Evangelii illustrationem ac explanationem pertinet, cappellanus, ubi plures sacerdotes in navi versentur, ita SS. Missarum celebrationem ordinare satagat ut can. 1345 desiderata pro posse impleantur: « optandum ut in Missis quae, fidelibus adstantibus, diebus festis de praecepto in omnibus... oratoriis publicis celebrantur, brevis Evangelii aut alicuius partis doctrinae christianae explanatio fiat ».

56. Cum omnibus in navi exstantibus, facultate ab Apostolica Sede benigne facta, quolibet anni die liceat paschali praecepto satisfacere, curet cappellanus ut omnes quorum interest rem ediscant, doceatque indultum, etiam si oratorium desit, plene valere [29].

---

[29] Sacra Congregatio Concilii, per Rescriptum diei 23 novembris 1955 (n. 10022 D) ad triennium valiturum, navigantes et maritimos in navibus ditionis Italicae versantes, a lege abstinentiae feriis sextis et in pervigiliis, itinere maritimo perdurante, dispensavit.

Pariter eadem Sacra Concilii Congregatio in commodum navigantium et maritimorum, versantium in navibus e portibus Germaniae proficiscentibus, adstante cappellano natione Germano, statuit valere, itinere maritimo perdurante, indultum ad triennium die 6 decembris 1955 (n. 10244) prorogatum (cfr. litteras eiusdem Sacrae Congregationis die 9 februarii 1957, n. 21145/D, datas) quo Ordinarii Germanici facultate pollent:

I) dispensandi a lege abstinentiae, excepta feria sexta Maioris Hebdodae, viatores et itinerantes;

II) dispensandi super legem abstinentiae aut super legem abstinentiae et ieiunii illis diebus qui, quamvis non sint festi de praecepto, tamen a fidelibus pro foro uti festi celebrantur.

57. Alia cappellanum manent munera quae ecclesiae rectoribus Codex tribuit.

Equidem cappellani est invigilare:

1° Ut in oratorio divina officia ad sacrorum canonum praescripta ordinate celebrentur. Tam clare hoc patet ut nulla sit causa cur sermonem in re producamus. Recolere potius iuvat nemini licere ullam immutationem, etsi minimam, inducere, inconsulta Sancta Sede, in sacras coeremonias ac in sermonis usum.

2° Ut sacerdotibus Missam celebrantibus quovis amoto periculo effusionis Specierum e calice, alter sacerdos, si adsit, superpelliceo indutus adsistat. Talia quidem praecipere adsolet Sacra Congregatio de Sacramentis ubi Missae celebrationem in mari permittit. Qui ergo invigilare debet circa sacrorum canonum observantiam in divinis officiis peragendis, merito etiam curare debet ut gravia haec Sacrae Congregationis de Sacramentis praescripta ex integro adimpleantur [30].

3° Ut sacrae supellectilis conservationi et eiusdem oratorii decori prospiciatur.

58. Non tantum de sacrarum aedium decore, sed etiam de conservatione loquitur canon 485 C. J. C.; istam vero omittit Ap. Const. « Exsul Familia » cum omnia quae ad rem materialem in oratorio pertinent, a navis hero dependeant.

Haec vero rerum adiuncta profanationis loci sacri afferre possent pericula, si oratorium non tantum ad usus profanos forte requiratur, sed etiam ad acatholicorum rituum celebrationem. Hisce de causis « Exsul Familia » praefati canonis edicta confirmans, non solum vigilantiam requirit « ne quidpiam fiat quod sanctitati loci ac reverentiae domui Dei debitae quoquo modo repugnet », sed etiam « ne oratorium aut altare aut sacra paramenta sectis acatholicis inserviant ».

59. Aliam, relate ad ecclesiarum rectores, recensemus canonicam praescriptionem (can. 484) in Ap. Const. « Exsul Familia » (art. 29, §§ 1-2) relatam: « Sine cappellani licentia, saltem praesumpta, nemini licet in oratorio navium Missam celebrare, sacra-

[30] Director cappellanorum navigantium ditionis Italicae vigore facultatum a Sacra Congregatione de disciplina Sacramentorum, per Rescriptum diei 15 decembris 1955 (n. 6227/55) ad triennium valiturum, sibi concessarum, permittere potest suis cappellanis ut, urgente necessitate, Missam absque inserviente, maritimo itinere perdurante, celebrent, dummodo aliquis fidelis sacro adsistat.

menta administrare, conciones habere aliasve functiones sacras peragere. Haec vero licentia dari vel denegari debet ad normam iuris communis ».

Ideo: quoad Missae celebrationem iuxta can. 804 [31]; iuxta can. 883 [32] se gerat cappellanus quoad confessiones; quoad vero praedicationem, si Episcopi desiderentur litterae testimoniales, certior fieri enitatur de sacerdotum doctrina, pietate ac morum integritate, quae vi can. 1041 requiruntur, ut loci Ordinarius extradioecesanis concedat facultatem praedicandi.

60. Pro peculiari tamen condicione nostri huius « rectoris » qui singulare oratorium, in navi exstans, aliud profecto ac oratoria de quibus Codex Iuris Canonici agit, pro munere regit, speciales ac opportunas facultates Apostolica Sedes concessit, speciales et promulgavit normas, prae oculis iugiter a cappellano habendas. De his pauca quaedam.

Ad hoc ut Sanctissima Eucharistia in navis oratorio adservetur peculiare Apostolicae Sedis Rescriptum requiritur. Cappellanorum Directori postulanti Sacra Congregatio Consistorialis gratiam concedit dummodo oratorium sit legitime erectum, et, cautelis adhibitis, pro tempore navigationis valituram, ut patet ex insequenti Rescripti formula.

---

[31] Can. 804, § 1. Sacerdos extraneus ecclesiae in qua celebrare postulat, exibens authenticas et adhuc validas litteras commendatitias sui Ordinarii, si sit saecularis, vel sui Superioris, si religiosus, vel Sacrae Congregationis pro Ecclesia Orientali, si sit ritus orientalis, ad Missae celebrationem admittatur, nisi interim aliquid eum commisisse constet, cur a Missae celebratione repelli debeat.

§ 2. Si iis litteris careat, sed rectori ecclesiae de eius probitate apprime constet, poterit admitti; si vero rectori sit ignotus, admitti adhuc potest semel vel bis, dummodo, ecclesiastica veste indutus, nihil ex celebratione ab ecclesia in qua litat, quovis titulo, percipiat, et nomen, officium suamque dioecesim in peculiari libro signet.

[32] Can. 883, § 1. Sacerdotes omnes maritimum iter arripientes, dummodo vel a proprio Ordinario, vel ab Ordinario portus in quo navim conscendunt, vel etiam ab Ordinario cuiusvis portus interiecti per quem in itinere transeunt, facultatem rite acceperint confessiones audiendi, possunt, toto itinere, quorumlibet fidelium secum navigantium confessiones in navi excipere, quanvis navis in itinere transeat vel etiam aliquandiu consistat variis in locis diversorum Ordinariorum iurisdictioni subiectis.

§ 2. Quoties vero navis in itinere consistat, possunt confessiones excipere tum fidelium qui quavis de causa ad navim accedant, tum eorum qui ipsis ad terram obiter appellentibus confiteri petant eosque valide ac licite absolvere etiam a casibus Ordinario loci reservatis.

« Beatissime Pater,

...Moderator seu Director cappellanorum navigantium Ditionis seu Nationis... ad pedes Sanctitatis Vestrae humiliter provolutus, iuxta canonem 1265, § 2 C. I. C. implorat indultum custodiendi Sanctissimam Eucharistiam in oratorio navis... canonice erecto et benedicto ad normam articuli 30, Titulo altero, Constitutionis Apostolicae « Exsul Familia ».

Et Deus, etc.

Haec Sacra Congregatio Consistorialis, vigore facultatum a SS.mo Domino Nostro Pio Divina Providentia PP. XII sibi tributarum, habito favorabili voto E...mi P. D... eidem benigne remittit ut valeat gratiam iuxta preces concedere maritimo tantum perdurante itinere et servatis de iure servandis. Curandum praesertim erit ut pixis in tabernaculo inamovibili firmiter haereat, ne fluctibus aestuantibus agitetur, clavis diligenter custodiatur et lampas continenter diu noctuque coram eo luceat, etiam ex electrico.

Contrariis quibusvis minime obstantibus ».

61. In divinis officiis peragendis adhibetur Calendarium Ecclesiae universalis: quod clarissima luce patet. Ordinariorum enim iurisdictio territorialibus finibus coarctatur, navis vero per diversos portus transit, diversis Ordinariis subiectos, et per lata vehitur maria, in nullius Ordinarii iurisdictione constituta. Merito ergo Apostolica Sedes decrevit: « in sacris peragendis et in divino Officio recitando, maritimo itinere perdurante, sacerdotes in mari versantes uti possunt Calendario Ecclesiae universalis ».

62. Unica datur exceptio, prima mensis Maji recurrente dominica, qua in navis oratorio Missa de Beata Maria Virgine « Stella Maris » potest celebrari.

En textus Rescriptorum quibus S. Rituum Congregatio benigne admisit preces, quas, adprobante Sacra Consistoriali Congregatione eaque favente, Em.mus Vir Iosephus Cardinalis Siri, Archiepiscopus Januensis et Italici Conventus Apostolatus Maris Praeses, porrexerat.

« Ad humiles enixasque preces Eminentissimi ac Reverendissimi Domini Iosephi Cardinalis Siri, Archiepiscopi Ianuensis, Associationis Italicae Apostolatus Maris Praesidis, Sacra Rituum Congregatio, utendo facultatibus sibi a Sanctissimo Domino nostro Pio Papa XII tributis, benigne indulsit ut Missa propria B. Mariae Virg. sub liturgico titulo " Stella Maris " celebrari valeat in eadem Associatione Apostolatus Maris: 1. Prima mensis Maji Dominica, in

solemnitate externa festi B. M. V. sub eodem titulo, in unica Missa solemni seu cantata et altera lecta: dummodo non occurrat duplex I classis. Quod si duplex II classis occurrerit, in unica tantum Missa solemni seu cantata. Servatis de cetero Rubricis. 2. Uti votiva, quando Missam votivam Rubricae permittunt in Ecclesiis et Oratoriis memoratae Associationis Apostolatus Maris et in omnibus navium Oratoriis. Servatis de cetero Rubricis ac Decretis. Contrariis non obstantibus quibuslibet.

Die 21 Novembris 1957.

† A. Carinci, Archiep. Seleucien., S. R. C. a secretis.
Henricus Dante, Subst. ».

« Instante Eminentissimo ac Reverendissimo Domino Iosepho Cardinali Siri, Archiepiscopo Ianuensi, Associationis Italicae Apostolatus Maris Praeside, Sacra Rituum Congregatio, utendo facultatibus sibi a Sanctissimo Domino nostro Pio Papa XII tributis, Missam propriam Beatae Mariae Virginis sub titulo liturgico " Stella Maris ", uti in adiectis prostat foliis, probavit, et, salvis omnibus de iure salvandis, adhibendam indulsit. Servatis de cetero Rubricis. Contrariis quibuslibet non obstantibus.

Die 21 Novembris 1957.

C. Card. Cicognani, S. R. C. Praefectus.
† A. Carinci, Archiep. Seleucien., S. R. C. a secretis ».

Datam facultatem missam votivam de B. M. V. sub titulo « Stellae Maris » in omnibus navium Oratoriis celebrandi, Em.mus Vir Marcellus Cardinalis Mimmi cum Directoribus cappellanorum navigantium sequentibus litteris, sub die 21 aprilis 1958, communicavit (prot. 943/52):

« Ho il gradito piacere di portare a conoscenza della S. V. Rev.ma che la S. Congregazione dei Riti con Rescritto N. J. 13/957 del 21 novembre 1957, su richiesta di Sua Eminenza Rev.ma il Cardinale Giuseppe Siri, arcivescovo di Genova, Presidente della Consulta Centrale Italiana per l'Apostolatus Maris, ha approvato la Messa propria della Beata Maria Vergine sotto il titolo liturgico di "Stella Maris".

Parimenti con Rescritto N. J 15/957, recante la stessa data, ha concesso:

a) che la festa esterna della B. Maria Vergine "Stella Maris" si celebri nella prima Domenica di maggio con una Messa cantata ed un'altra letta;

b) che detta Messa, come votiva, possa celebrarsi allorchè

le Rubriche lo permettono, in tutte le chiese ed oratori dell'Apostolatus Maris ed *in tutti gli Oratori delle navi.*

Per Sua maggiore conoscenza e norma Le compiego la fotocopia dei Decreti della S. Congregazione dei Riti, sopra citati, come sono pubblicati in calce alla nuova Messa della B. V. sotto il titolo "Stella Maris" ».

Ad removendam denique quamcumque dubitandi rationem utrum nempe Apostolatus Maris Italicus tantum vel potius Internationale Universum Opus Apostolatus Maris supra recensitis facultatibus frui valeret, idem Cardinalis Mimmi, die 15 aprilis 1958, ad Emmum Virum Caietanum Cardinalem Cicognani, Sacrae Rituum Congregationis Praefectum, hanc misit epistulam.

« Questa S. Congregazione ha preso atto che cotesta S. Congregazione dei Riti, su richiesta di S. Em.za il Signor Cardinale Giuseppe Siri, Presidente della Consulta Centrale dell'Apostolatus Maris per l'Italia, ha concesso la Messa propria della B. M. V. sotto il titolo liturgico "Stella Maris" con facoltà che essa possa essere celebrata "in eadem Associatione Apostolatus Maris" in alcuni giorni, come dai Rescritti NN. J 13/957 e 15/957.

Poichè è ben noto all'Eminenza Vostra Rev.ma che a questa S. Congregazione è affidata l'alta direzione dell'Opera, ormai internazionale, dell'Apostolatus Maris, interpretando il desiderio di tutti i componenti del Segretariato Generale Internazionale per la stessa Opera, chiedo all'Eminenza Vostra se la frase "in eadem associatione A.M." possa riferirsi a l'intero Opus internazionale. In caso negativo pregherei Vostra Eminenza di voler estendere alla Opera internazionale la concessione fatta per l'Italia ».

Sacra Rituum Congregatio haec rescripsit (die 29 aprilis 1958).

« Con venerata lettera in data 15 p.p. Vostra Eminenza Reverendissima chiedeva a questa S. Congregazione dei Riti un chiarimento sulla concessione della Messa propria B.M.V. sotto il titolo "Stella Maris".

In merito a quanto da Vostra Eminenza esposto, ho il piacere di comunicarle che il privilegio di detta Messa propria è per sua natura riferito a tutta l'Opera Internazionale dell'Apostolatus Maris, senza limiti di territorio.

† A. Carinci, Arch. Seleucien. S. R. C. a secretis ».

63. Easdem ob causas supra recensitas mandat Apostolica Sedes ut in Missae canone Episcopi omittatur nomen et tantum Romanus Pontifex recolatur cuius Apostolica iurisdictio territorialibus limitibus non circumscribitur: « in canone Missae, itinere

maritimo perdurante, exprimitur nomen Papae, reticita cuiuslibet Antistitis memoria ».

64. Natalis Domini Nostri Jesu Christi redeunte nocte sanctissima, facta est cappellano facultas Missam « in communione fidelium » celebrandi, remoto semper quocumque irreverentiae periculo aliisque servatis de iure servandis.

Postrema autem recurrente anni nocte, cappellano « ipsa media nocte » licet Missam celebrare dummodo per duarum horarum circiter spatium, simul cum Missae celebratione computandum, producatur orationis tempus.

Utraque superius relata concessio etiam si altare sit portatile — ubi oratorium desideretur — valet.

Ne graveris, benevole lector, nonnulla audire de privilegio Missam celebrandi nocte Nativitatis et nocte quae intercedit inter XXXI diem decembris et I insequentis ianuarii.

Duobus, quae supra retulimus, exstantibus temporis adiunctis, norunt omnes Missae celebrationem statutis normis esse obnoxiam, quae absolute urgent, nisi peculiare indultum a Sancta Sede sit concessum.

Codex Iuris Canonici etsi generatim decernat: « Missae celebrandae initium ne fiat citius quam una hora ante auroram », nonnullas tamen patitur exceptiones: nocte Nativitatis Domini inchoari potest media nocte sola Missa conventualis vel paroecialis; in omnibus tamen religiosis seu piis domibus oratorium habentibus cum facultate SS. Eucharistiam habitualiter asservandi, unus sacerdos tres rituales Missas vel, servatis servandis, unam tantum celebrare potest (can. 821, § 1, § 2, § 3).

Missa in navibus celebrata, « paroecialis » stricto sensu, si quid opinor, non potest appellari.

Quod autem in quibusdam navibus exstet legitime erectum oratorium cum facultate SS. Eucharistiam habitualiter asservandi, id ad rem non videtur pertinere, quia non agitur de oratorio domus religiosae vel piae.

Inde procedit necessitas apostolici peculiaris indulti saltem ad removendam quamlibet dubitandi rationem. Huiusmodi sane indultum obtinet cappellanos Apostolatus Maris, quae concessio, facta cappellanis maritimorum, secumfert facultatem sacrificium Missae media nocte in navibus celebrandi non tantum in oratorio forte existenti, sed etiam supra altare portatile, dummodo celebrationi Missae praemittantur sacrae supplicationes per spatium saltem dimidiae horae; quam conditionem, generaliter impositam a

Sacra Congregatione de disciplina Sacramentorum, peculiaria loci et temporis adiuncta praecipiendam esse suadent praesertim ad tutius removendum quodcumque irriverentiae periculum.

Nocte quae inter diem XXXI decembris et I insequentis ianuarii labitur, cappellani omnes Apostolatus Maris, quolibet anno facultate gaudent Missam celebrandi ipsa media nocte, dummodo in christifidelium sibi concreditorum commodum sacro litent et spatio circiter duarum horarum, in hoc comprehenso celebrationis Missae tempore, productae fiant sacrae supplicationes. Ideoque certo certius non parum proderit cuicumque irriverentiae periculo removendo fovendaeque adstantium pietati si Missae celebrationi absolute non detur initium sed supplicationes praedictae ante et post Missam celebratam peragantur.

65. Quod ad functiones hebdomadae Sanctae spectat, novissimus « Ordo hebdomadae Sanctae » instauratus generali Sacrae Rituum Congregationis Decreto « Maxima Redemptionis » die 16 nov. 1955 praescriptus, « simplicem » quoque celebrationem, uno sacerdote functiones peragente absentibus ministris, admittit: hac de re normas ibidem datas adimpleat oportet cappellanus. Pridem vero — pro difficultatibus quibus cappellanus in casu praepediebatur — Ritualis brevioris usum, iussu Benedicti XIII editi, benigna mente Sacra Congregatio concesserat.

Feria V Maioris hebdomadae una vice Missae sacrificium peragi potest. Et liquido intelligitur ratio. Non semper, porro, neque in omnibus navibus sacrarum functionum celebratio, hebdomadae Sanctae tempore, etsi « simplex » haberi potest: ne, ideo, sacerdotes ac fideles in navi exstantes prohiberentur quominus ipsa institutionis die Sanctissimo Sacrificio interessent, Apostolica Sedes, impensa dilectione christifideles prosequens, eorum necessitatibus subvenit.

Peculiaris huius indulti usus — nemo est qui non videat — recentis generalis Decreti normis vel saltem mente regitur, ideoque Missa celebrari debet « vespere » et hora fidelibus apta, non autem ante horam quintam post meridiem, nec post horam octavam.

66. Missae vespertinae celebrationem Apostolica Sedes, ut apud omnes constat, dedit locorum Ordinariis ut permitterent [33]. Facul-

---

[33] Cfr. Constitutionem Apostolicam « Christus Dominus » diei 6 ianuarii 1953, A.A.S., XXXXV, p. 23, et Instructionem S. Officii, ibidem, p. 49 ss, Suprema S. Officii Congregatio iampridem, scilicet die 13 aprilis 1956, n. 404/46-114, Episcopo Cliftonensi rogante atque Sacra Consistoriali Congregatione probante,

tatem ergo pro navis oratorio concedit Ordinarius portus « in quo navis habitualiter consistit » [34].

67. Ac denique superfluum non videtur commemorare navis oratorium, peculiaris indulti apostolici vi, ditatum fuisse concessione Indulgentiae a Portiuncula, quam die 2 augusti christifideles valent toties quoties lucrari, suetis, ut patet, condicionibus; parem indulgentiam defunctis adplicabilem item queunt comparare die 2 novembris in Commemoratione Omnium Fidelium Defunctorum.

Iosephus Ferretto

---

indulserat ut cappellani Apostolatus Maris in portibus Angliae et Valliae horis vespertinis Sacrum facerent in commodum maritimorum, praesertim eorum qui in navibus vulgo « cisterna » versantes, post longum maritimum iter Missae sacrificio adsistere et Eucharistico Cibo refici tandem cupiebant.

Supervacaneum est addere nunc standum esse normis ab Apostolica Sede novissime editis per Motum Proprium « Sacram Communionem » diei 19 martii 1957, quibus: « Ordinarii locorum, exceptis Vicariis Generalibus nisi de speciali mandato, permittere possunt Missae Vespertinae celebrationem horis postmeridianis quotidie, si bonum spirituale notabilis partis christifidelium id postulet » (A.A.S., XXXXIX, 177 ss).

[34] A. A. S., XXXXV, p. 426.

SACRA RITUUM CONGREGATIO

INSTRUCTIO

PRO SACERDOTE INFIRMO VEL CAECUTIENTE CIRCA MISSARUM CELEBRATIONEM EIDEM EX INDULTO APOSTOLICO CONCESSAM.

1 - Praenotanda

1. Sacerdos infirmus vel caecutiens seu tali visivae potentiae debilitate, sive accidentaliter, sive habitualiter laborans, ut legere possit nonnisi typos valde crassos, a Sacra Rituum Congregatione dispensationem obtinere potest celebrandi, iuxta normas inferius accuratius exponendas, aut Missam votivam de beata Maria Virgine aut Missam quotidianam Defunctorum.

2. Conditiones vero huiusmodi privilegii ad amussim observari debent.

3. Si durante privilegio orator plane caecus evadat, tunc a celebranda Missa abstinere debet, donec novum indultum a Sacra Congregatione de disciplina Sacramentorum impetraverit; eoque obtento, sub gravi tenetur uti assistentia alterius sacerdotis.

2 - Regulae circa Missam votivam de beata Maria Virgine

I - *Quae Missa votiva de beata Maria Virgine sit dicenda*

1. Infirmus vel caecutiens dispensatus dicat Missam *quintam*, inter votivas de beata Maria Virgine assignatas quovis anni tempore, semper albo colore.

2. Si vero tantae adhuc est potentiae visivae ut legere possit etiam alias quatuor Missas votivas de beata Maria Virgine pro diversitate Temporum, licet ei easdem celebrare.

II - *Quando Missa votiva de beata Maria Virgine sit dicenda*

1. Missa votiva de beata Maria Virgine dici *potest* quovis anni tempore; dici vero *debet* omnibus et singulis diebus, in

quibus non permittuntur Missae quotidianae Defunctorum iuxta Calendarium Ecclesiae in qua Sacerdos infirmus vel caecutiens celebrat; salvis tamen privilegiis ulterioribus circa Missas Defunctorum infra expositis.

2. In triduo sacro Maioris Hebdomadae Sacerdos caecutiens omnino a celebrando abstinebit.

3. In Festo Nativitatis Domini tres dicere potest Missas.

III - *Quo ritu sit celebranda*

1. Si Missa votiva de beata Maria Virgine celebretur pro re gravi et publica simul causa, a Sacerdote infirmo vel caecutiente semper dicuntur: Unica Oratio, *Gloria in excelsis, Credo,* Praefatio in tono solemni, *Ite Missa est,* et ultimum Evangelium S. Ioannis *In principio,* etsi a Sacerdotibus non privilegiatis facienda esset illa die aliqua commemoratio, vel dicenda Collecta ab Ordinario imperata.

2. In omnibus aliis casibus:

a) dicitur *Gloria in excelsis*:

I - Quandocumque dicendum est in Missa diei currentis, iuxta Calendarium Ecclesiae in qua Missa celebratur;

II - In iubilaeo propriae ordinationis sacerdotalis;

III - In sabbato.

b) Orationes quod attinet, unica tantum dicatur oratio.

c) *Credo* dicitur:

I - Quandocumque dicendum est in Missa diei occurrentis, iuxta Calendarium Ecclesiae in qua Missa celebratur;

II - In iubilaeo propriae ordinationis sacerdotalis.

d) In Praefatione dicitur: *et te in veneratione,* praeterquam in Festis beatae Mariae Virg., in quibus Praefatio dicitur perinde ac si Missa de Festo celebretur.

e) Ultimum Evangelium semper est S. Ioannis: *In principio.*

f) In Oratoriis privatis, Calendario proprio Celebrans utitur.

3 - Rubricae circa Missam Defunctorum

1. Diebus a Rubrica permissis iuxta Calendarium Ecclesiae, in qua celebrat, seu proprium in Oratorio privato, Sa-

cerdos infirmus vel caecutiens celebrare potest Missam quotidianam Defunctorum, cum vel sine cantu.

2. Hanc Missam celebrat etiam (et quidem ter si placuerit) in Commemoratione Omnium Fidelium Defunctorum, in qua tamen unam tantum Orationem dicet, nempe: *Fidelium:* servata (si bis vel ter hac die celebrat) Constitutione Benedicti Papae XV *Incruentum Altaris sacrificium,* cuius vigore unam tantummodo Missam cuicumque maluerit applicare et pro ea stipem percipere valeat: alias vero Missas, nulla stipe percepta, pro omnibus fidelibus defunctis et ad mentem Summi Pontificis, prout ceteri Sacerdotes, applicet.

3. Unica Oratio in hac Missa dicitur.

4. Ad Sequentiam *Dies irae* Sacerdos caecutiens nunquam tenetur.

ROMANA

Supradescriptam Instructionem ad sacrosanctum Missae sacrificium celebrandum a Sacerdotibus infirmis vel caecutientibus, qui Apostolicum Indultum in casu obtinuerint, iam a Sanctissimo Domino nostro Benedicto Papa XV approbatam, modo revisam, infrascriptus Cardinalis sacrae Rituum Congregationis Praefectus edi mandavit. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Die 15 Decembris 1957.

C. Card. Cicognani, *Praefectus*

L. ✠ S.

† A. Carinci, Archiep. Seleucien., *Secretarius.*

(*A.A.S.*, vol. 50, p. 51-54).

ADNOTATIONES

Materna qua pollet sollicitudine ac miseratione erga sacerdotes legitimo impedimento detentos, Sancta Mater Ecclesia, anno 1921, die vero 12 Januarii, per Sacrorum Rituum Congregationis decretum, Benedicto Papa XV probante, Instructionem dedit de Missa votiva a sacerdote caecutiente celebranda, qua varias et discrepantes dispositiones, pluries ac diversis temporibus publici juris factas, in unum collegit, finemque posuit contrastantibus opinionibus quorundam de re liturgica scriptorum, qui aliter ab alio sentiebant. Die 2 Septembris anno 1942 eiusdem Instructionis nova editio prodiit, paucis variationibus allatis. Die vero 15 Decembris 1957 iterum edita est, novis rubricis per decretum generale diei 23 Martii 1955 inductis, accomodata.

In prima et secunda editione huius Instructionis de sacerdotibus caecutientibus tantum loquitur: novissima vero non tantum de sacerdotibus caecutientibus, sed et etiam de infirmis loquitur, quia nonnulli sacerdotes, etsi visus debilitate nequaquam laborent, attamen aliis morbis affecti esse possunt, qui eos impetunt Missam diei currentis comode legere. Ideoque sacerdotes omnes, peculiari indulto gaudentes Missam votivam de Beata vel Defunctorum quotidie legere, valetudinis aut visus debilitatis causa, huic instructioni omnino stare debent, eamque ad amussim observare.

Sacerdotibus caecutientibus facultas litandi Missam de Beata vel Defuctorum a S. Congregatione de Sacramentis datur, sacerdotibus vero infirmis, qui Missam diei currentis legere impediti sunt, vel nonnisi magna cum difficultate id facere possunt, huiusmodi facultas a S. Rituum Congregatione imperitur, juxta Constitutionem Apostolicam *Sapienti Consilio* S. Pii Papae X.

Si, durante privilegio, sacerdos caecus plene factus sit, quod Deus avertat omnino!, tunc abstinere debet a celebratione Missae donec illud obtineat indultum, eo praecise, quia tunc irregularis factus est, et a defectu irregularitatis dispensationem obtinere debet. Hoc certo et pro aliis infirmitatibus valet, quando eaedem infirmitates sacerdotem irregularem facere possunt.

De Missa votiva a sacerdote caecutiente litanda, S. Rituum Congregatio jam decreto n. 3142, diei 28 Aprilis anno 1886 ad 1. edixerat sacerdotem privilegio litandi Missam votivam de Beata Maria Virgine fruentem, eam quotidie legere posse, etiam in celebrioribus anni solemnitatibus, et in quibuslibet diebus privilegiatis. Hoc et in omnibus festis Deiparae quoque facere posse indulsit per decretum n. 2951 ad 7, diei 11 Septembris 1847. Huiusmodi vero Missam

de Tempore esse, statutum est decreto n. 2560 ad 4, diei 22 martii 1806. Aliter autem inter se sentiebant scriptores de re liturgica, quorum quidam exigebant Missam de Beata secundum temporis diversitatem, alii vero illam quae a Pentecoste usque ad Adventum adsignatur. Nunc tandem praesenti Instructione quaestio dirimitur omnino, et aperte fatetur sacerdotem infirmum vel caecutintem dispensatum, Missam quintam, inter Missas votivas B.M.V. toto anni tempore litare debere, et quidem albo semper colore.

Notandum est sacerdotem, legitima fruentem dispensatione, posse, non debere, legere Missam votivam de B.M.V. quia nemo tenetur uti jure suo, et quia expresse dicitur in Instructione quod si adhuc tantae sit potentiae visivae, et consequenter valetudinis, ut legere possit etiam alias Missas votivas de B.M.V., pro diversitate temporum adsignatas, liceat ei easdem celebrare.

Tempus pro hac Missa celebranda non est limitatum, quia toto anni tempore litari potest; celebrari tamen debet omnibus diebus in quibus non permittuntur Missae quotidianae Defunctorum, juxta Calendarium Ecclesiae in qua celebrat, vel sui Calendari, si celebrat in Oratorio privato.

A celebratione omnino debet sacerdos caecutiens vel infirmus abstinere tribus diebus Hebdomadae Sanctae, quia iis diebus una tantum permittitur Missa in unaquaque ecclesia, ob peculiaria mysteria quae in eis recoluntur, juxta instauratum Ordinem Hebdomadae Sanctae, diei 16 Novembris 1955.

Die 2 Novembris in Commemoratione Omnium Fidelium Defunctorum, et die Nativitatis Domini, uti de more, sacerdos caecutiens vel infirmus ter sacrum facere potest. Hanc facultatem S. Rituum Congregatio die 20 Januarii anno 1920 concessit per responsum sequenti dubio eidem proposito: An sacerdos qui ob debilitatem visus vel etiam justam causam ex indulto Sedis Apostolicae celebrat aliquam ex Missis votivis, aut Missam quotidianam Defunctorum, possit in die Commemorationis Omnium Fidelium Defunctorum ter sacrum facere, eandem Missam quotidianam Defunctorum repetendo? Et an idem sacerdos, qui pariter ex Apostolico indulto Missam Deiparae votivam aut aliam votivam celebrat, valeat in posterum die Nativitatis Domini eandem prorsus Missam ter dicere? Responsum S. Rituum Congregationis fuit adfirmativum ad utrumque. Notatu dignum, eandem S. Congregationem, decreto n. 2802 diei 11 Aprilis 1840 negativum responsum dedisse.

Ante hoc decretum trinam celebrationem die Nativitatis Domini graves auctores negabant omnino, quia tria mysteria quae Ecclesia in tribus Missis recolit, caecutiens nullo pacto ea celebrare potest. Etenim, ut quid Missam ter faceret, scribebant, si in ea non potest trinam Nativitatem Domini recolere, cum votivam recitet de Beata? Hinc jure merito hac super re expetita, S. Rituum Congregatio respondit negative, decreto 2802 ad 3, die 11 Aprilis anno 1940. (A. Chavanis, in *Ephemerides Liturgicae*, 23 (1909), pp. 441-42).

Caecutiens vel infirmus in Missa votiva de Beata semper dicit *Gloria in excelsis*, quotiens pro re gravi et publica simul causa celebrat, diebus in quibus Calendarium eadem die *Gloria* habet, die jubilaei propriae ordinationis sacerdotalis, immo et in Sabbatis. Hymnum angelicum *Gloria in excelsis* Missae Nativitatis addidit Telesphorus papa (136) «...ut ingresso sacrificii Missae hymnus diceretur angelicus». Papa Simmacus (514) illum ad Missam Dominicae ac festorum Martyrum ab Episcopo celebratas adiunxit (J. A. Jungmann, *Missarum Solemnia*, Torino 1953, I. p. 283-93). Paulatim post saeculum undecimum monachi Cluniacenses, Cartusiani, Casinenses illum canere ceperunt in Missis Sanctorum. Tandem norma statuta est ex qua *Gloria* additur in omnibus Missis quae officio diei respondent, in quo dicitur *Te Deum*, nam ii duo hymni, optimam inter se relationem habentes, quod solemnes pertinet laudes, ut jure merito in divini officii cultu honorem una simul consociari meruerint. Hinc facile eruitur quare in Defunctorum Missa exclusus fuerit, diebus poenitentiae atque in Missis votivis lectis. Siquidem ab illis laetitia excluditur. Missa votiva lecta in Sabbato exceptionem constituit, et jure merito, quia saepe respondet officio de Beata Maria Virgine, quod Sabbato recitatur, si liberum foret: sive quia haec dies peculiari modo Deiparae est sacra.

Eadem solemnitatis ratio Simbolum induxit in Missa. Hoc in oriente primum evenit, transiit postea in ritum moxarabicum, inde in ambrosianum, postea, sub Leone III, in gallicanum. Saeculo IX in Missa quoque romana invenitur. Triplici ratione *Credo* innititur in Missa recitandus: Mysterium, Doctrina, Solemnitas. In odierna disciplina liturgica, inducta vi decreti 23 Martii 1955: De Rubricis ad simpliciorem formam redigendis, Tit. V. n. 7. statuitur: Credo dicitur dumtaxat in Dominicis et festis I. classis, in festis Domini et B. M. V., in festis natalitiis Apostolorum et Evangelistarum ac Doctorum universalis Ecclesiae, et in Missis votivis solemnibus in cantu celebratis. Si ergo Credo habetur in Calendario Ecclesiae in qua caecutiens vel infirmus celebrat, vel in Calen-

dario proprio si celebrat in Oratorio privato, dicere tenetur; immo et in jubilaeo propriae ordinationis, ratione solemnitatis, etsi Missam tantum legat.

Missa votiva de Beata unam tantummodo Orationem habet, nam Orationes pro diversitate temporis adsignatae abolitae sunt, juxta memoratum decretum de Rubricis ad simpliciorem formam redigendis. Nullam ideo secum fert commemorationem de Mysterio del de Sancto eadem die celebrato, neque collectas ab Ordinario imperatas, etsi pro re ravi. In Praefatione semper dicitur: « ...et te in veneratione... », praeter quam in festis B. M. V., in quibus dicitur: « ...et te in festivitate... »; quasi Missa de festo celebretur. Concluditur semper Evangelio S. Joannis: « In principio... », sicut et ceterae aliae Missae ab aliis celebratae, in quibus omne aliud ultimum Evangelium non amplius dicitur, praeter quam in tertia Missa Nativitatis Domini, et in Dominica Palmarum.

Quando in Calendario Missa Defunctorum permittitur, sacerdos caecutiens vel infirmus Missam quotidianam Defunctorum litare potest, lectam vel cantatam, cum unica tantum Oratione: « Fidelium Deus... », etiam si tres Missas celebret in Commemoratione Omnium Fidelium Defunctorum; quo in casu de cetero fideliter servare debet omnino Constitutionem Apostolicam « Incruentum altaris sacrificium » Benedicti Papae XV, diei 10 Augusti mensis anno 1915. Si celebrat die obitus, tertio, septimo, trigesimo et anniversario cuiusvis defuncti, caecutiens vel infirmus sacerdos semper Missam quotidianam cum unica praefata tantum Oratione dicit. Sequentiam « Dies irae » numquam dicit.

Si sacerdos caecutiens vel infirmus peculiares normas a Pia Mater Ecclesia datas fideliter observarit, procul dubio fructus abundantes hauriet de fontibus Salvatoris.

Silverius Mattei

DECRETUM

DE PARTE CERAE APUM AUT OLEI IN CANDELIS IN USUM LITURGICUM ADHIBENDA.

Plures locorum Ordinarii quaesierunt ab hac Sacra Congregatione an maneat in suo robore decretum n. 4147, diei 14 Decembris 1904, quod praescribit ut « cereus paschalis in aqua baptismali immergendus, et duae candelae in Missis accendendae sint ex cera apum, saltem in maxima parte; aliarum vero

candelarum, quae supra altaribus ponendae sunt, materia in maiori vel notabili quantitate ex eadem cera sit oportet ».

Et Sacra Rituum Congregatio, audito etiam specialis Commissionis consulto, respondendum censuit: *Affirmative, et ad mentem.*

Mens autem est, ut cereus paschalis, duae candelae ad Missae sacrificium destinatae, necnon candela illa, alicubi pro lampade coram Ss.mo Sacramento in tabernaculo asservato indeficienter ardente peculiari modo confecta, congruam contineant partem cerae apum, vel olei olivarum aliarumque plantarum, ut in potioribus actionibus liturgicis et pro cultu Ss.mi Sacramenti nobilior materia in quantum possibile adhibeatur.

Attentis tamen praesentis temporis adiunctis, quae adhuc non permittunt ubique terrarum *maximam* partem illarum candelarum ex praedictis materiis conficere, iisque perdurantibus, remittitur ad Conferentias episcopales cuiusque Nationis praecise determinare ad quantas centesimas partes diminui possit cera apum, aut oleum olivarum vel alia olea ex seminibus extractis in illis regionibus, ut praedictae candelae in usum liturgicum adhiberi valeant. Ubi autem Conferentiae episcopales convenire non solent, Ordinarii locorum ut supra decernant. Contrariis quibuslibet non obstantibus.

Die 13 Decembris 1957.

C. Card. Cicognani, *Praefectus*

L. + S.

† A. Carinci, Archiep. Seleucien., *Secretarius*

(*A.A.S.*, vol. 50, p. 50-51).

ADNOTATIONES

Candelae ad ecclesiarum illuminationem in sacris functionibus liturgicis adhibentur.

Jam in gentium sanctuariis cerei ardebant cultus caeremoniis perdurantibus coram idolorum statuis, ut ait Cicero: Ad eos (deos) thus et cerei. Ab Amiano Marcellino (*Rer. Gest. l. XXII, c. XIV*) scimus philisophum Asclepiadem in Apollonii templo cereos accendisse coram numine: Ante pedes stetit simulacri sublimes,

accensisque cereis ex usu, cessit.. In « Notitia dignitatum imperii » fertur cereos delatos fuisse et coram majoribus imperii dignitatibus. Cerei quoque ardebant in coemeteriis et in liminaribus domorum.

Nil mirum igitur si iidem usus in religionem christianam transiere una cum permultis aliis caeremoniis, uti thus, genuflectio, prostratio, musica, ablutiones, processiones etc. Ab usu brevis est transitus ad abusum; et quamplurimi scriptorese ecclesiastici irrepsos abusus acerrime reprobarunt, uti reliquias pagani cultus. Et Illiberitanum Concilium anno circiter quadringentesimo habitum, edixit: Cereos per diem placuit in coemeterio non incendi, inquietandi enim sanctorum spiritus non sunt. Qui haec non observaverint, arceantur ab Ecclesiae communione.

Notandum tamen est in Ecclesia Catholica cereos non eandem unam tantum habuisse originem: luminum enim usus utilis immo necessarius erat ad lucem proferendam, quia divina officia nocturnis horis in catacumbis celebrabantur, in quibus prioribus saeculis cultus unice evolvebatur. Ibidem cerei inserviebant ad repellendas tenebras noctis et ad illuminandum fidelium conventum. Ad lucem proferendam initio oleum adhibebatur, in metallo oblunga cilindrica forma contento, in quo linamentum insitum accendebatur. Sic etiam in candelabro aureo templi Hierosolimitani. At jam saeculo quarto cereae candelae inveniuntur apum liquore vel sebo ex adipe anilium confectae, et ex eo tempore oleum et cera, vel seorsim, vel in unum commixta unicus erat modus ad illuminandum adhibitus. Initio saeculi decimi octavi cerae apum alia chimica elementa commixta fuere, quibus candelarum confectio expeditior reddita fuit, pretium valde diminutum fuit ususque diffusus. Ulteriores rapidissimae scientiae chimicae inventiones magnam in candelarum confectione utilitatem attulerunt. At vero lucis electricae inventione, eiusque universali diffusione, candelarum usus recessit: nam ecclesiae eandem adhiberunt ad illuminationem, et cera oleumque olivarum aut vegetale ad strictam illuminationem liturgicam in altari et coram SS. Eucharistae Sacramento remanserunt.

Nova chimica elementa in candelarum confectione Ecclesia vix toleravit, commixta tamen semper cum majori quantitate cerae purae apum, et propter antiquitatem et simbolum lucis usui liturgico destinatae, quae una cum sacrificio consumitur.

Notandum est lumina in Ecclesia adhiberi posse vel ob defectum lucis, vel ad ornatum, vel ad cultum. Si de primo agatur, lumina indifferenter adhibentur sive ex oleo, sive ex cera, sive ex luce electrica. Neque obiiciendum est decretum diei 20 Martii 1869

in *Faventina*, ubi dicitur minime adhiberi posse petroleum vel aliud ad ecclesiam illuminandam. Illuminatio enim Ecclesiae quid aliud diversi significat a luminibus, quae unice inserviunt ad fugandas tenebras? Si tamen intelligatur de altero, candelae quoquo modo confectae prohibitae non videntur; adeo ut per ecclesiam adhiberi posse videantur. Haec enim lumina vix cultus rationem habent et ad pompam solemniorem significandam accenduntur. Ait enim clarissimus De Herdt: Aliae tamen candelae, quae in diebus solemnibus extra altare accenduntur ad augendam solemnitatem, ex alia etiam materia compositae esse possunt. Nec ratio deest, quia materia cerea misticis quidem gaudet significationibus, sed non videntur in his luminibus necessario hae misticae significationes requiri, cum pro sacrificio et altari non adhibeantur. Si verro agatur de ultimo casu, idest de luminibus severiori sensu ad cultum adhibendis, eas omnino majori ex parte ex cera esse debere, Sacra Rituum Congregatio semper praescripsit. Agitur enim de luminibus in altari positis tempore Missae, in solemni Expositione SS. Sacramenti, de Cereo Paschali et de lampade coram SS. Sacramento diu noctuque perlucente. Porro candelae tunc temporis super altari ponuntur, vel eidem imminentes et ad cultum procul dubio adhibentur, permitti nequeunt nisi ex cera apum saltem in maxima parte compositae. Ad rem enim habetur decretum diei 3 Aprilis 1821 a Pio VII confirmatum, quo proposito dubio: *An permitti possit, ut ante imagines in medio altari positas apponantur lumina ex oleo, quae immineant mensae, et ardeant etiam tempore Sacrificii Missae?* Sacra Rituum Congregatio respondit: « *Negative, nec lumina nisi cerea, vel supra mensam altaris, vel eidem quomodocumque imminentia adhibeantur* ». Cui responsioni alteram eadem S. Rituum Congregatio in *Policastren.* diei 4 Septembris 1875 dedit: *An, cum occasione solemnitatis alicuius, in altari majori ponatur machina luminibus ornata usque ad laqueare Ecclesiae, et in macchina baldachinum pro exponendo SS.mo Sacramento ponatur, valeant adhiberi candelae confectae ex cera stearica vel ex alia materia purificata, similitudinem cerae praeferente, exceptis tamen illis quae sunt in gradu altaris, et immediate ante baldachinum, in quo est expositum ss. Sacramentum?* Cui propositae quaestioni S. Rituum Congregatio *respondit: Dentur decreta Massilien. diei 16 Septembris 1843;* quod sic se habet: Instantibus nonnullis episcopis, permultisque cereorum fabricatoribus cum Rev.mo Episcopo Massiliensi, ac referente E.mo ac Rev.mo Cardinali Cosimo de Corsi ponente, rescriptum fuit: Consulantur Rubricae. Et ita in altera *Divionen. diei 7 Septem-*

bris 1850, in qua, precibus Rev.mi Episcopi Divionensis pro continuatione usus cerae stearinae, rescriptum fuit: Nihil innovetur.

Ex is clare eruitur candelas pro usu liturgico esse debere ex cera apum, juxta Rubricas et praxim plurisaecularem Ecclesiae, easque solas juridice adhiberi posse. Candelae ex alia materia confectae, prohibitae sunt. Nihil igitur innovandum in statuta consuetudine conficiendi candelas solummodo ex cera apum. Id enim exigunt tum Rubricae, cum Decreta sive generalia, sive particularia, tum denique multiplices mysticae rationes, de quibus non est hic disserendi locus.

Huiusmodi lex et consuetudo usque ad diem 14 Decembris 1904, invaluit, quando in confectione candelarum pro usu liturgico stricte dicto, idest pro duabus candelis in celebratione Missae adhibendis, pro Cereo Paschali Sabbato Sancto in Aqua Baptismali immergendo, et pro cereo coram SS. Eucharistiae Sacramento diu noctuque collucente, indultum fuit ut cera apum non in totalitate, sed tantum in maxima parte adhibeatur. Ceterae partes esse possunt ex stearina, ex oleis vegetalibus, ex paraphina, etc. Aliae candelae qua materia conficiuntur parum interest, dummodo maior vel notabilis quantitas ex eadem cera apum sit opoertet.

At tempora mutantur, et progressus scientiae chimicae aliud suadent. Hinc decretum die 13 Decembris anno superiore datum, temporibus nostris maxime conveniens ac progressui, illud diei 14 Decembris 1904 confirmat, sed aliquantulum temperat, nam non amplius de maxima, sed de congrua parte cerae apum loquitur in confectione cerearum liturgicarum, una cum oleo olivarum vel aliarum plantarum. Hanc gradualem eliminationem cerae apum in fabricatione candelarum liturgicarum debetur difficultati illam inveniendi et nimio pretio comparandi.

In praesenti disciplina ergo, per recens decretum statuta, duae candelae super altare ponendae in celebratione Missae, Cereus Paschalis in Aqua Baptismali immergendus, et cereus qui diu noctuque coram SS. Sacramento adrere debet, congruam partem habere debent cerae apum vel olei olivarum aut aliarum plantarum, ceterae vero partes ex quacumque materia candelarum fabricationi destinata. Praeter has, reliquae candelae super altare ponendae tam in celebratione Missae, quam in expositione SS. Sacramenti ex quavis materia confici possunt, quaeque hodie in publicis negotiis venundantur; easque clerus propulsque fidelis tuto emere ac tutissime adhibere potest. De istis enim decretum non loquitur, et consequenter vim amplius non habent dispositiones aliter datae ac superius relatae.

Quum decretum non definiat quantitatem cerae apum vel olei in confectione candelarum in usum liturgicum adhibendae, hujus quantitatis determinatio remittitur conferentiae episcopali cuiusvis nationis, vel ordinarii locorum iudicio, quibus ius est sedulo advigilare ut cera usui liturgico inserviens conficiatur secundum normas ab Apostolica Sede statutas.

Lux electrica ad illuminandum tantum adhiberi potest, sed numquam pro usu liturgico, nisi cera apum omnino deficiat aut oleum, vel, peculiaribus loci circumstantiis inspectis, de consensu Sanctae Sedis.

Fas sit paulisper loqui de cereo qui coram Tabernaculo lucem diu noctuque profert. Eius confectio hodie providentialiter, dicam, evenit, dummodo iuxta normas datas conficiatur. Eo jure ac legitime ecclesiarum rectores uti possunt, eumque maxime commendamus tum propter munditiem, cum praesertim propter certitudinem habendi per congruum tempus, per octo saltem dies integros, lucem coram Tabernaculo diu noctuque, absque ulla intermissione. Haec lux perennis fidelem ad Tabernaculum ducit, ac fidem exprimit in Christum in Sacramento Eucharistico viventem: Lux vera, quae illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum!

Silverius Mattei

SACRA CONGREGATIO DE SEMINARIIS ET STUDIORUM UNIVERSITATIBUS

DE NECESSITATE ROMAM MITTENDI ECCLESIASTICORUM STUDIORUM CAUSA ELECTISSIMOS JUVENES.- EPISTULA.

Prot. N. 155-58.

Romae, d. d. XVIII m. Ianuarii, a. D. MCMLVIII, in Cathedra Sancti Petri Apostoli Romae.

Excellentissime Domine,

Altioris sacrorum alumnorum institutionis nostris praesertim temporibus, tot inter rerum discrimina, ab omnibus animadvertitur necessitas. Dum enim undique exsistunt qui christianae doctrinae sacrum thesaurum vel aperte oppugnant vel subdole exinanire contendunt, oportet qui in sortem Domini vocati sunt, gladio doctrinae probe instructi, sciant duces esse multitudinis, evellere errores, sapientia augere omnes gentes, ac, sicut monent Apostoli, parati sint ad satisfactionem dandam omni poscenti rationem de ea quae in nobis est spe, atque exhortari valeant in doctrina sana, et eos qui contradicunt arguere (cfr, 1 Petr. 3,15; Tit, 1,9).

Probe quidem novimus Excellentissimos locorum Ordinarios, huius supremi pastoralis officii plene conscios, summa ope niti, ut sacra iuventus rerum temporumque necessitatibus congruenter conformetur.

Eos vero non effugit, ad tantum finem assequendum, nullum esse in universo terrarum orbe locum tam aptum quam almam hanc Urhem, memoriis claram atque Martyrum Sancto rumque exemplis celebratam. Nullum sane dubium, quin ubique iuvenes sancte docteque ad Sacerdotium parari queant; at R o m a e quae impetitur institutio peculiaribus quidem notis et utilitatibus certe evidenterqne pollet, Prope enim veneranda Apostolorum Principum sepulcra augustamque Petri Cathedram qui in spem Ecclesiae adolescunt « catholicam veritatem ad fontem ipsum hauriunt, et unitatis centrum, quod in Sede Apostolica divinitus constitutum est, venerari coram atque adamare facilius assuescunt » (Leo XIII).

Quibus sollicitudinibus studiisque permoti Romani Pontifices Ecclesiastica Collegia plurium Nationum Romae condenda curarunt eademque permultis ditarunt privilegiis, ut « ex omni lingua tribu populo et natione quae sub coelo est » iuvenes bonae spei tot tantisque ad suam spiritalem formationem beneficiis facile ac commode uti fruique possent.

De sacra quidem iuventa in Urbe instituenda ipsi Summi Pontifices saepissime locuti sunt, Nobis quidem placuit hunc, quem inseruimus, libellum Excellentiae Tuae mittere, quo praecipua ecclesiastica documenta ad rem spectantia continentur.

Profecto animi nostri summo gaudio est animadvertere non paucos esse totius Orbis alumnos — sedula cura ab Excell. mis Praesulibus, voluntatibus hortationibusque Supremi Pastoris obsecundare cupientibus, selectos — qui Romae, ipso Summo Pontifice benigne sospitante, inter augustissima Christianae antiquitatis monumenta sacris initiantur, ac multiplici rerum ope expeditius ea paranda arma satagunt, quibus muniti, boni Christi milites, perutile religioni hominumque societati exhibeant ministerium.

Hisce sane utililatibus probe matureque perspectis, dum vehementer exoptamus ut eis Sanctuarii alumni quam plurimi fruantur, Amplitudinem Tuam — cui nihil antiquius est quam doctos sanctosque Ecclesiae parare ministros — humanissime rogamus ut Tuae Dioeceseos egregiae spei adulescentes ad hanc Urbem formandos mittere pergas: « congruum enim est — veluti Summus Pont. Gregorius XVI edicebat — ut ad religionem propagandam sacerdotes proficiscantur ex ea Urbe, cui Apostoli acceptam a Christo doctrinam proprio sanguine firmatam tradiderunt ».

Hac freti spe, optima quaeque Tibi a Domino adprecamur, salutem plurimam perlibenter ominantes.

Excellentiae Tuae Reverendissimae
add. mus in Ch. I.
✠ I. Card. Pizzardo. Praefectus

† C. Confalonieri, a Secretis

ADNOTATIONES

Tribus nondum expletis mensibus postquam direxit ad omnes Episcopos epistulam *de latina lingua rite excolenda* [1], Sacrum Consilium Seminariis et studiorum Universitatibus regundis praepositum, cuius est opportunas edere normas et adhortationes ad aptiorem clericorum institutionem, novas scripsit litteras, pariter ad totius orbis locorum Ordinarios destinatas, de necessitate Ro-

[1] Die 27 oct. 1957 (A.A.S., L, p. 291-296; *Mon. eccles.*, 1958, II, p. 248). Cf. nostrum art. *Le latin, langue vivante de l'Eglise*, in *L'Ami du clergé*, 18 sept. 1958, p. 537-547.

mam mittendi, ecclesiasticorum studiorum causa, lectissimos uniuscuiusque dioeceseos iuvenes.

I. - *Opportunitatis et momentum huius documenti.* - Episcopi ferme noverant Sanctae Sedis mentem, iam pluries significatam, sive, modo generali, per documenta ad omnes dioecesium Rectores missa, sive, data occasione, per litteras aut sermones quasdam Nationes respicientes. Sed *in praesentibus rerum adiunctis,* opportunum visum est sollemni modo declarare necessitatem vota Summorum Pontificum uberius et melius exsequendi, ita ut ex omnibus dioecesibus Romam mittantur, maiori quidem numero, ad Sacerdotium contendentes vel recens promoti, qui spiritum Romanae Fidei et hauriant, et, in patriam reversi, efficaciter effundant [2].

In fere universis orbis partibus, uti innuit S. Congregationis documentum, recta clericorum institutio in graves incurrit *difficultates,* sive externas, sive etiam internas.

Etenim, nostris diebus, etiam in catholicis regionibus, doctrinam et disciplinam catholicam aperte aggrediuntur inimici, et saepe eorum impugnationes in Seminariis non satis refelluntur: attamen, caritas erga omnes homines, maxime errantes, petit ut errores attentissima cura redarguantur.

Externo isti periculo accedit internum: non pauci catholici viri et etiam sacerdotes — proh dolor! — eamdem catholicam doctrinam et disciplinam saltem circa quaedam capita « exinanire contendunt », fere semper specie apostolatus, v. g. oecumenismi favendi, actionis socialis exercendae, catecheseos praesentibus rerum adiunctis aptandae, liturgiae magis populo accommodandae, etc.

Ad omnia haec pericula praecavenda non defuerunt Sanctae Sedis praecepta vel commonitiones, perspicua et graviter onerantia catholicorum conscientiam, sed saepe in Seminariis haud satis illustrata, *ex defectu principiorum authentice romanorum,* id est vere catholicorum. Unde Sacrum hoc Dicasterium pro munere suo insistere debet ut in omnibus dioecesibus adsint magistri, Ecclesiae Romanae spiritu imbuti, qui clericos doceant genuinam fidem ac disciplinam, ita ut ubique instituantur sacerdotes qui, fortes

---

[2] Ita ut iuvenes « quaesitum de ipso fonte spiritum Romanae fidei quo se in disciplinae cursu penitus imbiberint, eumdem in suos cives deinceps effundant » (Benedictus XV, Epist. *Pietatem et fidem* ad Collegii Anglici Moderatorem, 6 ian. 1919; *Enchir. cleric.,* n. 1075).

ipsi in fide, duces sint *apte instructi* ad errores hodiernos debellandos et ad principia christiana tradenda.

Dubitari non potest etiam extra Romam spiritum authentice catholicum tradi et optimos sacerdotes magistrosque Seminariorum parari! Sed, ut patet, studia Romae perfecta Episcopis praebent certitudinem de *rectitudine doctrinae et disciplinae* illis traditae qui postea alios docere debebunt.

Praeterea, summae curae Episcopis sit ut *non solum in Seminariis* sed etiam in Curiis episcopalibus, in tribunalibus ecclesiasticis, in paroeciis, necnon in variis apostolatus operibus, adsint sacerdotes vere parati ad maiora dioeceseos officia obeunda.

Iterum patet dotes pro illis muneribus requisitas certe inveniri posse in clericis qui nunquam Romam venerunt sed v. g. in Universitatibus catholicis suae Nationis gradus academicos adepti sunt (ad normam ipsius legis ecclesiasticae can. 1380) vel peculiarem ad ministerium praeparationem receperunt. At *romana institutio* ab aliquibus saltem sacerdotibus recepta diffusioni romanorum principiorum in totam dioecesim favet, et nemo est qui non videat securitatem et efficacitatem ortam ex romanarum regularum exsecutione, tam in rebus disciplinaribus et iudicialibus dioecesanae administrationis, quam in paroecialis ministerii exercitio, cum agatur de Christi grege ab acatholicorum erroribus fortiter tutando et in romana fide et disciplina firmiter stabiliendo [3].

II. - *Multiplex beneficium sacerdotalis institutionis in Urbe.* - Cum Roma fons sit christianae « humanitatis », nullus alius in orbe locus tantis abundat divitiis [4].

Centrum unitatis, « quod in Sede Apostolica divinitus institutum est » [5], Roma illustria trophaea illorum qui « columnae Ecclesiae » dicti sunt, fideliter custodit, ita ut iuvenes Romam venientes merito a S. Gregorio VII dicantur quasi « sub alis Aposto-

---

[3] « Etsi enim sancte docteque domi possunt alumni sacrorum institui, multo maiora tamen adiumenta pietatis et doctrinae in hac Urbe catholici nominis capite eius suppetere planum est » (*Ibid.*).

[4] « Aucune ville n'égale en richesses spirituelles et humaines Rome, source inépuisable de la civilisation chrétienne » (Exc.mus D. Andreas Jullien, S. R. Rotae Decanus, *Etudes ecclésiastiques dans la lumière de Rome*, Parisiis, Ed. Alsatia, 1958, p. 11).

[5] Leo XIII, Epist. *Omnibus compertum*, ad Episcopatum Graeco-Melchitam, 21 iul. 1900 (*Enchir. cleric.*, n. 611).

lorum Petri et Pauli sacris ac divinis legibus diligenter edocti »[6], cum studeant « in ea Urbe cui Apostoli acceptam a Christo doctrinam proprio Sanguine firmatam tradiderunt »[7] et eorum exemplum quotidie meditari possint. Unde Papa Pius XI praedicare poterat perennem *memoriam, praesentiam et influxum Sanctorum Apostolorum* in Urbe[8].

Petrus vero semper in suis Successoribus vivit et loquitur; ex Vaticana Cathedra, columna et fundamento veritatis, « puri fontes ad doctrinas hauriendas... cuique parati sunt »[9]. Sic Romanorum Collegiorum alumni varia oracula, per « ministerium verbi » S. Pontificis quasi quotidie prolata, immediate recipiunt et « *sub fere Romani Pontificis oculis* in spem Ecclesiae... instituuntur »[10]. Ut patet, eorum fidelitas erga Petri Sedem in dies crescit[11], oboedientia ac devotio erga Christi in terris Vicarium firmatur, scrutatio eius sermonum augetur, propositum eos in praxim deducendi quasi sponte oritur, voluntas eos quam maxime diffundendi manifestatur.

In *Romanis Athenaeis,* pontificia documenta apte illustrantur a magni nominis magistris, SS. Congregationum consultoribus vel officialibus: unde patet clericos sub eorum ductu discentes summi valoris fructus carpere. Item apud aliqua S. Sedis Dicasteria v. g. S. Cong. Concilii, S. Cong. de Religiosis, S. R. Rota) exercitia practica perficiuntur, quibus ecclesiastica disciplina sedulo explicatur et applicatur. Quanti faciendum sit beneficium horum stu-

---

[6] S. Gregorius VII, Epist. *Licet ex universali*, ad Olavum III, Norvegiae Regem, 15 dec. 1078 (*Enchir. cleric.*, n. 84).

[7] Gregorius XVI, Motu Proprio *Romanam Ecclesiam*, 3 iun. 1836 (*Enchir. cleric.*, n. 284).

[8] « Anche altrove e bene ci si può preparare al Sacerdozio, ma è certo che la preparazione romana ha delle caratteristiche altrettanto speciali che preziose. Si direbbe proprio che qui è nella atmosfera stessa la memoria, la presenza, la influenza dei Santi Apostoli » (Pius XI, sermo ad alumnos Pont. Collegii Americae Sept. in Urbe, 7 maji 1936; *Enchir. Cleric.*, n.. 1509).

[9] Leo XIII, Litt. Ap. *In supremo*, de Coll. SS. Ambrosii et Caroli in Urbe constitutione, 15 dec. 1890 (*Enchir. cleric.*, n. 492).

[10] Pius XI, Const. Ap. *Nobilis Argentinae*, de novarum dioecesium erectione in Argentina Republica, 20 apr. 1934 (*Enchir. cleric.*, n. 1326).

[11] « Abbiate a cuore di attingere... sempre più profonda la indefettibile fedeltà a questa Cattedra di verità e vincolo di unità nella fede e nell'amore universale, luce e fiamma per il vostro popolo, alla cui salvezza siete da Dio chiamati » (S. S. Pius XII, sermo ad Collegii S. Iosaphat de Urbe alumnos, 14 nov. 1952; *Discorsi e Radiomessaggi*, vol. XIV, p. 395).

diorum, talibus sub ducibus a S. Pontifice electis, nemo est qui non admittat [12].

Memoriae SS. Martyrum et innumerabilium Sanctorum qui Romae vixerunt et mortui sunt praedicationem veram praebent: Romam « electam sanctitatis civitatem » [13] esse demonstrant [14]. Quam efficax est quoque meditatio in Catacumbis! Item dices de piis Basilicarum et Sanctuariorum visitationibus [15]. Missarum quadragesimalium textus nonnisi in ecclesiis stationalibus bene intelleguntur: agitur enim de liturgia revera « romana » [16]. Tota etiam vita Urbis, religiosae populi consuetudines, variae per annum caeremoniae multum alumnis prosunt.

---

[12] « Partout c'est la même eau qui coule, inaltérée et inaltérable, l'eau de cette *source romaine* creusée par les Pères et les docteurs dans le roc immuable de la révélation. Mais, comme il arrive à ces eaux bienfaisantes, données par Dieu à la terre pour guérir nos misères physiques, il semble que l'eau de la doctrine soit plus activement pénétrante et efficace, quand on la boit à sa *source* même. Sans étendre à ceux qui enseignent sous son regard le privilège personnel de son infaillibilité, ne pouvons-nous pas croire que, par sa présence personnelle, le grand Chef communique ici à chacun des maîtres de la doctrine quelque chose de l'assistance spéciale qui lui a été promise? Nous savons, d'ailleurs, avec quelle constante sollicitude le Souverain Pontife choisit, par lui-même ou par les juges honorés de sa confiance éclairée, les maîtres chargés de distribuer à Rome l'enseignement des sciences sacrées » (Card. Eugenius Pacelli, sermo ad Pont. Seminarii Gallici in Urbe Superiores et alumnos, 23 mart. 1938; *Discorsi e Panegirici*, p. 685-686).

[13] « Electa sanctitatis civitas »: sub hoc titulo amplam seriem capitulorum invenies in optimo opere: *Roma nobilis, l'idea, la missione, le memorie, il destino di Roma*, studio et cura Ill.mi et Rev.mi D. Hygini Cecchetti, Vice-Secretarii S. Cong. de Seminariis, (Rome, Ed. E.D.A.S., 1953), p. 1037, sq.

[14] « Les monuments, les institutions, le souvenir de tant de saints, qui ont parcouru les mêmes rues que vous, prié dans les mêmes églises, exercé le ministère sacerdotal, sont autant d'enseignements, que vous ne trouverez nulle part réunis avec une telle profusion » (S. S. Pius XII, sermo ad Pont. Seminarii Gallici alumnos, 16 apr. 1953; *Discorsi e Radiomessaggi*, vol. XV, p. 80).

[15] « Lorsque vous venez dans la Basilique Vaticane vénérer et prier saint Pierre, lui demandant de bénir votre sacerdoce, vous trouvez dans la majesté même de l'édifice, dans le décor et les oeuvres d'art, dans les textes fondamentaux qui ornet la grande frise dorée des nefs et de la coupole, un véritable traité « de Romano Pontifice ». Les voix les plus éloquentes de la Tradition vous invitent avec saint Cyprien à aimer toujours plus « cette « Chaire de Pierre et cette église principale d'où l'unité du sacerdoce tire « son origine » (S. Cypriani *Ep.* LIX, c. 14) » (*Ibid.*).

[16] Cf. in praelaudato opere *Roma nobilis*, totam sectionem cui titulus: *Roma liturgica* (p. 403, sq.).

In Athenaeis quoque, facultas clericis datur loquendi cum alumnis ex omni lingua et natione: talis vitae consuetudo evidenter mentibus infert sensum universalitatis Ecclesiae simulque ipsius unitatis, itemque spiritum « missionarium », *cum animi et cordis dilatatione revera catholica.* Oratoriorum nationalium visitationes ostendunt Romam esse « communem Patriam ». Ingentes denique conventus peregrinorum, Sacra Apostolorum Limina visitantium et Summum Pastorem venerantium, omnibus praedicant Urbem, iuxta S. Leonis Magni dictum, « per Sacram Beati Petri Sedem caput orbis » effectam esse [17].

Attamen Roma non solum religiosas suas divitias clericis offert, sed eorum « *humanum* » *cultum* quoque abundantissime auget [18]. Etenim ecclesiasticarum rerum cognitio minime sufficit, quia pastorale ministerium saepe minus efficax foret si sacerdotes bonarum artium cultores non essent. Commoratio clericorum in Urbe illi cultui quem generalem vocant optime favet; monumenta antiquitatis, uti ipsum nomen indicat, « monent » atque erudiunt homines; collectiones operum arte praestantium, bibliothecae, archiva, veri nominis scientiae cultores ditant. Etiam deambulationes per romanas vias oculis vestigia antiquitatis passim offerunt; christianam religionem ex paganis superstitionibus victoriam retulisse, loquentibus ipsis lapidibus, indicant [19].

Hoc unum etiam addere liceat: in lectionibus et exercitationibus Romae habitis, magistri et alumni *lingua utuntur latina,*

---

[17] S. Leo Magnus, sermo I in natali App. Petri et Pauli (In Breviario, die 29 iunii, in II noct., lect. V; cf. interpretationem lingua italica totius sermonis in *Roma nobilis*, p. 71-74). De providentiali Urbis praeparatione, cf. *Roma nobilis*, p. 27-III (« L'idea di Roma »).

[18] Cf. capitulum cui titulus « Nella luce di Roma » in libro Exc.mi D. Andreae Jullien, *Cultura cristiana nella luce di Roma* (Roma, Ed. Desclée, 1956), p. 89, sq. = De necessitate talis cultus « humani », legendus est sermo Ss.mi D. N. Pii Papae XII « ai Filosofi del Congresso di Studi umanistici »: « ...L'Eglise a affirmé la valeur de ce qui est humain et conforme à la nature: sans hésiter elle a cherché à le développer et à le mettre en lumière... La nature humaine saine, si elle s'ouvre à tout l'apport de la foi chrétienne, peut beaucoup. Elle peut sauver l'homme de l'étreinte de la « technocratie » et du matérialisme » (25 sept. 1949; *Discorsi e Radiomessaggi*, vol. XI, p. 217, sq.). Adiungit Exc.mus D. Jullien: « Con quanta ragione il vero discepolo di Cristo può dire: *Quia Christi sum, humani nil a me alienum puto!* » (*Cultura cristiana*, p. 20).

[19] « Questa Roma, *caput mundi*, dove avete appreso la via della lotta e del trionfo della civiltà di Cristo sul paganesimo e sulla superstizione... » (Card. Eugenius Pacelli, sermo ad alumnos Pont. Coll. de Propaganda Fide, 24 apr. 1931; *Discorsi e Panegirici*, p. 10-11).

illo scilicet sermone qui, Ecclesiae voluntate, ab omnibus sacerdotibus plene intellegi et quotidie adhiberi debet saltem in Missae celebratione et divini Officii recitatione. Unde pro romanis alumnis sermo latinus vere « vivus » est. Utinam in dioecesim suam revertentes studium et cultum illius linguae, quae merito a Summo Pontifice « gliria sacerdotum » appellata est, sedulo diffundant [20].

Satis, ni fallimur, patet quae et quanta sit « gratia » romanis alumnis facta et quibus animi affectibus, in patriam reversi, Fidei Romanae apostoli esse debeant [21]. Eorum unicuique dicamus cum Cicerone: « Urbem, Urbem ... cole, et in ista luce vive! » [22], vel, melius, cum celebri inscriptione Collegii Hibernorum de Urbe: « Ut christiani, ita et romani sitis! »

---

[20] « Lingua latina, gloria sacerdotum » (S. S. Pius XII, sermo ad alumnos Ordinis Carmelitarum disc., 23 sept. 1951; *Discorsi e Panegirici*, vol. XIII, p. 258). De hoc argumento, legendae sunt paginae ab Exc.mo D. Jullien scriptae tam in *Cultura cristiana nella luce di Roma*, p. 34-42, quam in *Etudes ecclésiastiques dans la lumière de Rome*, p. 19-34 (« Le latin et la culture latine »). Liceat ex hoc recens edito opere excerpta quaedam proferre: « Le latin est un excellent instrument de culture humaine, pour former l'intelligence et développer le caractère » (p. 22); « L'Eglise veut que ses ministres soient sainement cultivés et pour cela elle fait précéder leur formation philosophique et théologique par la formation classique, dont le latin est un des éléments principaux (cf. can. 1364) » (p. 29); « La question du latin ne se pose pas pour le prêtre... Sans le latin le prêtre resterait coupé des sources de toutes les sciences ecclésiastiques » (p. 31); « En quittant Rome, emportez la conviction de la nécessité de conserver et de développer la culture classique-latine dans votre pays » (p. 32).

[21] « ...Apostoli della verità cattolica romana: perchè dire spirito romano, dopo aver detto cattolico, è dire quello spirito particolare di cui il Redentore ha voluto che il Suo Vangelo, il beneficio della sua Redenzione fosse permeato, perchè è stato Egli a fare di Roma il centro della Sua Fede. Si è potuto così, con profonda verità dire: *...quella Roma onde Cristo è romano...* » (Pius XI, sermo ad Coll. Pont. de Propaganda Fide alumnos, 14 aug. 1935; *Enchir. cleric.*, n. 1497). Idem Pontifex, alloquens professores et alumnos Pont. Universitatis Gregorianae, iam dixerat: « Che questa romanità che siete venuti a cercare in quella Roma eterna... si faccia signora del vostro cuore, così come Cristo ne è Signore. Che questa romanità vi possieda, voi e l'opera vostra, così che tornando nei vostri paesi ne possiate essere maestri ed apostoli... *Confirma fratres tuos.* Anche voi confermerete i vostri fratelli in quella fede che vi ha qui condotti, in quella romanità della quale porterete loro più caro e più potente il palpito. E ripeteremo ancora le altre parole evangeliche: *Euntes, docete omnes gentes.* Venuti da tutte le parti e rappresentanti di tutte le genti, tornerete alle vostre genti, porterete loro il saluto di Roma e l'amore di Roma » (21 nov. 1922; *Enchir. cleric.*, n. 1437).

[22] *Ad M. Caelium Rufum; Epist. famil.*, II, 12 (Cf. Cicéron, *Correspondance*, éd., Constans-Bayet, Paris, Les Belles Lettres, 1950, p. 218).

III. - *SS. Pontificum zelus pro sacrorum alumnis in Urbe recipiendis.* - In oecumenico Concilio Lugdunensi, a. 1245, a Papa Innocentio IV « Studium generale » Romanae Curiae fundatum est: sic Summus Pontifex laboris necessitatem praedicabat omnibus Curialibus et clericis ex omnibus orbis partibus confluentibus in Urbem « tanquam ad matrem, ad communem tam ipsorum quam aliorum omnium commodum et profectum » [23]. Inter huius instituti magistros quidam contendunt S. Thomam Aquinatem fuisse [24].

Pro excipiendis clericis in Urbe, Maximi Pontifices paterno animi affectu et sollicitudine *Collegia instituerunt et aedificaverunt*, ad multarum Nationum principes et episcopos scripserunt ut Romam alumnos mitterent, iuvenes ipsos saepe allocuti sunt, accuratas normas de studiis in romanis Athanaeis ordinandis dederunt, momentum doctrinale simul ac practicum institutionis clericalis in Urbe illustraverunt.

Exempla huius pontificiae curae de cuiusque Nationis alumnis Romae commorantibus, in opusculo afferuntur, a S. Congregatione de Studiis digesto, cui nomen « *Summorum Pontificum de sacrorum alumnis in Urbe instituendis documenta praecipua* » (Romae, 1957; 15 pp.), et ad episcopos omnes, una cum Epistula de qua loquimur, opportune misso.

Viginti septem documenta voluntatem Romanorum Pontificum exprimunt de hac optata institutione romana lectissimorum ex omnibus dioecesibus clericorum.

Primus textus *S. Gregorium VII* auctorem habet, referens eius epistulam ad Olavum III Norvegiae regem missam die 15 dec. 1078. Dein legimus litteras *Gregorii XIII* (23 apr. 1578) de erectione Collegii Anglici in Urbe, constitutiones Collegii Hibernorum a *Leone XII* approbatas (14 feb. 1826), literas *Gregorii XVI* motu proprio datas die 3 iunii 1836. Papae *Leonis XIII* sex documenta dantur: Constitutio Seminarii SS. Ambrosii et Caroli (15 dec. 1890), litterae ad Episcopos Brasiliae (2 iul. 1894), epistula ad Episcopos Graecos-Melchitas (21 iul. 1900), erectionis charta Collegii Lusitani (20 oct. 1900), litterae ad Ordinarios Insularum Philippinarum (17 sept. 1902) et Cubanae Insulae (20 feb. 1903). *Sancti Pii X* excerpta dantur e litteris ad Cardinalem Urbis Vicarium (Respighi) die 5 maji 1904 missis, de Collegiis Ecclesiasticis. Duo *Benedicti XV* documenta habemus: ad Rectorem Collegii Anglici (6

---

[23] c. 2, *de privilegiis*, V, 7, *in VI°*. — De « Studio Curiae », cf. H. Cecchetti artic. in *Enciclopedia Cattolica* X, col. 1249, sq.

[24] Cf. Walz, O. P., *San Tommaso d'Aquino*, Romae, 1945, p. 105.

ian. 1919) et ad Czecolovachiae Episcopos (30 nov. 1921). Septem *Pii XI* textus habemus: erectio dioecesium in Argentina Republica (20 apr. 1934), litterae ad Ordinarios Lusitanos (8 sept. 1935), sermones ad Universitatis Gregorianae professores et alumnos (21 nov. 1922), ad Collegii Rutheni clericos (13 nov. 1932), ad alumnos Collegii de Fide Propaganda (14 aug. 1935), Collegii Americae Septentrionalis (7 maji 1936), Seminarii Gallici (9 nov. 1938).

Tandem *Beatissimi Pii Papae XII* quattuor textus referuntur, scilicet excerpta e sermonibus habitis ad alumnos Collegii Germanici-Hungarici (9 oct. 1952), Collegii S. Iosaphat (14 nov. 1952), Seminarii Gallici (16 apr. 1953), Universitatis Gregorianae (17 oct. 1953). Opportune quidem additi sunt textus selecti ex Allocutionibus, lingua latina, germanica vel gallica prolatis, ab Em. Cardinali Pacelli, ante Pontificatus susceptionem, ad superiores et alumnos Collegii de Propaganda Fide (24 apr. 1931), Collegii Germanici-Hungarici (12 ian. 1923) et Seminarii Gallici (23 mart. 1938).

Optandum ut hoc florilegium, acta et vota Romanorum Pontificum referens, non tantum sedulo legatur sed et amplissimos sortiatur effectus.

IV. - *Necessitas omnes superandi difficultates.* - Ut in praxim deducantur hae Sanctae Sedis adhortationes, quaedam obiecta solvantur oportet.

Timent enim nonnulli Episcopi ne clerici qui Romae instituti sint, in dioecesim reversi, *minus facile aptentur* paroeciali ministerio, vel quadam *superbia inflentur* in medio aliorum sacerdotum.

Sed, ut patet, iuvenes qui Romam missuri sunt, probe et graviter internoscendi sunt [25]. Stricte arcendi essent qui, verae humilitatis expertes [26] — etsi pietate et ingenio ad normam can. 1380 praestent — honorum appetentiae vel minima ostenderent indicia.

---

[25] « On ne vient pas à Rome pour critiquer ou attaquer, encore moins pour réformer; on n'y vient pas pour avancer plus vite ou plus haut » (Exc.mus D. Jullien, *Etudes ecclésiastiques...*, p. 12).

[26] « On vient à Rome *in spiritu humilitatis*, car sans humilité il n'y a ni formation, ni science, ni oeuvre féconde. Nous venons à Rome avec une confiance filiale, pour nous instruire, nous former auprès de notre Mère la Sainte Eglise, pour élever notre intelligence et notre coeur aux grands horizons catholiques, au-dessus des siècles, au-dessus des barrières humaines, jusqu'à la cité de Dieu » (*Ibid.*).

Ex altera parte, sedulo adlaborandum est ut hi clerici vel sacerdotes, sive tempore vacationum, sive occasione exercitiorum spiritualium totius cleri dioeceseos, societatem et consuetudinem habeant cum aliis, ad unitatem et fraternitatem cum eis fovendam, ad varia paroeciarum ministeria cognoscenda, etc. Nullum adesse debet iactantiae periculum, cum, e contra, fructus romanae institutionis in eo consistat ut hi clerici exemplum omnium sacerdotalium virtutum se praebeant, ad omne opus bonum paratos iuxta Episcopi placitum se dicant, ac tantum pietate sincera, doctrina firma, oboedientia filiali, actione vere apostolica prae aliis distinguantur.

At etiam illud audivimus: *operariorum apostolicorum numerus* aliquibus in locis ita esset parvus ut episcopus minime concedere posset absentiam unius vel duorum sacerdotum, studiorum causa.

Evidenter respondendum est: saltem Romam mittantur iuvenes ad Seminarii studia facienda! Ex altera parte, ad sacerdotes quod attinet, ne credant Episcopi tempus romanae institutionis esse inutiliter lapsum, non tantum pro his sacerdotibus sed et pro ipsa dioecesi: illa enim indiget sacerdotibus vere peritis et ad principaliora munera apte paratis. Quo pauciores sunt in dioecesi sacerdotes, eo *doctiores et ad ministerium aptiores esse debent*[28]. Insuper mediocri quodam sacerdotio iuvenes ad divinam vocationem amplectendam nunquam allicientur.

Et si iam exsistant in dioecesi duo vel tres sacerdotes academicis gradibus decorati, sciant Episcopi non tantum duo vel tria sed omnia apostolatus munera doctrinam certam et disciplinam rectam exigere. Utique natae non essent multae difficultates, hodiernis temporibus exortae in aliquibus locis, si dioeceses sacerdotibus romana doctrina et prudentia imbutis abundavissent...

Tandem obicitur *paupertas multarum dioecesium* quae impediat quominus Romam mittantur clerici vel sacerdotes.

Attamen clericorum studia non tantum oneri dioecesibus, sed e contra validissimo et quidem maximi pretii adiumento sunt, ita

---

[27] Exemplum quod attinet « vel ad severitatem disciplinae, vel ad soliditatem pietatis, vel ad integritatem doctrinae », secundum verba Benedicti XV, de Collegio Bohemo (Epist. *Saepe Nobis*, ad Episc. Czecoslovachiae, 30 nov. 1921; *Enchir. clerc.*, n. 1145).

[28] « Moins le clergé est nombreux, plus il faut qu'il soit formé solidement, plus il faut que son niveau spirituel et intellectuel soit élevé pour préparer des vocations. La médiocrité n'attire pas les jeunes » (Exc.mus D. Jullien, *Etudes eclésiastiques...*, p. 17).

ut *beneficium a dioecesibus revera acceptum* longe superet pecuniae summam. Ceterum Episcoporum est ad talem finem oblationes fidelium excitare. Totis viribus adlaborandum est ut singulis annis saltem unus vel duo clerici aut sacerdotes ex unaquaque dioecesi in Romanis Athenaeis vel Collegiis instituantur. Piae fundationes exoptandae sunt, ideoque flagitandae, ut ex earum reditibus quam maximus alumnorum numerus Romam mittatur.

Ii praesertim sacerdotes qui beneficium romanorum studiorum olim acceperunt [29], suis sumptibus huic iuvenum institutioni favere debent, ita ut genuinus et efficax Romanae Fidei sensus, ab eis apud B. Petrum unitatis Ecclesiae centrum haustus [30], iuxta Romanum Pontificum votum magis ac magis diffundatur.

MARCELLUS NOIROT

---

[29] Liceat exempli gratia, notam facere piam ex testamento fundationem ab Exc.mo D. Renato FONTENELLE, tit. Ep. Theudalensi, factam, qua quotannis tres e Gallica natione sacerdotes Romae instituantur.

[30] In praelaudato opere « *Roma nobilis* », legendi sunt capitulorum complexus sub titulis generalibus inscripti: « La missione di Roma » (p. 115, sq.) et « Itinerario alla città dello Spirito » (p. 509, sq.); denique legatur capitulum « La Chiesa peregrina nei secoli » (p. 1005, sq.).

JURISPRUDENTIA
SACRÆ ROMANÆ ROTÆ
ALIORUMQUE TRIBUNALIUM ECCLESIASTICORUM

SACRA ROMANA ROTA

Coram R. P. D. Dino Staffa, *Ponente*

Sententia diei 22 martii 1957

(*De metus probatione ex aversione in nuptias*)

(*Omissis*)

In jure. - Sicut consensus qui conditionatus dicitur duo postulat: id in quod consensus fertur, et circumstantiam ex qua contractus pendet (cfr. decisio 21 decembris 1951 *coram infrascripto Ponente*); ita in consensu meticuloso duo necessario requirunttur: id in quod fertur consensus, qui recusaretur nisi malum immineret; et circumstantia propter quam consensus praestatur, id est malum vitandum. Propterea duo sunt praesupposita consensus ex metu praestiti: aversio in obiectum consensus et malum aliquod imminens (contra, ut videtur, G. Dossetti, *La violenza nel matrimonio* in d. c., Milano, 1942, p. 111 et p. 505). Ait *S. Thomas*: « Cogitur aliquis metu, quando aliquid facit quod alias non vellet, ad evitandum id quod timet » (*Summa Theologica*, Suppl. partis III, quaest. 47, art. 2); et antea *Aristoteles* vocaverat: invita quae metu fiunt » (*3Ethic*, c. 3. Cfr. etiam Th. Sanchez, *De S. Matrimonii Sacramento*, L. IV, disp. I, n. 4 in fine; B. Pontius, *De Sacramento Matrimonii*, L. IV, cap. II, n. 3 in fine).

Nisi ergo adsit aversio, voluntas ex se seu simpliciter et absolute in obiectum dirigitur, ideoque omnino libere (cfr. B. Pontius, l. c.): tunc vero coactio nullam difficultatem superat, nihil operatur, nullum in consensum exercet influxum, cum procedat ex libera agentis determinatione; neque causam ullam tunc habet vis inferenda, cum haec non exerceatur nisi ad consensus recusationem frangendam. Quae cum aversione fiunt, e contra, omnino voluntaria aliquando non sunt, sed aliquid habent involuntarii quia voluntate plene libera non eligerentur (S. Thomas, *o. c.* I, II, q. 6, art. 6, *ad tertium*, Supplementum p. III, q. 47, art. 1»; propterea consensus in illa, praeter liberam voluntatem, nonnumquam habet aliam causam.

Sicut duplex est praesuppositum consensus ex metu praestiti, duplex est medium probationis: indirectum ex aversione, directum ex malo comminato. Quia coactio consentientis ne intelligitur quidem (cfr. e. g. I. De Lugo, *De Justitia et Jure*, Disput. XXII, n. 150; I. D'Annbiale, *Summula Theologiae Moralis*, ed. 4, vol. I, n. 138, nota 16), ideoque reluctantiam praesupponit ex parte metum patientis, logice (secus ac contendit G. Dossetti, *o. c.*, p. 506, no-

ta 1) apud N. S. O. probatio solet incipi ab aversione. Sicut enim « de mediis ad obstaculum superandum non inquiritur ntequam de obstaculo constet, ita neque de mediis quibus contrarietas superari potuit, antequam eadem probetur » (cfr. Decisio diei 29 aprilis 1955 *coram infrascripto Ponente*). Haec aversio debet esse erga matrimonium (cfr. e. gr. *Decisiones S. R. Rotae,* vol. XXVI, p. 24, n. 2, decisio 23 ianuarii 1934 *coram Mannucci;* vol. XXX, p. 704, n. 10, decisio 14 decembris 1938 *coram Quattrocolo*), non contra personam tantum alterius contrahentis, quia in casu agitur de probando consensu coacto et obiectum consensus est vinculum. Non requiritur tamen probatio contrarietatis perpetuae in nuptias, sed sufficit gravis aversatio, quae nonnisi gravi et iniusta coactione superari potuit, tempore quo matrimonium celebratum fuit (cfr. e. gr. Chr. Cosci, *De Separatione tori coniugalis,* Lib. I, cap. VIII, n. 13; *S. Rotae Romanae Decisiones Recentiores,* Pars IV, tom. I, decisio 600, diei 15 februarii 1618 *coram Albergato;* Pars XI, decisio 301, n. 28, diei 15 ianuarii 1653 *coram Albergato;* Pars XI, decisio 334, n. 12, decisio 9 februarii 1654 *coram Albergato*). Vinculum sane perficitur libero consensu eo momento praestito et ideo si tunc voluntas graviter et iniuste coacta erat, libere consensum non tulit, sed ex metu.

Probata contrahentis aversione in nuptias, quaeritur utrum eo ipso metus irritans nuptias probatus sit: dum enim omnes admittunt necessitatem aversionis eiusque probationis ad probandum metum (cfr. e. gr. I. De Lugo, *De Justitia et Jure,* disput. XXII, n. 150; P. Gasparri, *De Matrimonio,* ed. 1932, vol. II, n. 848), dubitari potest utrum ad hunc finem sufficiat probatio contrarietatis.

S. R. Rota sive *Vetus* (cfr. *S. Rotae Romanae Decisiones coram A. Ludovisio* (Gregorio XV), Romae, a. 1622, p. 352 ss. nn. 6-7 et 40, *Hispalen* 18 iunii 1607, de nullitate matrimonii inter Marchionissam de Alcalà et Philippum de Aragon et de Guzman: « Praesumitur enim metu et coacte fecisse, qui facit actum, quem verisimiliter non fecisset... sicuti e contra cessat metus praesumptio in actu, quem alias verisimiliter fuisset facturus... Hoc argumento usi sunt Domini, verisimilitudinem deducendo a nimia animi aversione et repugnantia, quae erat in Marchionissa nubendi cum Don Philippo... Concurrunt etiam alia inditia metus in ipsamet nocte, ut lamentationes, et conquaestiones, quod contra propriam voluntatem inducebatur, et cogebatur ad contrahendum »; *S. Rotae Romanae, Decisiones Recentiores,* Pars XII, dec. XXIII, n. 17, decisio 24 maii 1655 *coram Bevilacqua;* Pars XVI, decisio XXXVIII, n. 11, decisio 11 decembris 1669 *coram Bevi-*

lacqua; etc. Cfr. etiam Chr. Cosci, *De Separatione tori coniugalis*, L. I, cap. 8, n. 59; I. Menochius, *De Praesumptionibus*, L. III, praesumpt. IV, nn. 11-12); sive *Nova* (cfr. *Decisiones S. R. Rotae*, vol. IV, p. 267, n. 4, decisio 16 maii 1912 *coram Lega;* vol. IX, p. 62, n. 3, decisio 2 aprilis 1917 *coram Sebastianelli;* vol. XX, p. 274, n. 4, decisio 30 iunii 1928 *coram Massimi;* vol. XX, p. 283, n. 2, decisio 7 iulii 1928 *coram Massimi;* vol. XXI, p. 396, n. 6, decisio 7 augusti 1929 *coram Quattrocolo;* vol. XXII, p. 298, n. 2, decisio 21 maii 1930 *coram Massimi;* vol. XXIII, p. 216, n. 5, decisio 5 iunii 1931 *coram Guglielmi;* vol. XXVII, p. 248, n. 2, decisio 16 aprilis 1935 *coram Massimi;* etc.), pluries edixit aversione probata coactionem praesumi; ita ut duplex detur metus probatio: indirecta ex contrarietate, directa ex coactione, et M. Massimi scribere potuerit: « Tritum est illud: « Ex parte mulieris per testes dicitur probatus metus, si deponant de ipsius aversione adversus coniugem ante et post matrimonium ». Praesumendum scilicet est, nuptias vere invitam contrahentem, ob metum contraxisse eumque gravem. Quae praesumptio obtinet, donec ex adverso non demonstretur repugnantiam fuisse superatam propter utilitates ab inviso matrimonio oblatas, vel propter obedientiam aut fiduciam in parentes aliosve superiores, qua quis demum se remittit ad aliorum judicium, non invitus » (*Decisiones S. R. Rotae*, vol. XXVII, p. 403, n. 2, decisio 10 iulii 1935 *Videntibus Omnibus*. Fere tamen haec omnia desumpta sunt e decisionibus *coram Mannucci* 1 augusti 1932 et 25 iunii 1934 — *Decisiones S. R. Rotae*, vol. XXIV, p. 393, nn. 2-3 et vol. XXVI, p. 436, n. 2. — Citationes autem, in fine partis in jure sententiae cit. *coram Massimi*, excepta postrema, non sunt ad rem); aversionis vero gravitate probata metus quoque gravitatem probatam esse (cfr. e. gr. *Decisiones S. R. Rotae*, vol. XXI, p. 499, n. 9, decisio 23 novembris 1929 *coram Massimi;* vol. XXII, p. 298, n. 2, decisio 21 maii 1930 *coram Massimi;* vol. XXII, p. 478 ,n. 2, decisio 29 iulii 1930 *coram Massimi;* vol. XXV, p. 547, n. 2, decisio 20 octobris 1933 *coram Massimi;* vol. XXXIII, p. 965, n. 2, decisio 30 decembris 1941 *coram Heard;* vol. XXXIV, p. 672, n. 2, decisio 18 iulii 1942 *coram Heard;* etc. Cfr. etiam decisio 4 ianuarii 1935, *coram Grazioli*, in qua legitur: « si aversio non fuit vehemens, nec metus gravis fuit vel esse potuit » — *Decisiones S. R. Rotae*, vol. XXVII, p. 12, n. 5 —).

Decisiones tamen non desunt in quibus utriusque elementi requiritur probatio, aversionis nempe et coactionis (cfr. *Decisiones S. R. Rotae*, vol. XX, p. 385, n. 2, decisio 8 augusti 1928 *co-*

ram Morano; vol. XXII, p. 41, n. 2, decisio 14 ianuarii 1930 *coram Morano;* ibid p. 303, n. 2, decisio 27 maii 1930 *coram Morano:* cfr. etiam ibid p. 253, n. 2, decisio 3 maii 1930 *coram Morano* et vol. XVII, p. 23, n. 9, decisio 9 ianuarii 1925 *coram Jullien;* G. Dosseti, *o. c.*, p. 506, nota 1); aliae demum in quibus edicitur praesumptionem metus, in aversione fundatam, non sufficere: « Probata aversione gravi — ait sententia *coram Jullien* 16 octobris 1943 —, gravi coactione eam superatam esse praesumitur, sed praesumptio haec, hominis quidem, non sufficit ad declarandam matrimonii nullitatem, nisi argumentis certis confirmetur; nam aversio et coactio non necesaria cognatione inter se continentur, cum aliud sit non libenter contrahere, aliud coacte. Nupturiens enim potest matrimonium sibi invisum inire etsi aegre, sponte tamen, quia non subeundo alienae voluntati, dominus est consilii sui atque repugnantiam evincit motus causis a coactione plane diversis, ut sunt, v. g.: affectus et fides in genitores instantes, quorum, ipse, ne eis displiceat, vult morem genere sponte; propter qualitates alterius partis et utilitates sibi suisve obventuras. Proinde aversio, ab intrinseco superata, sine iniuria cedit » (*Decisiones S. R. Rotae,* vol. XXXV, p. 736, n. 2; cfr. etiam vol. XV, p. 253, n. 12, decisio 27 octobris 1923 *coram Jullien:* vol. XVII, p. 178, n. 7, decisio 28 aprilis1925 *coram Mannucci;* vol. XXI, p. 391, n. 13, decisio 6 augusti 1929 *coram Wynen;* vol. XXIII, p. 422, n. 20, decisio 11 augusti 1931 *coram Wynen;* vol. XXXVI, p. 496, n. 8, decisio 13 iulii 1944 *coram Jullien;* vol. XXXVII, p. 165, n. 6, decisio 6 martii 1945 *coram Jullien* in qua merito dicitur: « quo magis contrahens compartem habuit exosam, eo difficilius cessit rationibus quae suadebant ut cum ea contraheret, eoque facilius admitti debet eum contraxisse invitum, seu a voluntate aliena coactum »).

Duplex, ut supra vidimus, est praesuppositum metus: id est aversio et coactio; metus ergo probatio non perficitur nisi ostendatur utrumque elementum adfuisse.

Consensus in illa quae cum aversione fiunt, praeer liberam voluntatem nonnumquam habet — ut diximus — aliam causam, quae, praesertim cum de nuptiis agitur, praesumitur esse metum: cum enim nuptias ex amore quisque maxime cupiat inire, ex iis quae communiter accidunt nonnisi ob metum censetur in matrimonium invitus consentire (cfr. decisiones 15 octobris 1948 et 24 februarii 1956 *coram infrascripto Ponente*).

Haec tamen praesumptio est hominis, non juris, et ideo ex se nequaquam efficit ut necessario « onus probandi in adversa-

rium reiiciat, quemadmodum fit in praesumptionibus juris » (F. X. Wernz-P. Vidal, *De Processibus*, ed. 1927, n. 520; cfr. etiam I. Menochius, *De Praesumptionibus*, L. I, quaest. XXXIII; M. Lega, *Commentarius in Judicia Ecclesiastica*, vol. II, p. 820). Cum autem de matrimonio agitur, animadvertendum est insuper contractum nuptialem non constitui amore sed consensu voluntatis, quae amorem nonnumquam libere etsi non libenter substituit, aversionem, eamque gravem, superando. Praesumptio ergo ex aversione per se non sufficit ad praesumptionem elidendam can. 1014 (cfr. *Decisiones S. R. Rotae*, vol. XXI, p. 391, n. 13, decisio 6 augusti 1929 *coram Wynen*); eaque nullitas matrimonii non probatur nisi ex aliis adminiculis, indiciis vel circumstantiis constet contrarietatem victam fuisse coactione (cfr. *Decisiones S. R. Rotae*, vol. XIX, p. 401 n. 11, decisio 11 augusti 1927 *coram Parrillo*) ab extrinseco, gravi et iniusta.

Quoties tamen aversio superata fuit coactione, contrarietate probata, dummodo inquisitio diligenter peracta fuerit, in concreto constabit etiam de metu (e. gr. in omnibus sententiis quas e *Decisionibus Recentioribus S. Rotae Romanae* adduximus, una cum probatione contrarietatis praebentur elementa coactionis), ita ut si tantum aversio probata fuerit, hoc generatim adscribi possit insufficienti investigationi.

Si demum demonstretur aversionem fuisse superatam metu, e sola gravitate illius concludi nequit pro gravitate istius: potest enim quis in matrimonium sibi graviter odiosum consentire ob metum quoque simpliciter reverentialem; gravi tamen repugnantia probata, facilius gravis metus praesumitur.

Defensor Vinculi deputatus propugnandam censuit necessitatem metus directi ad irritandum matrimonium; cum tamen ad hoc afferat argumenta jam exposita in sententia diei 20 aprilis 1956 *coram infrascripto Ponente*, nihil iis quae scripsimus nunc addendum putamus.

Neque asseri potest (ut factum fuit a *L. Bender O. P.* in *Ephemerides Juris Canonici* a. 1957 p. 18 ss) formulam canonis 1087 § 1 esse dubiam « quia electa ne controversia dirimeretur »: opinio enim unius consultoris, postea neglecta, confundi nequit cum opinione integri coetus, eoque minus cum sententia Cardinalium qui, in textu nunc vigenti approbando, nullam constat de illa habuisse rationem.

Legislator vero praesumitur, nisi contrarium probetur, verbis tribuisse sensum quem ipsis tribuerant viri qui legem paraverunt (sententia cit. 20 aprilis 1956).

Coram R. P. D. Boleslao Filipiak, *Ponente*

videntibus quinque

N. N.

Nullitatis Matrimonii

(Gilda - Petrus)

(*ob defectum debitae aetatis et ob vim et metum mulieri a matre incussum*).

Sententia definitiva diei 22 Novembris 1957.

(*Omissis*)

Species Facti. - Die 14 decembris 1940 matrimonium inierunt, in foro civili loci N. N., Gilda et Petrus, ambo acatholici. Vita coniugalis, non obstante bina prole, pessime cessit; Gilda enim, die 12 mai 1944, tectum coniugale deseruit.

Petrus vero, invocans motivum desertionis, in foro civili, divortium obtinuit, die 9 iunii 1947 concessum. Interea Gilda, sub finem anni 1946, ad catholicam fidem conversa, die 4 septembris 1950 in Curia pro declaratione nullitatis matrimonii institit, ob defectum debitae aetatis, ex sua parte, ob vim et metum sibi a matre incussum, et ob ignorantiam naturae matrimonii. Tribunal N. N,. reiecto ultimo capite, respondit, die 7 decembris 1953, non constare de nullitate matrimonii, in casu. Ex appellatione actricis, causa, tramite Supr. Congregatione S. Officii, coram N. S. T. agitur, quod, suppleto litis instrumento, hodie respondet dubiis concordatis:

1) An constet de nullitate actorum primae instantiae et inde subsequentis sententiae Tribunalis N. N., diei 7 decembris 1953; et quolibet in casu:

2, An constet de nullitate matrimonii, in casu?

In jure et in facto.

De querela nullitatis.

Quod multa, in casu, acta nulla sint, negari nequit; tamen non eo ipso sequitur nullitas sententiae.

Adsunt enim acta quae valida sunt, ut sunt documenta et quaedam testimonia, iuxta exigentias iuris sumpta. Sententia igitur dici potest fundari, non super actis nullis, sed super actis validis, sed insufficientibus, quod esset justa ratio appellandi, non autem nullitatem declarandi.

Revera melius esset in his casibus non insistere super huiusmodi nullitate, rationibus pure iuridicis suffulta, secus in pluribus regionibus practice impossibile esset matrimonialem causam ad finem perducere; et quidem saepius, in territoriis Congregationis Propagandae Fidei subiectis, facultas conceditur testes excutiendi absque praesentia Defensoris Vinculi et notarii. Melius, si in hac causa similis facultas obtenta fuisset.

Qui testes auscultavit, certe egit meliore quo potuit modo, attentis adiunctis personarum et locorum.

Quoquo modo, dixerunt Patres, argumenta pro insanabili nullitate sententiae, nullo modo sustineri. Ageretur enim, in casu, nonnisi de sententiae nullitate sanabili.

Atqui, ad querelam faciendam contra sententiam, nullitate sanabili laborantem, temporis spatum conceditur trium mensium, a publicatione sententiae; quod, in casu, certo certius elapsum est. Nam ex actis resultat, sententiam latam esse die 7 decembris 1953, dum in contestatione litis coram N. S. T., die 11 ianuarii 1955, ne sermo quidem instituitur, de querela nullitatis; de hac re agitur tantum, in nova dubiorum concordatione, diei 22 iunii 1956.

De impedimento aetatis.

Non constare de impedimento aetatis, dixerunt Patres. Ut de hoc impedimento constaret, peremptorie probari deberet, actricem Gilda natam fuisse die 10 septembris 1927, nam — uti notum est — matrimonium, de quo controvertitur, celebratum est, die 14 decembris 1940.

Nunc autem, memoria defensionali egregii Patroni attentissime considerata, ad summum concedi potest, ipsum feliciter probasse quod mulier, die matrimonii, sexdecim annos (ut mater eius, documenta adulterando, defendere sategit) nequaquam numerabat.

At, ex hoc minime sequitur ipsam eandem quartum decimum aetatis annum non explevisse. Etenim, nec pauca nec levia militant ad incertitudinem et confusionem provocandam circa veram mulieris aetatem. Quae sequuntur attente prae oculis habenda sunt, videlicet:

1° - Ipsa eadem actrix, in hoc iudicio, postquam, sciscitante judice, declaraverat, se natam esse die 10 septembris 1927, iterum interrogata per quaesitum: « Siete sicura che fosse il 1927. », confiteri debuit: « No ».

At, si ipsa, iam aetate superadulta, inquisitionibus tam subtilibus iam expletis, cogitur admittere annum nativitatis suae in incerto esse, quis pronuntiare poterit tam plane ac tuto?

2° - Alterum argumentum summae gravitatis desumitur ex denuntiatione aetatis, 10 septembris 1924, quam ipsa mulier exsecuta est, cum baptismum in Ecclesia catholica suscepit. Ut patet ex actis, ipsa ad fidem se convertit die 24 decembris 1946, cum ad aetatem superadultam certissime iam pervenerat, et cum mater eius iam e vivis sublata fuerat. Igitur, nec facile concedi potest ipsam, tunc temporis, aetatem suam ignorasse, nec admitti potest ipsam, ex condicto, aetatem suam augere voluisse: nam, mulieres potius ad aetatem minuendam inclinant, quam ad augendam, et, aliunde, nulla peculiaris ratio, nullumque motivum supererat adulterandi veram et realem aetatem.

3° - Si dies 10 septembris 1927 pro vero accipiatur, concedi deberet baptismum actricis protestanticum administratum ipsi fuisse, vix expleto uno mense a nativitate (id est die 23 octobris 1927). Sed hoc iam excluditur a communibus moribus familiarum acatholicorum, in genere, et familiae actricis in specie.

Nam constat, simul cum actrice, baptizatum fuisse et fratrem eius, qui iam sex vel septem annos numerabat. Insuper, qui praesentes adstitisse traduntur caeremoniae illi concorditer affirmant puellulam iam primum aetatis annum superasse, die baptismi. Esto quod exemplar actus baptismatis illius, quod in actis prostat, adulteratum fuit a matre actricis, tempore celebrationis matrimonii, nam matri cordi erat probare filiam suam iam decmum sextum aetatis annum explevisse! At, si ex hoc sequitur puellam, tempore illo, re vera sexdecim annos non numerasse, non tamen consequitur eamdem fuisse tresdecim annorum.

4° - Id, quod Patronus causae defendere satagit, ad probandam aetatem trium annorum, in censu anni 1930 denuntiatam, plene confirmare puellam re vera natam esse a. 1927, et non a. 1926, utique aliqua consideratione dignum videtur. Non autem limites probabilitatis excedit argumentatio Patroni. Nec moralem certitudinem videtur attingere, maxime, si cetera argumenta et considerationes, una simul, aequa lance pensentur.

5° - Praetenditur regesta scholae, in quibus dies 10 septembris 1927, a matre puellae denuntiatus, apparet, plenam fidem gignere debere. At, omnibus aeque perpensis, non ita sentiendum est,

Prae primis, adnotandum est matrem actricis a multis describi ut mulierem semifatuam, non plene constantem. Quod et acta praesentis causae superabunde confirmant, ipsam quoque indicantes tamquam personam, quae ad omnia agenda et dicenda parata est, ut finem, quem adipisci intendit, quoquo modo consequi possit. Unde, non satis eius declarationibus fidendum est.

Sed etiam prae oculis est habendum quod, generatim loquendo, pueri et puellae, vix ac fari possunt, inter primas vitae notitias, diem nativitatis acquirunt, nec umquam illum obliviscuntur, et optime respondere sciunt illis omnibus, qui eos interrogant: « Quamnam aetatem habes? » Ne dicatur, in casu, agi de gente rudi ac ignoranti, quae in locis dissitis et non excultis vitam agebat, nam de facto puella ad scholam adhuc infans missa fuit. In schola alios pueros frequentando, certissime colloquium de aetate, quod inter pueros tam frequenter et libenter agitatur, aliquando habere debuit. Nec obliviscendum est magistros ipsos pueros tempestive docere ad referendum de proprio nomine, de nomine parentum, de aetate, de domicilio, de loco nativitatis, de patria, et de ceteris adiunctis, quae primum ac princeps scientiae cuiusvis hominis patrimonium constituunt. Igitur, vere incredibile est quod puella, tempore illo quo scholas frequentabat, suam veram aetatem, in regestis denuntiatam, ignoraverat, vel, in posterum, ita oblita fuerit, ut, die quo recepit baptismum in Ecclesia catholica, denuntiare potuerit diem 10 septembris 1924!

6° - Postremo, nihil vel parum valet denuntiatio anagraphica, quae sero nimis contigit, id est die 29 novembris 1949, cum causae huius instauratio iam fere parabatur. Tempus est suspectum, ideo ineptum ad peremptorie probandum.

In suppletiva causae instructione, iussu N. S.T. peracta, bene legitur solum Deum scire posse veram aetatem mulieris istius.

Utcumque, in sententia quae virum conventum damnavit propter perpetratum stuprum, legitur, inter cetera, puellam tempore quo violata est, fuisse « fanciulla di età al disotto dei sedici anni, o precisamente di *tredici* anni di età, ecc. ».

Hoc est documentum temporis non suspecti. Aliunde, novimus stuprum contigisse mense julio anni 1939. Si autem puella, mense julio 1939, tresdecim annos numerabat, consequenter quatuordecim, et ultra, annos numerabat die celebrationis matrimonii (14 decembris 1940).

De impedimento metus.

Si relate ad querelam nullitatis et ad impedimentum aetatis sequi clarissimum Patronum non potuimus, non sic relate ad impedimentum metus. Patres censuerunt impedimentum metus esse admittendum. Nam sic clamat ipsa natura. Quomodo potuit puella tam tenerae aetatis viro annorum quadraginta et tali viro nubere velle?

Nec dicatur mater tantummodo matrimonium suasisse. In

circumstantiis ipsa persuasio, ex parte matris, injusta est. Tamen certum est eam non solum suasisse, et accipienda sunt omnia quae refert actrix in tertia sua. seu recenti depositione, uti sunt « mia madre disse che io dovevo sposarlo perché il bambino doveva avere il nome del padre e doveva essere mantenuto... Io non volevo sposarmi perché l'uomo non mi piaceva... Mia madre semplicemente mi disse che dovevo sposarmi ed io feci come mi fu detto. Effettivamente non ricordo minacce violente o parole offensive. Ricordo molte liti al riguardo perché essa non faceva che insistere che io dovevo sposarmi. In quel tempo particolare non mi era possibile sottrarmi ai desideri e alla volontà di mia madre in questa materia perché non avevo dove andare... ».

Si ea quae dicit actrix non sunt directe confirmata ab aliis testibus, indirecte confirmantur circumstantiis. Proculdubio mater amasia erat rei conventi et male ferebat quod in carcere inclusus erat.

Insuper quasi coeca erat ideoque ad laborem non apta neque poterat se suosque sustinere absque auxilio viri. Certo nullo sensu religioso detinebatur, sed modo pagano sentiebat et vivebat. « Io non sapevo », ait actrix « nemmeno che cosa fosse Natale ». Nullam igitur unquam reliquit filiae electionem.

Etiamsi puella nihil fecerit, ut matri resisteret, res non mutatur; cfr. celebrem causam *Mechlinien.* coram omnibus, ubi dictum est in sententia Massimi, constare e nullitate matrimonii, quamvis actrix nihil fecisset ad nuptias vitandas quia non intelexit possibilitatem patri resistendi. Vide Decisiones S. R. Rotae, vol. 27, decisio XLVII.

Item in casu nostro puella prae oculis non habuit possibilitatem matri resistendi. Hoc sensu, si vultis, morem gessit, sed sic fecit animo invito. « Non potrei dire che nutrissi uno speciale odio specifico verso di lui... ». Dopo il peccato carnale io sicuramente nutrivo odio per lui « ... io non volevo sposarmi perché l'uomo non mi piaceva... » Verum est quod alibi dicit: « Feci sempre ciò che mia madre mi disse di fare. Feci sempre come essa chiedeva da me e perchè non volevo darle dolore ».

Sed haec ultima verba non sunt nims ad pedem litterae sumenda. Agitur de iuveni puella, et re quidem vera dubitandum est, an serio dici possit de more gerendo in tali puella.

Non potest fieri talis analysis psychologica mentis puellae istius aetatis .Ipsae prorsus nesciunt, utrum morem gerant an simpliciter oboediant.

Quidquid est, in casu nullus locus est dubitandi ob circum-

stantias, non solum antecedentes, supra enumeratas, sed etiam subsequentes.

Nam in prima excussione dixit actrix: « Intendevo vivere con Pietro solo fino a quando mia madre fosse morta », et in ultima: « Ebbi sempre l'intenzione di allontanarmi da lui, non appena possibile, ma sapevo che dovevo restare con lui finché fosse stata viva mia madre... » (post mortem matris)... riuscii a procurarmi una occupazione ed ogni settimana mettevo da parte un pò di danaro a sua insaputa in modo da poter avere il denaro per prendere una stanza in affitto. Finalmente nel maggio 1943 avevo risparmiato abbastanza » et statim discessit, quamvis filios suos relinquere debuerit.

Inutiliter adducunt judices appellati testes e familia viri conventi. Quid enim isti scire possunt de mente puellae, tempore matrimonii?

Quibus omnibus, in iure et in facto perpensis, Nos infrascripti Auditores de Turno, pro tribunali sedentes et Deum solum prae oculis habentes, Christi Nomine invocato, decernimus, declaramus et definitive sententiamus ad *1.um dubium*: Negative, seu non constare de nullitate actorum primae instantiae et inde subsequentis sententiae Tribunalis N. N., diei 7 decembris 1953; ed *2.um dubium*: Affirmative, seu constare de nullitate matrimonii, in casu, ex capite metus tantum.

Ita pronuntiamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium ad quos spectat, ut notificent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad tramitem C. J. C. lib. IV, tit. XVII, adhibitis iis exsecutivis et coërcitivis mediis, quae, attentis rerum adiunctis, efficaciora videantur.

Romae, in Sede S. Tribunalis S. R. Rotae, die 22 novembris 1957.

(Sign.) Guillelmus Heard
Franciscus Brennan
Boleslaus Filipiak, *Ponens*
Guillelmus Doheny
Petrus Mattioli

Coram R. P. D. Pericle Felici, *Ponente*

BERYTEN. MARONITARUM

INEXISTENTIAE VEL NULLITATIS MATRIMONII

(Haeredes d.ni Livii - D.na Iudith)

Incidentis: peremptionis vel novae causae propositionis

Decretum diei 4 martii 1958

Infrascripti Patres Auditores de Turno, in Sede H. S. T. collecti ad definiendum incidens de quo supra:

Visis memorialibus patronorum utriusque partis:

Auditis Rev.mis Promotore Iustitiae et Vinculi Defensore: quod sequitur tulerunt

DECRETUM

Domina Martha, soror domini Livii, iam e vivis erepti, nomine quoque fratrum suorum accusavit penes Curiam Berytensem Maronitarum inexistentiae vel nullitatis matrimonium quod domina Iudith dicebat se clam contraxisse cum Livio ad hoc exhibens « une inscription interpolée dans un registre du Père X., ressortissant du diocèse de Chypre ». Ex hac unione natus erat filius, quem pater baptizare fecerat et inscribi in regestis paroeciae maronitae berytensis S. Maronis.

Oblato igitur a domina Martha libello negabatur et legitimitas filii et ius Iudith eiusque filii adeundae pinguis haereditatis d.ni Livii.

Re in via administrativa cognita, Archiepiscopus Berytensis Maronitarum declaravit impugnatum matrimonium esse quidem suo tempore celebratum, sed irritum esse « parce qu'il fut contracté avec l'empêchement de clandestinité stipulé par le Concile de Trente, promulgué chez les Maronites par le moyen du Concile Libanais »: filium tamen utpote natum ex matrimonio putativo esse legitimum, ideo ius habere adeundae haereditatis patris, « conformément à la loi ecclésiastique et civile en viguer dans la République Libanaise ».

Ab hac decisione administrativa recurrit domina Iudith ad tribunal patriarchale Maronitarum: quod tamen iure merito statuit rem esse tramite iudiciario definiendam.

Re iudicialiter cognita, tribunal berytense Maronitarum edixit in primo gradu: constare de inexistentia impugnati matrimonii.

Appellavit Vinculi Defensor ad tribunal patriarchale quod edixit pariter: constare de inexistentia impugnati matrimonii.

Ab hac duplici conformi sententia recurrit pars conventa ad N. S. F. die 22 martii 1942 atque, exhibens retractationem quandam die 16 iulii 1942 a domina Martha exaratam, petiit praecedentes sententias reformari atque interea ipsarum executionem suspendi. In dicta retractatione domina Martha affirmabat se falsa in praecedentibus instantiis protulisse propter odium in Iudith: hanc vero esse uxorem legitimam fratris sui Livii, et filium Iudith pariter legitimum filium Livii; idque se scire ex certa scientia, cum rite cognosceret, fere una, vitam intimam fratris sui Livii.

Praehabito voto favorabili Rev.mi Defensoris Vinculi, iussa est suspensio executionis sententiarum, et die 26 februarii 1949 turnus Rotalis coram R. P. D. Caiazzo novam causae propositionem concessit: antea tamen sive Martha sive eius fratres, exhibita die 12 mai 1947 instantia, petierant appellationem vel potius recursum d.nae Iudith esse reiciendum, quia retractatio illa dominae Marthae extorta ab illa fuerat « au moment où, souffrante, elle se faisait traiter à l'hôpital ».

R. P. D. Ponens iussit instructionis complementum fieri: quo peracto, ecce denuo die 25 mai 1951 d.na Martha exhibuit N.S.O. formalem renuntiationem instantiae his verbis: « Je déclare m'être désistée de mon instance contre Iudith le 25 juillet 1950 par devant l'Officialité de Beyrouth. Et je me désiste de nouveau par la présente *d'une manière définitive et irrévocable*, parce que cette instance n'est pas conforme à la vérité, qu'elle est devenue pour moi un remords continuel et je ne veux pas me présenter devant Dieu, avec ce poids sur la conscience... Je prie humblement le Sacré Tribunal de la Rote, de prendre en considération mon désistement actuel et celui du 25 juillet 1950 pour les raisons susmentionnées et de se prononcer dans mon instance conformément à la vérité que j'ai déclarée, après serment, par devant l'Officialité et par devant sa Grandeur l'Archeveque de Beyrouth ».

Huic renuntiationi partis actricis cum nil opposuisset pars conventa et Vinculi Defensor, R. P. D. Ponens decreto diei 18 iulii 1951 renuntiationem instantiae ad omnes iuris effectus admisit.

Contra decretum nulla a quopiam oppositio facta est intra terminos: et mulier conventa una cum filio haereditatem ex civili lege adiit.

Postmodum vero, e vivis Martha erepta, unus ex fratribus praetendens Martham, non se, renuntiationem fecisse, institit apud

tribunal patriarchale ut causa prosequutionem haberet: sed tribunal patriarchale illum ad N. S. O. remisit. Die 25 iulii 1954 R. P. D. Ponens decretum edidit quo edicebatur causam, post legitimam renuntiationem partis actricis, non posse iterum apud S R. Rotam pertractari, nisi pars, cuius interesset, beneficium obtinuisset restitutionis in integrum a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali, iuxta art. 34 Norm. S. R. Rotae.

Non acquievit frater recurrens sed d. 26 augusti anni eiusdem institit ut saltem admitteretur in causa tanquam tertia persona. Hanc tamen instantiam seu recursum reiecit turnus coram infrascripto Ponente per decretum diei 8 novembris 1955.

Sed nova quaestio exorta est ex decreto Rotali d. 18 iulii 1951. Cum renuntiatio, per decretum illud admissa, eosdem pariat effectus ac peremptio, cumque per peremptionem extinguantur acta processus non vero acta causae, inter quae merito habentur sententiae definitivae: quaesitum est utrum peremptio illa consequens legitimam renuntiationem se extenderet ad unam novam causae propositionem, ita ut praecedentes sententiae in suo vigore manerent cum omnibus suis effectibus: an vero eadem peremptio se extenderet ad totam causam, ita ut res sese haberent, perinde ac si causa numquam introducta fuisset, iuxta praesumptionem can. 1972.

Cum apud Curiam dioecesanam praevaluisset prior opinio et damnum ex hoc illatum fuisset dominae Iudith, quae in vim duarum sententiarum pro inexistentia matrimonii privata est suppetiis, quas sine ulla difficultate obtinuerat vi quoque legis civilis post Decretum Rotale d. 18 iulii 1951: ipsius Patronus ex officio, adv. Conradus Bernardini, vehementer d. 20 octobris 1956 institit ut Turnus vellet definire: 1) utrum decretum c. Caiazzo diei 18 iulii 1951 aequivaleat peremptioni totius processus inexistentiae vel nullitatis matrimonii, etiam in praecedentibus instantiis instaurati, et consequenter binae sententiae latae contra vinculum irritae et nullae habendae sint, necne; et in casu negativo: 2) utrum saltem admittenda sit in Rota, post duplicem sententiam conformem contra vinculum, tertia instantia ad videndum de existentia vel valore impugnati matrimonii attenta praesertim expressa confessione et retractione partis actricis.

His quoad facti speciem memoratis, Patres Domini consideraverunt:

1) Praesens causa de matrimonii existentia vel valore agit, quatenus solvenda est quaestio eidem connexa de legitimitate filii et de successione haereditaria: itaque videnda est ad normam

can. 1972 iuxta quem matrimonium non accusatum utroque coniuge vivente, post mortem alterutrius vel utriusque coniugis ita praesumitur validum fuisse ut contra hanc praesumptionem non admittatur probatio, nisi incidenter oriatur quaestio. Si itaque quaestio non oritur, vel, licet exorta, sopitur per revocationem et iuridicam renuntiationem illius qui quaestionem suscitavit, merito obtinet praesumptio in favorem matrimonii.

2) Cum domina Martha, nomine quoque suorum fratrum, renuntiationem fecit, primo apud Ordinarium Berytensem, dein forma legali apud N. S. O., non renuntiavit tantum novae instantiae per decretum Rotale diei 26 februarii 1949 concessae, sed, uti patet luculentissime ex verbis renuntiationis, supra relatis, *renuntiavit instantiae,* nempe quaestioni a semet suscitatae contra veritatem: adeo, ut, vi can. 1972, praesumptio in favorem matrimonii integra maneat.

3) Opponi non possunt in favorem inexistentiae impugnati matrimonii binae sententiae, de quibus supra. Nam cum causae de statu personarum numquam transeant in rem iudicatam, nulla sententia, in quovis iudicii gradu, est exsecutiva dum pendet legitima appellatio. In quolibet igitur iudicii gradu appellans potest instantiae vel appellationi renuntiare: et cessante actione vel vel appellatione, nisi Promotor Iustitiae pro tutando bono publico agere ipse censuerit, emergit vi sua in favorem matrimonii praesumptio. In casu nostro Promotor Iustitiae nil prorsus opposuit decreto renuntiationis instantiae.

4) Tali ratione definito valore peremptionis, de qua agitur, iam non proponitur quaestio de ulteriore causae propositione.

His igitur consideratis in iure et in facto, Patres Domini

DECREVERUNT

Decretum Rotale diei 18 iulii 1951, quo admittitur renuntiatio instantiae facta a parte actrice, tota vi sua manere adeo, ut, cessante per legitimam renuntiationem quaestione excitata in vim can. 1972 a parte actrice, obtineat praesumptio in favorem matrimonii per eundem canonem statuta..

Et notificetur.

(sign.) Franciscus Brennan,
Pericles Felici, *Ponens*
Carolus Lefebvre

JUS ECCLESIASTICUM

ITALIA

DONAZIONE A ORDINE MENDICANTE

Trib. Salerno: Pres: Aliotta, Est. Amoroso (Manzi. c. Bonaventura e Monastero S. Chiara ed altro). 15 Febbraio, 1° Aprile 1958.

La cosa giudicata civile consiste in una precedente decisione irrevocabile contenente l'affermazione di una concreta volontà di legge, che riconosce, o disconosce, il diritto soggettivo dedotto in giudizio da una delle parti.

In un giudizio, nel quale è proposta la domanda di nullità di una donazione ad ente ecclesiastico per difetto di autorizzazione, non costituisce giudicato una precedente sentenza del Consiglio di Stato, la quale abbia decisa sul ricorso presentato da una delle parti per impugnare la legittimità dell'autorizzazione, mancando fra le due decisioni l'identità di « petitum » e di « causa petendi ».

Infatti, in un giudizio venne dedotto l'interesse legittimo all'annullamento dell'atto amministrativo che accordava l'autorizzazione, impugnando l'esistenza nel caso concreto del potere dello Stato di concedere l'autorizzazione; nell'altro, invece, viene dedotto il diritto soggettivo alla dichiarazione di nullità della donazione, cui quella autorizzazione ineriva, deducendo la imperfezione del contratto [1].

L'autorizzazione governativa ad accettare liberalità, come tutte le autorizzazioni, rimuove un limite posto dalla legge all'esercizio di un diritto della persona giuridica, e costituisce una « conditio

---

[1] I rapporti tra giudicato civile e giudicato amministrativo costituiscono questione di notevole complessità . Non ci è dato conoscere il contenuto della sentenza 13 marzo - 29 maggio 1956 emanata dal Consiglio di Stato (IV Sez.), ma dal contesto della sentenza in esame ci pare poter dedurre che il Tribunale di Salerno, quanto meno per implicito, ha ritenuto che l'A.G.A. non aveva giurisdizione a conoscere della questione proposta dai germani Manzi e rigettata dal Consiglio di Stato.

Se così è la sentenza — sul punto — è certamente conforme a diritto in quanto non può parlarsi di identità di « petitum » e di « causa petendi » tra un giudizio promosso dinanzi all'A.G.O. ed un giudizio concluso con sentenza dell'A.G.A. se quest'ultima non avrebbe dovuto decidere per difetto di giurisdizione. (Conf.: per orientamento: Vitta: « Diritto Amministrativo ». U.T.E.T. Torino, 1949.: Zanobini « Corso di diritto amministrativo » Milano, 1948: D'Alessio: « Diritto Amministrativo ». U.T.E.T. Torino, 1939).

juris » del negozio, la cui mancanza fa venir meno un requisito essenziale, producendo la nullità radicale del negozio stesso [2].

Secondo il codice civile in vigore, come per quello abrogato, la donazione, essendo essenzialmente un contratto, « inter vivos », non obbliga il donante e non produce effetto, se non dal giorno in cui viene validamente accettata; e l'accettazione del donatario non è efficace, se non viene espressa e comunicata durante la vita del donante. L'accettazione di una donazione espressa da un organo della persona giuridica senza autorizzazione governativa è nulla, e non può produrre alcun effetto [3].

---

[2] Le « autorizzazioni » — come è noto — possono riguardare tanto l'esercizio di attività materiali, quanto quello di facoltà giuridiche.

In questa seconda ipotesi il singolo o l'Ente subalterno non può concludere il negozio giuridico, se prima la P. A. non lo abbia a ciò autorizzato.

Le autorizzazioni per il compimento di atti giuridici sono — di regola — rilasciate dall'Autorità Governativa e si dirigono talora ad individui od enti di diritto privato, più spesso ad Enti publici minori.

Fra le autorizzazioni di tale natura è compresa quella necessaria alle persone giuridiche per acquistare beni immobili o per accettare lasciti o doni, stabilita dalla L. 5. 6. 1850 n. 1037 e confermata dall'art. 17 C.C. sulla base di antiche disposizioni che tendevano a prevenire il formarsi della manomorta.

Tale autorizzazione, dunque, fondata sulla necessità di una sostanziale vigilanza e di un controllo sul patrimonio delle persone giuridiche importa che — fino a quando l'autorizzazione non sia intervenuta — il negozio giuridico posto in essere da quest'ultima non produce alcun effetto.

L'art. 17 C.C. precisamente dispone che la persona giuridica non può acquistare bene immobili, nè accettare donazioni, (V° art. 782 C.C.) o eredità, nè conseguire legati senza l'autorizzazione governativa, e che in difetto di tale autorizzazione « l'acquisto e l'accettazione non hanno effetto ». (Conf.: art. 5 Disp. Att. C.C.).

Orbene dall'inciso « ... non hanno effetto », è dato dedurre che l'invalidità può esser fatta valere non solo dall'Ente che non si munì dell'autorizzazioone, ma anche dall'altra parte e dai suoi aventi causa, nonchè dalla stessa autorità governativa giacchè l'« autorizzazione » è richiesta per un superiore interesse d'ordine publicistico, cui debbono conformarsi non soltanto le persone giuridiche private, ma — di regola — anche certi enti publici vigilati. (V° Vitta op. cit.; Conf. Cass.: Sent. n. 1942 dell'anno 1942).

[3] Principii di assoluta esattezza. La donazione è un vero e proprio contratto con effetti reali mediante il quale una parte, per spirito di liberalità, arricchisce l'altra disponendo a favore di questa di un suo diritto o assumendo verso la stessa un'obligazione (art. 769 C.C.): tale contratto che, sotto pena di nullità, dove esser fatto per atto publico, si perfeziona — come tutti i contratti — con l'incontro della volontà delle parti, e cioè della volontà del donante di « donare » e della volontà del donatario di « accettare » la donazione.

Dispone, però, l'art. 782 u. p. C.C. che se la donazione è fatta ad una

Per norma di diritto singolare, l'ente ecclesiastico manifesta la volontà di accettare una donazione con la semplice presentazione della domanda diretta ad ottenere l'autorizzazione governativa. Se, però, la domanda sia presentata dopo la morte del donante, la donazione non può più perfezionarsi, essendo inattuabile l'incontro delle due volontà contrattuali [4].

---

persona giuridica, il donante non può revocare la sua dichiarazione dopo che gli è stata notificata la domanda diretta ad ottenere dall'autorità governativa l'autorizzazione ad accettare, ma può, invece, revocarla se sia trascorso un anno dalla notificazione senza che l'autorizzazione stessa sia stata concessa.

Naturalmente l'accettazione » di una persona giuridica — a parte il momento in cui tale accettazione intervenga o possa ancora intervenire — è validamente fatta soltanto dal legale rappresentante dell'Ente donatario e, — trattandosi di persona giuridica ecclesiastica, — l'Ente stesso abbia anche la capacità di acquistare e possedere beni temporali — (In dottrina si veda Trabucchi « Istituzioni di diritto civile » Padova 1952: in giurisprudenza. — circa la forma dell'accettazione — si veda Cass.: Sent.: n. 1257 dell'anno 1947).

[4] I principii relativi agli acquisti, come alla amministrazione, dei beni da parte degli Enti Ecclesiastici sono contenuti nell'art. 30 del Concordato, il quale stabilisce che gli Istituti Ecclesiastici e le Associazioni religiose, « provvedute di personalità giuridica civile », possono acquistar beni « salve le disposizioni delle leggi civili concernenti gli acquisti dei corpi morali », ottemperando — cioè — alle disposizioni contenente nella legge 5 luglio 1850 n. 1037, ancora fondamentale in materia pur se integrata — quanto agli Enti Ecclesiastici — dagli artt. 9, 11 della legge 27-5-1929 n. 848 e dagli artt. 18, 22 del relativo Regolamento 2-12-1929 n. 2261.

Per tali disposizioni sono soggetti ad autorizzazione governativa gli acquisti da parte di persone giuridiche Ecclesiastiche, di beni immobili, (sia con negozio inter vivos che mortis causa, sia con negozio oneroso che a titolo gratuito), o di beni mobili se con negozio a titolo gratuito.

Infatti l'art. 27 del Concordato, pur sanzionando il principio che saranno libere « da ogni ingerenza dello Stato » le amministrazioni delle Basiliche — di cui ivi è parola — e degli « enti di qualsiasi natura gestiti dalla S. Sede in Italia, nonchè i Collegi di Missione », ha precisato che « tuttavia restano in ogni caso applicabili le leggi italiane concernenti gli acquisti dei Corpi morali ».

L'inderogabilità di tale norma è spiegata nelle relazioni ministeriali che si riferiscono alle legg 27-5-1929 nn. 810 e 848 non soltanto al fine di di impedire la formazione di una nuova manomorta, ma anche al fine di porre un freno alle elargizioni alla Chiesa in pregiudizio delle aspirazioni di eventuali successibili.

Circa la questione dell'efficacia dell'acquisto da parte di Enti Ecclesiastici senza la prescritta autorizzazione, è da ricordare che l'art. 10 della L. n. 848 del 1929 ha risolto la questione stessa in senso negativo, precisando che « mancando l'autorizzazione.., gli acquisti e le accettazioni — anche fatti per interposta persona — sono nulli ».

Non v'ha dubbio che la nullità in parola sia radicale, (alcuni autori, anzi, parlano addirittura di « inesistenza »), sia perchè la relativa azione è promovibile « in ogni tempo » — salva l'usucapione ventennale di cui agli artt. 1158 e 1422 C.C. — da parte del P. M. e da « chiunque » vi abbia interesse, sia perchè la relativa sentenza ha carattere meramente dichiarativo; cionondimeno il problema presenta ancor oggi lati oscuri ove si consideri la possibilità della c. d. autorizzazione « tardiva », di cui verrà fatto in seguito un breve cenno.

E' poi, da aggiungere che la « autorizzazione » piuttosto che sotto il profilo di « rimozione » di un limite legale per l'esercizio di un potere di di cui l'Ente controllato già dispone, (teoria questa seguita in prevalenza dai cultori di diritto amministrativo), deve riguardarsi piuttosto come « elemento integrante della soggettività della persona giuridica, o meglio come una « conditio iuris » cui l'acquisto è subordinato per la sua validità giuridica; onde la conseguenza che nessuna distinzione è possibile fare in relazione all'autorizzazione, tra persona giuridica in genere, e persona giuridica ecclesiastica.

Il procedimento amministrativo per ottenere l'autorizzazione — prescritto con le leggi sopra menzionate e specificamente con l'art. 9 della legge n. 848 del 1929 — è precisato dagli artt. 18-22 del Regolamento 2 dicembre 1929 n. 2242.

Il rappresentante legale dell'Istituto Ecclesiastico — in senso canonico — (ovvero in caso di inerzia o di conflitto d'interessi, la persona nominata dal Ministero dell'Interno per assumerne la rappresentanza (art. 14), oppure lo stesso ufficio di prefettura nella ipotesi di inesistenza dell'Ente Ecclesiastico come persona giuridica nel diritto canonico) — presenterà la domanda per ottenere l'autorizzazione all'acquisto al competente ufficio di Prefettura « corredandola dei documenti necessarii ».

Se si tratta di accettare una donazione — tra tali documenti — è necessario accludere non una « dichiarazione informe » di donazione all'Ente da parte del donante, bensì deve allegarsi l'atto publico notarile unilaterale di donazione ai sensi dell'art. 782 C.C.; e ciò, appunto, per evitare che, nel caso di decesso del donante nelle more del procedimento amministrativo per la concessione dell'autorizzazione, non possa poi essere perfezionato il contratto di donazione (Conf.: Circolari M° Interno 10-2-1934 n. 1221 e 31-12-1934 n. 1283).

Stabilisce, inoltre, l'art. 11 della L. n. 848 del 1929 che la presentazione della domanda da parte del rappresentante dell'Ente, diretta ad ottenere l'autorizzazione ad accettare una liberalità, rende irrevocabile la dichiarazione del donante; e che durante il procedimento per ottenere l'autorizzazione, i rappresentanti dell'Ente debbono compiere gli atti necessari a conservarne i diritti.

Se, però, si ritiene applicabile in tal caso — come sembra giusto — l'art. 782 u. p. C.C., successivamente emanato, è d'uopo che della domanda avanzata sia avvertito, con regolare notificazione, lo stesso donante il quale avrebbe, poi, il diritto di revocare la sua dichiarazione quando sia trascorso un anno da tale notificazione, ovvero se l'Ente — ottenuta l'autorizzazione — resti inerte, (salva la eventuale responsabilità del suo rappresentante), dopo

Le associazioni non riconosciute non hanno capacità per i diritti immobiliari, e, pertanto, non sono capaci di esercitare il possesso « ad usucapionem » [5].

Gli ordini religiosi, le loro provincie, e le singole case degli Ordini cosiddetti dei Mendicanti *hanno, in diritto canonico, l'as-*

---

trascorso un termine congruo da tale concessione e che potrebbe essere stabilito dal giudice ex art. 1331 cap. 2 C.C.

E' infine, da notare che — per quanto l'autorizzazione deve essere « preventiva », anteriore — cioè — all'acquisto ed all'accettazione — la prassi e la giurisprudenza ammettono che possa essere successiva o « tardiva », con effetti « ex tunc » funzionante, secondo alcuni, come sanatoria del vizio, secondo altri come ratifica.

Pare, tuttavia, difficile giustificare teoricamente tale soluzione data la sanzione di invalidità dell'atto di acquisto non autorizzato; ciò è tanto vero che coloro i quali seguono tale corrente dottrinaria sono costretti a distinguere nella persona giuridica la capacità di ricevere e di essere beneficiata con una donazione, dalla « capacitas capiendi » affermando, poi, in base a tale distinzione estremamente sottile che soltanto quest'ultima capacità è stata limitata dalle leggi sugli acquisti degli Enti.

(V° Allorio « Acquisti non autorizzati di immobili da parte di Enti Ecclesiastici » in F. It. 1938, I: Calamari « La Legislazione Concordataria in materia di donazioni ad Enti Ecclesiastici » Firenze, 1933; Camboni « Autorizzazione governativa per l'acquisto di beni immobili ad accettazione di eredità, donazioni o legati da parte di Istituti Ecclesiastici e di culto » in F. It. 1837 III°: Del Giudice « Manuale di Dr. Ecclesiastico » 1954: Forchielli « I controlli sull'amministrazione del patrimonio Ecclesiastico nel diritto dello Stato » in « Studi Urbinati », 1934 nn. 3-4: Jannitti Piromallo « La donazione a favore degli Enti di culto, secondo la L. 27-5-1929 n. 848 ed il Concordato con la S. Sede » in Diritto Ecclesiastico, 1923; Zacchi « L'autorizzazione governativa per gli acquisti degli Enti Ecclesiastici in Italia, con particolare riguardo alle donazioni secondo la legislazione Concordataria » in Diritto Ecclesiastico, 1938: sull'autorizzazione tardiva in particolare vedi Ascoli « Le successioni », Roma 1932, 1933 e Riv. Dir. Civile 1911: Barassi in F. It. 1911 I, De Bernardis « Sull'autorizzazione tardiva agli acquisti degli Enti Ecclesiastici » in Archivio di Dir. Ecc., 1399).

[5] L'usucapione, o prescrizione acquisitiva è — come noto — un modo di acquisto dei beni immobili o di altri diritti reali di godimento (art. 1158 C.C.).

Tre sono i requisiti della prescrizione acquisitiva e cioè a) una « res habilis » ad essere acquistata per usucapione, b) il possesso della medesima caratterizzato da certe qualità, c) il tempo stabilito dalla legge, vale a dire la durata di quel possesso per un periodo determinato.

Un quarto requisito, o meglio un presupposto di tali requisiti, è il rapporto tra una persona singola o giuridica e la cosa: e tale rapporto — evidentemente — non ricorre se, nel mondo del diritto, la persona non abbia vita, il che equivale a non poter possedere « animo rem sibi habendi », elemento essenziale — questo — del possesso, in difetto del quale la relazione tra cosa e persona — per quanto a lungo protratta — non può mai

soluta incapacità di possedere ed acquistare qualsiasi bene. Essi possono soltanto avere l'uso di beni, che si considerano in proprietà della Santa Sede [6].

Ove la nullità dedotta riguardi la nullità radicale di un atto soggetto a trascrizione, tale da produrre la inesistenza giuridica dell'acquisto compiuto con l'atto impugnato, la domanda, anche se trascritta dopo cinque anni dalla trascrizione dell'atto, produce

---

portare a questa forma di acquisto della proprietà (Conf.: Cass.: Sent. n. 404 dell'anno 1945).

[6] Tra i requisiti speciali per il riconoscimento in persone giuridiche delle case o comunità religiose, (art. 8 Reg. 2-12-1929 n. 2242), è da ricordare quello che la casa da riconoscere abbia canonicamente la capacità di acquistare e di possedere (Can. 531 C.J.C), o sia almeno autorizzata dalla S. Sede a godere dell'uso di beni immobili.

Orbene, secondo i dettami del diritto civile, mentre di regola — giusto il can. 531 C.J.C. — sia le Religioni che le loro Provincie e case hanno per il diritto canonico la capacità di acquistare e di possedere beni temporali, (e per l'art. 29 b del Concordato possono — quindi — sotto le dette condizioni, essere civilmente riconosciute come persone giuridiche), alcune di esse — come è detto nel can. 531 u. p. — mancano di tale capacità. Si tratta particolarmente degli ordini c. d. « mendicantes », (mendicantes nomine et re), ai quali è vietato « in regulis et constitutionibus » di aver proprietà di qualsiasi bene, ed anche delle case di residenza, il dominio delle quali è riservato alla S. Sede.

Avendo il Concordato nell'art. 29 b. ammessa la possibilità del riconoscimento civile delle case delle religioni « quando dalle regole particolari dei singoli ordini, sia attribuita alle medesime la capacità di acquistare e di possedere », le case degli ordini mendicanti « non » avrebbero potuto ottenere la capacità giuridica.

Per ovviare a ciò il Regolamento, con più larga disposizione, ha sancito la riconoscibilità di esse case anche quando — mancando canonicamente di quella capacità — esse abbiano ottenuto dalla S. Sede un'autorizzazione « a godere dell'uso dei beni immobili »'

E la S. C. dei Religiosi, nell'Istruzione 6-2-1939, stabilì che fosse concesso agli ordini l'indulto pontificio perchè possano acquistare l'uso a tempo indeterminato delle case di residenza, (delle quali rimaneva, però, sempre proprietaria la S. Sede), e così conseguire — anche per le singole entità locali — la personalità giuridica.

In altre parole nell'atto di donazione di beni immobili la figura del donatario non può essere assunta che dalla S. Sede, giammai dal legale rappresentante per diritto canonico, od eventualmente per diritto civile, di un ordine mendicante.

Per il diritto canonico, invece, è da tener presente che anche gli ordini « mendicanti », con eccezioni rarissime (ad es. i Minori che hanno un'incapacità completa, i Carmelitani parziale), possono possedere. Di fatti nel can. 1582 C.J.C. si distingue non tra ordini mendicanti e non menidcanti, ma tra ordini capaci di possedere ed ordini incapaci a possedere. (V° Autori citati nella nota precedente.).

effetto nei riguardi del terzo, il quale abbia a sua volta acquistato il diritto, e trascritto il suo titolo, essendo tale ultimo acquisto « a non domino », e come tale non protetto dalla norma dell'art. 2652, n. 6 c. c. [7].

---

[7] L'art 2652 n. 6 C.C. stabilisce che si devono trascrivere... le domande dirette a far dichiarare la nullità o a far pronunciare l'annullamento di atti soggetti a trascrizione e le domande dirette ad impugnare la validità della trascrizione (art. 141 C.C.).

Se la domanda è trascritta dopo cinque anni dalla data della trascrizione dell'atto impugnato, la sentenza che l'accoglie non pregiudica i diritti acquistati a qualunque titolo dai terzi di buona fede in base ad un atto trascritto o iscritto anteriormente alla trascrizione della domanda.

E' di notevole importanza il contenuto di tale precetto, (c. d. publicità sanante), tuttavia non applicabile in quelle ipotesi in cui, come nel caso di acquisto da parte del « falsus procurator », si tratti di atti radicalmente nulli.

La trascrizione delle domande dirette a far dichiarare la nullità o a pronunciare l'annullamento di un atto trascritto, se vien fatta dopo cinque anni dalla trascrizione dell'atto impugnato ha un limitato effetto conservativo: e ciò nel senso che la sentenza che accogliesse tali domande dichiarando la nullità o pronunciando l'annullamento non potrebbe essere opposta ad alcuni terzi interessati, cioè non pregiudicherebbe i diritti acquistati in buona fede dai terzi che avessero trascritto prima della trascrizione della stessa domanda di nullità o annullamento.

Ad es. Tizio vende a Caio un immobile con un atto nullo, (ad es. per violenza). L'atto viene trascritto l'8 aprile 1952: successivamente Caio dona il bene a Sempronio che accetta in buona fede e trascrive il 26-9. 1955.

Successivamente Tizio agisce per far dichiarare la nullità dell'atto nei confronti di Caio e trascrive questa domanda: se la domanda è trascritta « prima » dell'8-7-1957, la nullità dichiarata in sentenza, potrà opporsi anche a Sempronio: se viene trascritta « dopo » il quinquennio non potrà essere opposta e la trascrizione varrà solo per stabilire una preclusione contro gli aventi causa di Caio che trascrivessero un atto di acquisto di data successiva.

Lo stesso n. 6 specifica, inoltre, che se si tratta di domanda di annullamento per causa diversa da incapacità legale, vale il criterio della prevenzione nella trascrizione, anche prima che siano decorsi i cinque anni, purchè l'acquisto del terzo — oltre che in buona fede — sia a titolo onoroso.

(V° in dottrina Trabucchi op. cit.; in giurisprudenza Cass.: Sentt. nn. 2062 dell'anno 1953, 778 e 1562 dell'anno 1954 e 97 dell'anno 1956).

G. L.

La sentenza riportata e le note relative, se dal punto di vista strettamente civilistico procedono con rigorosa logica, dal punto di vista canonistico invece meritano alcune riserve sostanziali.

E' infatti da tener presente in subiecta materia il can. 1513 C.J.C. che dice: « § 1. Qui ex jure naturae et ecclesiastico libere valet de suis bonis

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

(*Omissis*)

Con citazione 6 giugno 1949 i germani Manzi Bonaventura, in proprio e quale mandatario della sorella Agnese, Manzi Francesco e Concetta fu Vincenzo, tutti quali eredi legittimi di Manzi Vincenzo fu Bonaventura, nonchè Bonavoglia Giuseppina fu Carlo, esponevano:

che il loro comune genitore Manzi Vincenzo aveva, con rogito 17 giugno 1933 del notaio M. Fiorentino di Amalfi, donato al Monastero di S. Chiara in Ravello tre stanze, con cortile, cisterna ed accessori, siti nella stessa Ravello, in via S. Chiara, 12, riportati nel catasto rustico di quello stesso comune all'art. 730, folio 8, n. 75, sub. I, limitando, però, la donazione con la imposizione di una servitù *altius non tollendi*, e di altri pesi di minor rilevanza a favore dell'attiguo suo fondo con casa di abitazione;

che, dopo la donazione, il Monastero aveva costruito sul suolo del cortile alcune stanze, e, al disopra di esse un'ampia terrazza con veduta di prospetto sul fondo del donante, oltre ad un grosso abbaino di accesso alla terrazza medesima, costituendo in tal modo una illegittima servitù di veduta a carico, oltre che del fondo Manzi, anche di una contigua proprietà della Bonavoglia;

che, infine, successivamente, il Monastero, con rogito 29 dicembre 1948 del notaio G. Gargano di Salerno, aveva venduto i beni ad Olga Ursomando;

che la donazione era nulla per difetto della necessaria autorizzazione amministrativa all'acquisto del Monastero, e, per conseguenza, era nulla anche la successiva vendita fatta dal Monastero stesso all'Ursomando;

che, inoltre, questa vendita era nulla anche perchè contraria alla destinazione dei beni, voluta dal donante, il quale aveva fatta la liberalità a scopo di culto, e non di speculazione;

---

statuere, potest ad causas pias, sive per actum inter vivos sive per actum mortis causa, bona relinquere ».

§ 2. In ultimis voluntatibus in bonum Ecclesiae serventur, si fieri possit, sollemnitates iuris civilis; hae si omissae fuerint, heredes moneantur ut testatoris voluntatem adimpleant ».

E che non si tratti nel caso di una semplice esortazione, ma di un vero e proprio precetto, lo ha autorevolmente dichiarato la Pont. Commissione per l'interpretazione autentica dei canoni del C.J.C. (17 Febbraio 1930; cfr. A.A.S. vol. XXII, pag. 195).

Parimenti chiara è la natura solo indicativa, e non tassativa, del citato § 2 di detto canone, che sostanzialmente perciò riguarda sia le ultime volontà sia le donazioni, come risulta dal contesto del § 1 e § 2 dello stesso canone 1513 del C.J.C.

La sentenza sopra riportata deve tuttavia far seriamente riflettere a quali conseguenze si espongono coloro, che trascurano di applicare le norme concordatarie in questi e analoghi negozi giuridici.

(R. F.)

che, infine, erano illegittime le aperture di vedute e di prospetto in danno del fondo del donante e della Bonavoglia. Ciò permesso, i germani Manzi e la Bonavoglia convenivano dinanzi a questo Tribunale il Monastero di S. Chiara di Ravello e la Ursomando per sentir accogliere le seguenti domande:

1) In via principale, dichiarare nulla la donazione, ed in conseguenza, nulla ed improduttiva di effetti giuridici la successiva vendita a favore di Olga Ursomando, con condanna di questa a rilasciare entro breve termine a favore dei germani Manzi i beni acquistati, salvo a determinare con stima giudiziale il valore delle addizioni, che gli istanti si dichiaravano pronti a pagare in favore di chi di diritto;

2) In via subordinata, dichiarare nulla solamente la vendita a favore dell'Ursomando, con la conseguente condanna al rilascio come sopra;

3) In via ancora più subordinata, e condizionatamente al rigetto delle due domande precedenti, accogliere la *negatoria servitutis* proposta insieme dai germani Manzi e dalla Bonavoglia, ordinando, previa consulenza tecnica, le opere adatte ad eliminare le vedute ed il prospetto aperti verso i fondi degli attori;

4) Condannare in ogni caso in solido il Monastero e la Ursomando alle spese ed onorari del giudizio, con sentenza munita di clausola di provvisoria esecuzione.

I due convenuti si costituivano in giudizio ed impugnavano tutte le domande degli attori, chiedendone il rigetto con vittoria di spese.

In particolare, il Monastero di S. Chiara eccepiva:

a) di essere proprietario degli immobili per effetto di usucapione trentennale, verificatasi ancor prima del 1933, data del rogito di donazione del Manzi, per averli posseduti *animo domini* a seguito di antica donazione ricevuta dal canonico Coppola, non potuta effettuare formalmente a cagione delle leggi limitative allora vigenti, e che soltanto dopo il Concordato si era potuto provvedere a far trasferire gli immobili dal Manzi, apparente proprietario, al Monastero; e su tali fatti proponeva prova testimoniale;

b) che, in conseguenza, l'autorizzazione amministrativa all'acquisto non era necessaria, mancandone il presupposto, cioè un acquisto effettivo a favore dell'Ente;

c) che, in ogni caso, si era anche verificata la usucapione decennale a seguito dell'acquisto in buona fede compiuto « *a non domino* » con il rogito di apparente donazione fatta dal Manzi nel 1933;

d) che le nuove costruzioni e le vedute aperte sui fondi vicini non erano illegittime, perchè esse erano state esplicitamente autorizzate nello stesso istrumento di donazione. La Ursomando, a sua volta, pur riportandosi alle difese dedotte dal Monastero, eccepiva inoltre:

a) che la vendita eseguita a suo favore non aveva bisogno di alcuna autorizzazione governativa, ed aveva, invece, ricevuto l'approvazione ecclesiastica, necessaria dopo il Concordato;

b) che non poteva dirsi che essa vendita fosse contraria alla de-

stinazione dei beni disposta dal donante, perchè gli stabili, per la loro ubicazione e per la loro funzionalità, non potevano assolutamente servire a scopo di culto;

c) che le nuove costruzioni erano legittime;

d) in via subordinata all'accoglimento delle domande principali degli attori, chiedeva che il Monastero fosse condannato a restituirle il prezzzo e risarcirle i danni, con condanna degli attori e dell'Ente venditore al pagamento dei miglioramenti e delle addizioni apportate da lei, fermo il suo diritto di ritenzione fino al pagamento effettivo.

Comparse le parti dinanzi al Giudice Istruttore, ciascuna insisteva nelle proprie richieste ed eccezioni, opponendosi gli attori all'ammissione della prova testimoniale dedotta dal Monastero.

Frattanto gli attori proponevano ricorso giurisdizionale al Consiglio di Stato contro il decreto presidenziale di autorizzazione all'acquisto del Monastero, e perciò la causa veniva sospesa fino all'esito del procedimento, definito con la sentenza 13 marzo 1956 dal supremo consesso amministrativo, che annullava per illegittimità l'impugnato decreto di autorizzazione.

Interveniva in giudizio il Pubblico Ministero, ai sensi dell'art. 75 c. p. c., in relazione all'art. 10 della Legge 27 maggio 1929, n. 848, e concludeva per l'accoglimento della domanda principale degli attori.

Indi la causa, ritenuta matura per la decisione, dopo che i procuratori delle parti ed il P. M. ebbero concluso nei sensi sopra trascritti, veniva rimessa al Collegio ed introitata alla udienza del 21 gennaio 1958.

DIRITTO

In primo luogo, per quanto riguarda la costituzione del rapporto processuale e la legittimazione delle parti, si osserva che gli attori Manzi agiscono quali eredi del loro genitore Manzi Vincenzo, e chiedono nei confronti del Monastero di S. Chiara di Ravello e di Olga Ursomando, la dichiarazione di nullità della donazione fatta con rogito del notaio Fiorentino di Amalfi, n. 4872 rep. del 17 giugno 1933, dal padre a favore delle Suore, e della successiva vendita degli stessi beni donati fatta dal Monastero a favore della Ursomando con rogito del notaio Gargano di Salerno, n. 3270 rep. del 29 dicembre 1948, con la conseguente condanna di questa al rilascio degli immobili.

L'altra attrice, Giuseppina Bonavoglia, sta in giudizio quale proprietaria di un fondo confinante con gli immobili oggetto della donazione impugnata, ed esercita l'azione « *negatoria servitutis* », in relazione ad alcune vedute e prospetti aperti dalle Suore, pure promossa dagli eredi Manzi, subordinatamente, però, al rigetto delle loro domande principali.

Tanto premesso, si osserva anzitutto che va rigettata l'eccezione di improponibilità della domanda degli eredi Manzi, sollevata dai conve-

nuti, perchè gli attori hanno fornito la prova di aver presentata regolare denunzia di successione, agli effetti degli artt. 77 e 78 del r. d. 30 dicembre 1923, n. 3270, contenente la legge tributaria sulle successioni, giusta certificato dell'Ufficio del registro di Amalfi, in data 1 ottobre 1949.

Venendo quindi all'esame del merito, si osserva che la prima questione dedotta dagli attori riguarda la nullità della donazione del 1933, a norma degli artt. 10 della legge 27 maggio 1929, n. 848, e 17 e 782 ult. comma c. c. (1060 e 1061 cod. abrogato), perchè il Monastero non aveva domandato la necessaria autorizzazione del Presidente della Repubblica all'acquisto, prima della morte del donante Vincenzo Manzi, avvenuta il 12 marzo 1945.

Il convenuto Monastero sostiene al contrario che la morte del donante non impedisce il perfezionamento della donazione all'ente morale, a seguito della successiva autorizzazione, almeno quando — come era avvenuto nella specie — gli organi dell'ente donatario avevano già espresso la loro accettazione nello stesso istrumento; ed afferma che su questa questione si sarebbe formato il giudicato a seguito della sentenza 13 marzo - 22 maggio 1956 della IV Sezione del Consiglio di Stato.

Tale sentenza venne data su ricorso dei germani Manzi contro il decreto del Presidente della Repubblica 23 gennaio 1952, registrato alla Corte dei Conti il 5 marzo 1952, con il quale, su domanda presentata dal Monastero il 13 aprile 1950, (dopo la morte del donante e dopo l'inizio del presente giudizio), veniva accordata l'autorizzazione ad accettare la donazione, con clausola di rivendere gli immobili entro tre anni dalla data del decreto. La sentenza annullava il decreto presiziale di autorizzazione, salvi gli ulteriori provvedimenti dell'Amministrazione, ritenendo fondato il solo motivo dell'illegittimità dell'atto per travisamento dei fatti.

Veniva respinto, fra gli altri, il motivo, pure proposto dai ricorrenti, che l'autorizzazione non poteva essere assentita su domanda avanzata dall'ente dopo la morte del donante, non potendo più essa spiegare alcuna efficacia sulla donazione. La difesa del Monastero afferma che su questo principio si sarebbe formato fra le parti il giudicato nel senso ritenuto nella motivazione del Consiglio di Stato, che cioè l'accettazione già espressa nell'atto di donazione, essendo un *plus* rispetto alla semplice notificazione dell'istanza di autorizzazione, rende irrevocabile la volontà di donare manifestata da Vincenzo Manzi, sicchè la morte di costui non costituisce ostacolo alla concessione dell'autorizzazione, la quale potrà spiegare ancora tutti i suoi effetti .

La tesi del giudicato è infondata.

La cosa giudicata civile consiste in una precedente decisione irrevocabile, contenente l'affermazione di una concreta volontà di legge, che riconosce, o disconosce, il diritto soggettivo dedotto in giudizio da una delle parti. Occorre, pertanto, che fra i due giudizi successivi vi sia, oltre alla identità delle persone, identità di *petitum* e di *causa petendi*.

Tale identità non esiste fra questo giudizio e quello svoltosi dinanzi al Consiglio di Stato.

Infatti, dinanzi al Consiglio di Stato i Manzi avevano dedotto l'interesse legittimo a chiedere l'annullamento di un atto amministrativo (l'autorizzazione all'acquisto del Monastero), e fondavano la loro pretesa sulla negazione dell'esistenza nel caso concreto del potere dello Stato di concedere l'autorizzazione.

In questo giudizio, invece, essi deducono il loro diritto soggettivo alla dichiarazione di nullità della donazione, e fondano la loro pretesa sulla inefficacia dell'autorizzazione amministrativa sulla sorte della donazione stessa.

La differenza sostanziale fra i due giudizi costitusce ostacolo insuperabile a ritenere esistente la cosa giudicata. Non esiste, pertanto, alcuna preclusione per l'esame della questione della nullità della donazione per difetto di autorizzazione.

Superata tale prima eccezione, in ordine alla questione principale si osserva che trattasi di donazione disposta a favore di un ente ecclesiastico, il quale ha omesso di chiedere l'autorizzazione governativa all'accettazione prima della morte del donante.

Il Collegio ritiene che la donazione sia nulla, cioè giuridicamente inesistente, perchè il contratto non si è perfezionato, non potendosi ritenere accettazione valida quella espressa dagli organi dell'ente nel contratto, e non potendo ormai più una successiva accettazione valida avere alcuna efficacia sulla sorte del contratto stesso a cagione della morte del donante, che impedisce l'incontro dei consensi.

A siffatta conclusione portano alcune considerazioni sulla natura giuridica delle autorizzazioni governative da un lato, e sui principi adottati dal codce per il contratto di donazione, dall'altro.

Sul primo punto, si osserva che le autorizzazioni presuppongono attività che, pur rientranti nella sfera giuridica di un soggetto pienamente capace, non possono liberamente svolgersi senza controllo, perchè un agire incontrollato potrebbe recar danno all'intera collettività.

L'autorizzazione, a differenza della concessione, non crea diritti nuovi nel soggetto, nè glieli trasferisce dalla pubblica Amministrazione, ma più precisamente, come è ormai di pacifica accezione in dottrina, rimuove un limite posto dalla legge all'esercizio di un diritto. Il diritto preesiste nel soggetto, il quale, però, è abilitato dalla legge ad esercitarlo soltanto con il consenso della pubblica Amministrazione. Tutte le attività sottoposte ad autorizzazione risultano, perciò, per dettato di legge, attività condizionate — in quanto al loro effettivo esercizio — ad un provvedimento discrezionale della pubblica Amministrazione.

Il nostro ordinamento prevede due importanti specie di autorizzazioni: a) la prima riguarda attività, per lo più materiali, obiettivamente considerate e valutate con riguardo agli interessi della collettività, (portare in giro un fucile, gestire un'officina di prodotti chimici o galenici, importare ed esportare energia elettrica, ecc.); b) la secon-

da, invece, riguarda negozi giuridici compiuti da enti pubblici, o altrimenti sottoposti al controllo statale.

In questa seconda specie rientra l'autorizzazione agli acquisti degli enti morali laici od ecclesiastici.

Riguardo a siffatta seconda specie di autorizzazione, si osserva che l'autorizzazione si atteggia come un *prius* di legge rispetto al negozio giuridico: il negozio compiuto senza l'autorizzazione è illegittimo e nullo.

Tale *prius* non è che una « *conditio juris* », cioè un elemento richiesto dalla stessa natura del negozio, così come è configurato dalla legge.

La « *conditio juris* » — come è noto — è inerente al concetto stesso del negozio, e ne costituisce un elemento essenziale, a differenza lella « *conditio facti* » che è apposta al negozio per volontà delle parti, e ne costituisce un elemento naturale.

La dottrina romanistica e civilistica sono concordi nel ritenere che la mancanza di un requisito essenziale, di sostanza o di forma, rende il negozio radicalmente nullo, o — quel che è lo stesso — giuridicamente inesistente.

Pertanto, il negozio consistente nella manifestazione di volontà di accettare una donazione, compiuto da un ente ecclesiastico senza autorizzazione, è assolutamente nullo, ed inesistente giuridicamente.

Codesti concetti elaborati dalla più recente dottrina giuspubblicista sono stati accolti dal Legislatore, il quale, eliminando le incertezze sorte nella giurisprudenza anteriore in sede di interpretazioone dell'art. unico della legge 5 giugno 1850, n. 1037, e dell'art. 1060 cod. abrogato, comminò esplicitamente la nullità delle accettazioni di liberalità, fatte ad enti ecclesiastici senza autorizzazione, nell'art. 10 della legge 27 maggio 1929, n. 848, contenente le disposizioni sugli enti ecclesiastici in esecuzione del Concordato.

La relazione al Parlamento spiega che « le disposizioni contenute negli articoli 9 e 10 riproducono sostanzialmente, rendendole più rigorose, le norme in vigore; *esse precisano la natura giuridica dell'autorizzazione governativa, che deve ritenersi condizione essenziale per la validità dell'acquisto:* di qui la nullità assoluta dell'atto mancante dell'autorizzazione ed il potere conferito al Pubblico Ministero ed a qualsiasi interessato di promuovere la dichiarazione ».

Ritenuto per fermo che l'accettazione espressa dall'ente nel rogito di donazione è giuridicamente inesistente, perchè sfornita di autorizzazione, i principi generali in tema di conclusione dei contratti, e quelli specifici della donazione, escludono che, dopo la morte del donante, possa ancora perfezionarsi il contratto con la manifestazione di accettazione successiva, anche se munita di autorizzazione.

Infatti, la donazione è un contratto « inter vivos », ed è quindi da ritenere inesistente, se, al momento della morte di uno dei contraenti, non siano ancora stati posti tutti gli atti richiesti per la sua conclusione. Tra questi atti c'è, per la stessa natura contrattuale della do-

nazione, oltre alla dichiarazione del donante, l'accettazione del donatario, ovvero, nel caso che l'accettazione non sia contestuale, la notifica di essa al donante (artt. 782 e 1326 c. c. vigente, art. 1057 c. c. abrogato).

Non vale osservare in contrario che l'art. 782 del nuovo codice non richiede più espressamente, come invece era fatto nell'art. 1057 del codice abrogato, che l'accettazione, per essere valida, deve essere fatta prima della morte del donante: infatti, ciò risulta egualmente chiaro, anche per il fatto che, ove il donante sia morto, non potrebbe più notificarsi ad esso l'accettazione, come tassativamente richiede il secondo comma dell'art. 782.

I lavori preparatori del codice eliminano ogni dubbio in proposito. Infatti, nel progetto preliminare (art. 409) era espressamente stabilito che « la morte del donante o del donatorio, verificatasi prima dell'accettazione, impedisce che la donazione consegua il suo effetto. Se però l'accettazione è già avvenuta, la notifica di essa può essere fatta dagli eredi del donatario al donante, o ai suoi eredi ».

Tale disposizione non fu riprodotta nel progetto definitivo, ed il Guardasigilli, nel dar ragione della soppressione, dichiarava che il primo periodo conteneva una norma superflua, dato che essa risultava già dai principi generali; il secondo periodo conteneva una norma inopportuna, ed una ingiustificata deroga ai principi generali, poichè « se il donante muore, non vi è alcuna ragione di tenere legati gli eredi ad una proposta che non si è ancora concretata in una donazione (Rel. Guardasigilli, al prog. def., n. 242) ».

Per il diritto singolare, l'accettazione degli enti ecclesiastici si può manifestare con la sola presentazione della domanda diretta ad ottenere l'autorizzazione, come dispone l'art. 11 della legge 27 maggio 1929, n. 848, ma essa deve pur sempre notificarsi al donante, come dispone l'art. 782, ultimo comma, del codice civile.

Infatti, nella relazione della Commissione reale (pag. 99) si legge: « L'articolo risolve gravi controversie circa le donazioni fatte a persone giuridiche, controversie che si sono presentate altresì in sede di Concordato (artt. 10 e 11). Da quale momento il donante resta vincolato alla sua dichiarazione? L'art. 11 della legge 27 maggio 1929, n. 848, stabilisce che la domanda del rappresentante dell'ente diretta ad ottenere l'autorizzazione rende irrevocabile la donazione. Colmando una lacuna di tal legge, poichè in nessun modo è fatto noto al donante che la domanda di autorizzazione è stata avanzata dal rappresentante dell'ente, il progetto stabilisce che tale domanda deve essere notificata al donante, ed è da tal momento che si esclude in lui lo « jus poenitendi ».

Pertanto, perchè la donazione sia perfetta, occorre che sia notificata al donante la domanda di autorizzazione, e tale notifica deve avvenire prima della morte del donante, altrimenti la donazione non può ritenersi conclusa, essendo inattuabile l'incontro delle due volon-

tà, necessario, data la natura di contratto « inter vivos » della donazione.

La tesi della nullità assoluta della donazione fatta ad ente ecclesiastico, ove la domanda di autorizzazione non fosse stata proposta prima della morte del donante, si trova affermata nel parere della Iª Sezione del Consiglio di Stato 18 febbraio 1948 e nella sentenza della Corte di Cassazione 14 gennaio 1956, n. 65.

Pertanto, la donazione dei Manzi al Monastero deve essere dichiarata nulla.

La difesa del Monastero deduce anche « che l'immobile era pervenuto al Monastero per alienazione fattane dal canonico Coppola, ed era stato da più di trent'anni, anteriormente al rogito Fiorentino del 17 giugno 1933, posseduto « animo domini » dal Monastero stesso, e che il suddetto rogito Fiorentino venne stipulato al solo fine di regolarizzare la situazione sotto il profilo castastale ed ipotecario » e chiede di provare per testimoni le suddette circostanze.

In buona sostanza, il Monastero tende a dare la prova dell'acquisto dell'immobile per usucapione verificatasi anteriormente all'apparente donazione.

L'usucapione sarebbe avvenuta prima che il Monastero avesse il riconoscimento. Si osserva che le associazioni non riconosciute non possono possedere « ad usucapionem » non avendo capacità per la proprietà di beni immobili.

La Legge 7 luglio 1866, n. 3036, soppresse, nell'art. 1, la personalità giuridica di tutti gli enti ecclesiastici regolari, senza alcun eccezione, qualunque fosse la loro costituzione od il fine specifico.

Pertanto, dopo la legge del 1866, nessun ordine o congregazione religiosa, nessuna casa religiosa potè esistere di fronte allo Stato come persona giuridica.

Tali associazioni religiose, però, secondo la interpretazone unanime della dottrina e della gurisprudenza, continuarono a vivere come enti di fatto. La contraria opinione, che riteneva proibita ai membri delle disciolte corporazioni religiose il diritto di associazione, urtava contro l'art. 2 della stessa legge 1866, così concepito:

« I membri degli ordini, delle corporazioni e congregazioni religiose, conservatori e ritiri, godranno, dal giorno della pubblicazione della presente legge, del pieno esercizio di tutti i diritti civili e politici », fra i quali era indubbiamente compreso il diritto di associarsi e di vivere in comune. Tale interpretazione era confermata dalla stessa legge delle Guarantigie 13 maggio 1871, n. 214, la quale, nell'art. 14, dichiarava abolita ogni restrizione speciale all'esercizio del diritto di riunione ai membri del clero cattolico.

Gli enti religiosi a tipo corporativo, in quel tempo, si comprendevano fra le associazioni non riconosciute come persone giuridiche, (enti di fatto), e la loro capacità era la medesima che la legge dava a tutte le associazoni di fatto, sia religiose che civili.

Si osserva che la dottrina e la giurisprudenza, proprio in occasione delle controversie sorte sugli acquisti degli enti ecclesiastici soppressi, compirono un notevole sforzo per determinare il trattamento giuridico degli enti di fatto, cui venne riconosciuto il diritto di avere una rappresentanza unitaria, un fondo comune, ed il potere di assumere obbligazioni; ma non venne mai riconosciuta una loro capacità patrimoniale immobiliare. Tanto vero che, nella quistione delle cosiddette « frodi pie », interpetrando l'art. 829 c. c. 1865, e l'art. 28 della legge 29 giugno 1873, n. 1402, la giurisprudenza giunse a ritenere gli enti ecclesiastici soppressi capaci di acquistare e possedere per interposta persona, ma nessuna sentenza e nessun autore li ritenne capaci di acquistare e possedere in proprio.

Siffatti risultati cui era giunta la giurisprudenza furono accolti nel nuovo codice, il quale dedica, il capo III del titolo II del primo libro alle associazioni non riconosciute.

Dalle disposizioni del codice si rilevano importanti incapacità patrimoniali degli enti non riconosciuti, conformemente agli insegnamenti della dottrina civilistica.

La prima e più sicura incapacità è quella di accettare donazioni o eredità o di conseguire legati, disposta negli artt. 600 e 786, che non trovano riscontro nel vecchio codice, e risultano formulati per la prima volta in armonia con l'intento di regolare con la legge la situazione giuridica degli enti non riconosciuti. Il Legislatore non vuole che abbiano efficacia, a favore di enti non riconosciuti, disposizioni testamentarie o donazioni, ed esige che sia effettuato il riconoscimento per dare validità ai suddetti atti.

Uguale norma è contenuta nell'art. 84 della legge 17 luglio 1890, n. 6972, sulle istituzioni pubbliche di beneficenza, secondo cui gli atti fra vivi, o a causa di morte, che contengono la disposizione di fondare istituti di beneficenza, obligano la congregazione di carità (oggi Ente comunale di assistenza) a promuovere il riconoscimento legale dell'ente.

Si potrebbe obiettare che dai due articoli citati del codice si evince soltanto una inefficacia dell'atto di disposizione, ma non che trattasi propriamente di una vera incapacità dell'ente beneficiario. Si osserva, in contrario, che trattasi propriamente di una vera incapacità come si rileva dalla sistemazione dell'art. 600 nel capo III del titolo II, avente per rubrica: « Della capacità di succedere ».

La « ratio legis » è indicata nella relazione del Guardasigilli al progetto definitivo del libro II (n. 113,: « Nell'art. 142 è regolata la capacità a succedere degli enti di fatto, che oggi dà luogo a difficoltà ed incertezze, e che in ogni modo deve trovare la sua disciplina piuttosto nel codice civile che in leggi speciali. Non si poteva naturalmente prescindere che l'ente istituito acquistasse la personalità giuridica, perchè altrimenti *mancherebbe il soggetto titolare dei beni* ».

La inefficacia delle disposizioni testamentarie o della donazione

dipende dalla struttura giuridica dell'ente, il quale, pur esistendo, non ha la piena capacità giuridica. Insomma, l'ente riconosciuto è persona giuridica, e perciò — salva la necessità dell'autorizzazione governativa — è capace di ricevere liberalità o successione: di contro, l'ente di fatto vi è incapace per espressa inabilitazione legislativa.

La seconda incapacità degli enti di fatto è quella di acquistare beni immobili. E' vero che l'art. 37 c. c. per le associazioni non riconosciute parla di « fondo comune », senza specificare se composto di beni mobili od immobili, e che gli artt. 2256 e 2257, per le società semplici, parlano di « patrimonio sociale », pure senza specificare; ma la soluzione si trova nell'istituto della trascrizione.

I trasferimenti immobiliari devono essere trascrtti (art. 2642 c. c., già art. 1932 cod. abr.); l'art. 2659, n. 1, — già art. 1937 cod. abr. — esige che nella nota di trascrizione sia indicato « il cognome ed il nome, il nome del padre ed il domicilio o la residenza delle parti ».

Si potrebbe dire che la norma, la quale letteralmente riguarda solamente le persone fisiche, come va adattata alle persone giuridiche nel senso di richiedere — al posto dei dati indicati — la denominazione, la sede, l'atto di riconoscimento ed il nome dell'organo che le rappresenta, così potrebbe adattarsi anche agli enti di fatto.

Peraltro, per questi la trascrizione od iscrizione non può esser fatta al nome dell'associazione, perchè essa non esiste come ente giuridico, ed il suo nome varrebbe soltanto come designazione collettiva anonima, inammissibile nel nostro ordinamento; nè potrebbe esser fatta al nome del presidente, o mandatario, che ha contrattato per l'ente, perchè costui non sempre ha poteri ben definiti di rappresentanza, ed in ogni modo manca ai terzi la possibilità di controllare lo statuto sociale, che non si deve depositare in alcun ufficio, come avviene invece per le persone giuridiche e per le società commerciali. Nè, infine, potrebbe farsi al nome di tutti i soci (i quali, peraltro, sono i veri interessati, poichè l'ente di fatto non è che una pluralità di soggetti in comunione di diritti), perchè la difficoltà è resa ancora più ardua dal continuo mutamento delle persone associate, cosa questa che rappresenterebbe una contradizione fra lo stato di pubblicità, che designa in modo certo ed inalterabile un gruppo di persone, e lo stato dell'associazione, che può avere dopo un certo tempo l'elemento personale interamente rinnovato.

In qualunque modo si avrebbe quell'assoluta incertezza del trasferimento, che rende nulla la trascrizione, a norma dell'art. 2665 c. c., già art. 1940 cod. abrogato.

Il sistema della pubblicità immobiliare è appunto fondato sulla possibilità di individuare con chiarezza in ogni momento il titolare della proprietà del bene; se si accettasse quale possibile titolare dell'immobile un ente di fatto, che ha una composizione personale fluida, un ordinamento interno incerto, e talora persino una esistenza contesta-

bile, la detta individualizzazione del titolare sarebbe frustrata, o comunque messa in grave pericolo.

Analoghe osservazioni possono farsi per i mobili registrati, per i quali le norme di attuazione del pubblico registro automobilistico prevedono che la proprietà dell'autoveicolo possa essere di « enti o società, dei quali vanno indicati nella nota di trascrizione, « la natura, la ragione sociale, e la forma di attività commerciale od industriale esercitata », dove è evidente che ci si riferisce alle società commerciali regolari (art. 6, n. 1, lett. L, ed art. 7 quinto comma r. d. 29 luglio 1927; n. 1814).

La incapacità degli enti di fatto di acquistare la proprietà di immobili trova piena conferma nell'art. 17 c. c. — Infatti, se « la persona giuridica non può acquistare beni immobili, nè accettare donazioni o eredità, o conseguire legati senza l'autorizzazione governativa », sembra assurdo che lo possá fare l'associazione non riconosciuta, come sembra assurdo che il governo possa concedere l'autorizzazione ad un ente che non riconosce.

Ulteriore conferma si trova nella disposizione dell'art. 4 della legge 27 maggio 1929, n. 848, che tratta del riconoscimento degli enti ecclesiastici, in esecuzione del Concordato: « Tale riconoscimento importa la capacità di acquistare e di possedere ». Si deve ritenere che, prima del riconoscimento, non esiste per gli enti ecclesiastici, assimilati agli enti di fatto, la capacità di acquistare e possedere.

Si deve concludere che gli enti di fatto non possono essere titolari di proprietà immobiliari, come sanno praticamente i diretti interessati, i quali ricorrono nella pratica a vari espedienti, esaminati dalla dottrina, ogni volta che vogliano dare all'ente un patrimonio immobiliare, senza chiedere il riconoscimento.

Si rinnova nel campo degli enti quel fenomeno verificato ripetutamente nella storia del diritto, per cui la proprietà immobliare spetta solo a coloro che hanno la piena soggettività giuridica, e viene negata a chi tale piena soggettività giuridica, non abbia, come le persone « alieni juris » nel diritto romano, le donne nella legge salica, e gli ebrei nel medio evo. La dottrina parla infatti di personalità affievolita degli enti di fatto.

Siffatta incapacità degli enti di fatto porta ad escludere che essi possano avere il possesso « ad usucapionem », e ciò non tanto con riferimento all'endiadi « capacità di acquistare e possedere » (il possesso in senso tecnico è pur sempre una situazione di fatto, per la quale basta la capacità naturale, che non può negarsi alla associazioni non riconosciute), quanto per la considerazione che il possesso « ad usucapionem » è una « species » del diritto reale, che implica non soltanto la tutela possessoria, ma anche quella introduzione al diritto di proprietà, che nel caso si deve ritenere sicuramente vietato.

Si potrebbe obiettare che un qualche, riconoscimento della capacità di possedere degli enti ecclesiastici non riconosciuti, almeno

per il periodo anteriore ai Patti Lateranensi, sia contenuto nell'art. 29, lett. b) del Concordato, ove è detto, dopo la disposizione che obbliga lo Stato a riconoscere gli enti ecclesiastici: « Gli atti relativi ai trasferimenti degli immobili, dei quali le associazioni sono già in possesso, dagli attuali intestatari alle Associazioni stesse saranno esenti da ogni tributo ».

Si osserva che la disposizione, anzichè contradire, conferma l'incapacità degli enti di fatto riguardo ai diritti immobiliari.

Infatti, la disposizione concordataria si riferisce alla situazione venutasi a creare durante il lungo periodo di vigore delle leggi soppressive, quando numerose « frodi pie » dettero modo agli enti ecclesiastici non riconosciuti di avere un patrimonio immobiliare attraverso persone interposte; il che conferma l'incapacità degli enti, i quali non potevano intestare a sè stessi la proprietà.

Le Alte Parti contraenti contemplarono il passaggio della proprietà dal fittizio intestatario all'ente, escludendo che gli enti, pur dopo il riconoscimento dello Stato, potessero senz'altro ritenersi proprietari dei beni, di cui pure erano in possesso. Se il possesso degli enti avesse potuto condurre alla proprietà, la gran parte di quei beni sarebbe divenuta per usucapione, propria degli enti, e non vi sarebbe stato bisogno di un trasferimento dal fittizio intestatario all'ente. Se tal trasferimento fu ritenuto necessario in ogni caso, si deve ritenere che restava esclusa la possibilità dell'acquisto per usucapione.

Tale interpretazione trova conferma nella Istruzione 6 febbraio 1930 della Sacra Congregazione dei Religiosi per l'applicazione dell'art. 29. lett. b) del Concordato. Dopo avere illustrato la situazione giuridica degli enti ecclesiastici secondo la giurisprudenza formatasi sulle leggi anteriori al Concordato, ed aver rilevato che essi non potevano in alcun modo acquistare e possedere, se non per persona interposta, la Istruzione detta le norme che si devono seguire per giovarsi della possibilità offerta dal Concordato di divenire, attraverso il riconoscimento, proprietari di immobili, ed afferma: « Ottenuto il riconoscimento della personalità giuridica, *l'Associazione potrà divenire legale proprietaria degli immobili, nei quali le dette Associazioni hanno già pubblicamente la loro sede.* L'intestazione dei detti immobili alla Associazione eviterà alle medesime tutti gl oneri fiscali, spesso gravissimi, e tutti *i pericoli ben noti derivanti dalle intestazioni individuali o collettive* ».

Nessun accenno per le eventuali usucapioni, che pure potevano ipotizzarsi per il gran numero di immobili occupati dalle Associazioni da oltre un trentennio; il che conferma l'opinione che il possesso da parte di un ente non riconosciuto non possa mai condurre all'usucapione, nemmeno dopo che l'ente abbia ottenuto il riconoscimento.

Un ulteriore argomento conferma ancora che il Monastero convenuto non possa invocare l'usucapione.

Gli enti di fatto vivono nel mondo del diritto con lo statuto personale che deriva dagli accordi fra i componenti (art. 36 c. c.), statuto

che, pur avendo interesse soltanto per i rapporti fra i soci e la società, è assunto dal diritto, il quale ricollega ad esso il regolamento anche di alcuni rapporti con i terzi. (artt. 36 e 38 c. c.).

Gli enti ecclesiastici trovano il loro statuto nel diritto canonico, che regola la loro esistenza ed organizzazione.

Per quanto riguarda la capacità patrimoniale degli ordini religiosi, il can. 531 detta la regola: « *Non modo religio, sed etiam provincia et domus sunt capaces acquirendi et possidendi bona temporalia cum reditibus stabilibus seu fundatis, NISI EARUM CAPACITAS IN REGULIS ET COSTITUTIONIBUS EXCLUDATUR AUT COARCTETUR* ».

Gli ordini mendicanti, per interna costituzione, non possono avere proprietà di alcun genere (C. 9, III), nè accumulare beni mobili o stabili, ma dovrebbero vivere di elemosina giorno per giorno. Questa primitiva regola fu limitata dal Concilio di Trento (Sess. XXV, de regularis, c. 3) ad alcuni ordini di acquistare e possedere sotto lo finzione giuridica che si acquistasse e possedesse nel nome del cosidetto Sindaco Apostolico, nell'interesse della Santa Sede, la quale è la vera ed effettiva proprietaria, figurando l'Ordine, o la provincia di esso, od anche la semplice Casa religosa, usufruttuaria a tempo indeterminato.

Questa incapacità patrimoniale propria degli Ordini Francescani impedisce che essi possano usucapire, ed in tal senso è l'unico precedente della giurisprudenza in siffatta materia: Cassazione di Palermo, 24 Ottobre 1878, in causa Finanza contro Pontorno.

Codesta incapacità degli Ordini, o Case, dei Mendicanti ha rilevanza nel diritto statuale, non soltanto sotto il riflesso di statuto personale dell'ente, ma anche quale requisito per il riconoscimento. Infatti, l'art. 29, lett. b) del Concordato, per quanto riguarda le singole case, dipone: « Sarà riconosciuta altresì la personalità giuridica delle Case, quando dalle regole particolari dei singoli ordini sia attributa alle medesime la capacità di acquistare o di possedere ».

La citata Istruzione 6 febbraio 1930 della Congregazione dei Religiosi dispone: « Vi sono tra gli ordini detti *mendicanti* alcuni (Cappuccini, Minori, ecc.), ai quali il diritto canonico vieta di avere la proprietà di qualsiasi bene, ed anche delle case di residenza, la proprietà delle quali viene quindi riservata alla Santa Sede. In tali casi sarà concesso agli Ordini l'indulto pontificio perchè possano acquistare l'uso a tempo indeterminato delle dette case, rimanendo propretaria la Santa Sede ».

L'Ordine delle Clarisse appartiene alla grande Famiglia degli Ordini Francescani, e pertanto non ha capacità, nemmeno di diritto canonico, di acquistare o possedere, se non con l'indulto pontificio.

Tale incapacità patrimoniale vieta l'usucapione.

Pertanto, va rigettata la domanda del Monastero tendente all'accertamento dell'acquisto della proprietà degli immobili, per usucapione verificatasi a seguito di possesso tenuto dall'ente nel periodo in cui non aveva il riconoscimento della personalità giuridica.

Non può essere accolta nemmeno l'altra domanda di accertare che il rogito Fiorentino contiene un trasferimento dal fittizio titolare all'ente, vero ed effettivo proprietario.

Nel rogito non è fatto cenno di siffatta causa del contratto, anzi esplicitamente vi è dichiarata l'intenzione del Manzi di voler beneficare il Monastero. La prova contraria è, pertanto, inammissibile, perchè contraddice allo scritto (art. 2722 c. c.).

Appare, peraltro, inverosimile che, potendo dichiarare — in applicazione dell'art. 29, lett. b) del Concordato, ultimo comma — una causa esplicitamente guardata con favore dell'ordinamento giuridico, se ne sia invece dichiarata una diversa, la quale dava minori garanzie, anche volendo considerare soltanto la possibilità di riduzione della donazione, in caso di lesione di legittima.

Inoltre, la prova è inammissibile anche sotto altro profilo. Infatti, la prova del trasferimento dall'intestatario fittizio all'ente presuppone il negozio fiduciario, in forza del quale il Manzi si sarebbe a suo tempo intestata la propretà degli immobili per conto del Monastero. A prescindere che — trattandosi di immobili — detta prova dovrebbe esser data per iscritto, si osserva che il Monastero non ha nemmeno dedotto quale sarebbe stato il negozio, dal quale ha avuto origine il rapporto fiduciario, non bastando all'uopo il semplice accenno ad una donazione del canonico Coppola, della quale non si indica nè la data, nè gli estremi dell'atto scritto e nemmeno il nome e cognome del donante. Occorrerebbe, poi, indicare il negozio che conteneva il trasferimento dal canonico Coppola al Manzi degli immobili donati da quello al Monastero.

Per tali ragioni va rigettata la domanda del Monastero su codesto punto.

Infine, non può essere accolta nemmeno l'altra eccezione del Monastero che riguarda l'usucapione decennale, che si sarebbe compiuta a suo favore dal 1933, data del rogito impugnato, fino al giorno della citazione del 1949.

L'art. 1159 c. c., come il precedente art. 2137 c. c. abrogato, richiede per l'usucapione decennale i due requisiti del possesso di buona fede e l'esistenza di un titolo di acquisto « a non domino », astrattamente idoneo a trasferire il diritto reale sull'immobile.

A prescindere che nella specie non vi è prova dell'acquisto «a non domino », si osserva che l'usucapione decennale non può essere invocata da chi abbia acquistato il diritto in base a negozio nullo, o comunque viziato, non potendo in tal caso considerarsi l'acquirente quale possessore di buona fede (Cass. 9 giugno 1950, n. 1455).

L'organo dell'ente doveva sapere che era richiesta l'autorizzazione per l'acquisto; e ciò anche se la titolare dell'organo, come persona fisica, lo ignorava in buona fede.

Respinta anche quest'ultima eccezione, vanno accolte le domande principali dagli eredi Manzi contro il Monastero.

Nei confronti della Ursomando, gli eredi Manzi chiedono che, dichiarata la nullità dell'acquisto di lei dal Monastero, sia ordinato il rilascio degli immobili a loro favore. La convenuta oppone anzitutto l'eccezione che la domanda diretta a far dichiarare la nullità della donazione del Manzi al Monastero è stata trascritta oltre i cinque anni dalla trascrizione del titolo impugnato, e pertanto non può pregiudicare il suo diritto di proprietà, essendo essa un terzo, il quale ha acquistato in buona fede l'immobile in contestazione, trascrivendo il suo titolo anteriormente alla trascrizione della domanda di nullità (art. 2652 n. 6 c.c.).

L'eccezione va rigettata, perchè la disposizione dell'art. 2652, n. 6 non può trovare applicazione nella specie.

Si osserva che è vero che la norma di cui trattasi importa una deroga al principio « *resoluto jure dantis, resolvitur et jus accipientis* », il quale nel vecchio codice non subiva alcuna eccezione.

Infatti, risulta dalla relazione al Re (n. 15) che « questa deviazione, oltre che largamente giustificata dall'esigenza di garentire la sicurezza della circolazine dei beni, è in armonia con i criteri direttivi segnati dal nuovo codice, che della tutela della buona fede e delle legittime aspettative dei terzi ha fatto un principio generale, indubbiamente più consono ai bisogni della nostra epoca ».

Peraltro, si osserva che il principio della tutela dell'aspettativa altrui, (teoria dell'affidamento), che il Legislatore ho voluto applicare nella disposizione che si sta esaminando, trova un limite, oltrecchè nella buona fede del terzo, anche negli altri principi generali che presiedono al sistema della pubblicità dei diritti reali.

Infatti, il Legislatore con l'innovazione che si sta esaminando non ha inteso derogare ai principi tradizionali sugli effetti delle trascrizioni ed iscrizioni. Se la norma dell'art. 2652, n. 6 dovesse applicarsi anche all'acquirente « a non domino » si avrebbe la conseguenza che questi, mediante la sola pubblicità del suo titolo, potrebbe far salvo il suo acquisto, sicchè si verrebbe a dare alla trascrizione una efficacia costitutiva della proprietà certamente non voluta dal Legislatore, il quale non intese introdurre con quella norma il principio della pubblica fede, sul quale poggia il sistema della intavolazione del diritto austriaco, secondo il quale, invece, la sola trascrizione del titolo può condurre all'acquisto definitivo ed inattaccabile della proprietà. Sì fatta intenzione del Legislatore risulta in modo chiarissimo dai lavori preparatori che riguardano appunto l'innovazione apportata dal nuovo codice con l'art. 2652, n. 6. (Rel. Comm. parl., libro Dir. reali, pag. 157). Inoltre, la relazione al Re (n. 15) dichiara che la regola dell'art. 2652, n. 6, « ispirata all'esigenza di tutelare le legittime aspettative dei terzi, *non vale però nè per la nullità in senso tecnico, dato il carattere radicale di questa,* nè per l'annullamento pronunciato per causa di incapacità legale, essendo questa uno stato che i terzi possono facilmente conoscere ».

La nullità del negozio impugnato, che porti a negare il diritto di proprietà del dante causa, si ripercuote sul diritto derivato del terzo,

dato il carattere radicale della nullità, che viene a togliere ogni validità giuridica al titolo impugnato.

Pertanto, la Ursomando non può far valere il suo diritto, di fronte all'impugnativa del negozio acquisitivo del suo dante causa, perchè il suo acquisto deve essere considerato come acquisto « a non domino » lasciato fuori dalla protezione dell'art. 2652, n. 6 c. c.

Infatti, la mancanza di autorizzazione — come si è osservato più sopra — portava alla radicale nullità della donazione Manzi, sicchè il Monastero non poteva dirsi proprietario degli immobili che vendeva all'Ursomando, a cagione della inesistenza giuridica del suo titolo di acquisto.

Si osserva ancora che se l'acquisto « a non domino » potesse trovare protezione nell'art. 2652, n. 6 c. c., rimarrebbe svuotato di contenuto il disposto dell'art. 1159 c. c., che costituisce la proprietà solo col il decorso dell'usucapione decennale, potendo l'acquirente ritenersi proprietario inattaccabile con il solo decorso dei cinque anni dalla trascrizione.

Va inoltre osservato che la Ursomando non può invocare l'art. 2652, n. 6 c. c. anche per altro motivo, mancando in lei la buona fede, richiesta dalla norma suddetta.

La prevalente dottrina insegna che la legge prende in considerazione due diversi tipi di buona fede: nei contratti, come lealtà di condotta, e negli altri istituti, come erronea conoscenza della realtà.

In questo secondo significato, l'errore diventa elemento essenziale della buona fede; ma deve trattarsi di errore scusabile, con assenza assoluta di colpa, altrimenti si dovrebbe concludere che la legge avrebbe previsto una posizione particolarmente privilegiata per coloro che non usano nemmeno la più semplice diligenza nei loro affari.

Siffatto tipo di buona fede ha tenuto presente il Legislatore, nel dettare la disposizione di cui trattasi, « perchè se il terzo ha omesso l'impiego della ordinaria diligenza, non merita la protezione speciale, che qui la nuova legge gli accorda » (Rel. comm. parl., libro Dir. reali, pag. 17, sotto l'art. 367, poi passato al libro della tutela dei diritti, e divenuto l'attuale art. 2652 c. c.). Tanto vero che il progetto definitivo richiedeva la « ignoranza senza colpa », formula che venne poi abbandonata per quella tradizionale di « buona fede », perchè anche questa bastava per escludere dalla protezione della nuova legge l'ignoranza del vizio dovuta a mancanza di diligenza.

L'Ursomando non può invocare la buona fede. Infatti, il Monastero, nell'atto di vendita degli immobili in contestazione, dichiarò che questi si identificavano in quelli donati dal Manzi nel 1933, e, poi, in altro capo del rogito, dichiarò altresì che gli immobili stessi « erano stati sempre continuamente, pacificamente, in maniera non equivoca ed « animo domini » posseduti da esso ente e dai suoi danti causa ».

La stessa contraddittorietà del duplice modo di acquisto denunziato dall'ente venditore avrebbe dovuto mettere sull'avviso la compratrice.

In ogni modo l'ordinaria diligenza, maggiormente doverosa ove si contratti con enti, i quali per loro natura sono sottoposti a procedimenti speciali e controlli, avrebbe dovuto facilmente far noto alla Ursomando la mancanza dell'autorizzazione governativa all'acquisto. La norma che impone la necessità dell'acquisto è molto nota, e non se ne può allegare l'ignoranza, senza accusare una mancanza di diligenza.

Il precedente giurisprudenziale invocato dalla difesa non giova alla tesi dell'Ursomando. Infatti, la Cassazione (II Sez. 18 luglio 1953, n. 2390) ammise l'applicabilità dell'art. 2652, n. 6 in una specie del tutto diversa: trattavasi di acquisto da ente pubblico, che aveva alienato immobili a trattativa privata senza la necessaria autorizzazione della giunta provinciale, ma con deliberazione resa esecutoria dall'Alto Commissario per la provincia di Napoli. La Suprema Corte non riscontrò giustamente alcun errore di diritto nel giudizio di merito, nel quale era stato ritenuto che, come era caduto in errore l'Alto Commissario allorchè appose il visto alla deliberazione viziata, a maggior ragione vi erano caduti i terzi acquirenti.

Si osserva, inoltre, che in quel giudizio non venne trattata la questione dell'acquisto « a non domino ».

Quindi anche nei confronti della Ursomando vanno accolte le domande principali degli eredi Manzi, e va ordinato il rilascio a loro favore degli immobili.

L'azione negatoria di servitù, proposta in via subordinata dagli eredi Manzi e dalla Bonavoglia resta assorbita dall'accoglimento delle domande principali.

La Ursomando propone a sua volta, nei confronti degli eredi Manzi, domanda per il pagamento delle indennità dovute per le addizioni ed i miglioramenti apportati agli immobili, con suo diritto di ritenzione fino al pagamento; e, nei confronti del Monastero domanda di risarcimento del danno da lei subìto a seguito della evizione della cosa.

Gli eredi Manzi, fin dall'atto introduttivo, si son dichiarati pronti a pagare quanto dovuto per addizioni e miglioramenti, nella misura determinata da stima giudiziale.

Si osserva anzitutto che il diritto di ritenzione a favore della Ursomando non sussiste, perchè il suo possesso non può essere ritenuto di buona fede (art. 1152 c. c.).

Non risulta dagli atti quali e quanti siano le addizioni ed i miglioramenti apportati agli immobili, e da chi fatti.

La causa deve tornare al Giudice Istruttore, perchè siano compiuti gli accertamenti necessari ed eseguita la consulenza tecnica.

(*Omissis*)

STUDIA
ET
CONSULTATIONES

DE IMPEDIMENTI RAPTUS PURGATIONE

(C. I. C., can. 1074 § 2).

1. Impedimentum matrimoniale raptus originem trahit e iure romano christiano. Nam si in *Digestis* (48, 6, 5, 2) aut in Codice Theodosiano (*Constitutio Constantini M.*, IX, 23, 1) raptus virginis aut mulieris gravissimis poenis plectebantur, impedimentum matrimoniale et quidem perpetuum in odium criminis a Iustiniano solum constitutum est:

« Ut nulla sit mulieri vel virgini raptae licentia, raptoris eligere matrimonium, sed cui parentes voluerint, *excepto raptore*, legitimo matrimonio copulari; nullo modo nullo tempore licentia mulieri raptae permissa, raptori se coniungere matrimonio: sed parentes etiam, si tali consenserint matrimonio, deportari praecipimus » (Nov. Iust. 143 pr., 150 pr.; cfr. Cod. Iustin, IX, 13, 2).

2. In Conciliis ecclesiasticis et apud Sanctos Patres non adeo decise quaestio soluta est. Etsi crimen raptus dignum poenis a lege et canonibus statutis putaretur, tamen de matrimonio raptae, si velit, cum raptore, mitius aestimabatur, ut patet ex textibus S. Ambrosii et S. Hieronymi, quos affert Gratianus (cc. 8, 9, C. XXXVI, q. 2). Eisdem potestas erit nubendi raptori, si parentum consensus accessisset; in Conciliis tamen diversa disciplina facta est, rigidior, quamvis non adeo dura ac in legislatione Iustiniani (cfr. cc. 10, 11, eod. loc.).

Ius Decretalium ab Innocentio III inductum, raptae, si velit cum raptore contrahere, nullum impedimentum constituit, firmis tamen poenis in crimen sive a lege civili sive a lege canonica statutis. Celebre caput est in Libro V Decretalium, ubi dicitur: « Rapta puella legitime contrahet cum raptore, si prior dissensio transeat postmodum in consensum, et quod antea displicuit, tandem incipiat complacere, dummodo ad contrahendum legitimae sint personae » (c. 7, X, *de raptoribus etc.*, V, 17).

3. Significatio harum dispositionum videtur esse haec: in iure civili (romano) agitur de *crimine* raptus compescendo poenis gravibus, ut apparet ex const. Constantini M. quae in Codice Theodosiano includitur, in odium scilicet tanti criminis. Apud Ss. Patres et concilia ecclesiastica potius ad libertatem nuptiarum attenditur, ita ut si rapta raptori nubere velit, id ei impediri non debeat, cum libertas coniugiorum maxime cordi Ecclesiae sit.

* * *

4. Quaestionem historicam de hac differentia inter leges civiles et ecclesiasticam disciplinam, praesertim de eius sensu, a nemine tractatam vidi; attamen certum est saec. XI et praesertim saec. XII leges canonicas adeo libertati coniugiorum indulsisse ut inter raptorem et raptam matrimonium esset validum ea sola conditione: « si prior dissensio transeat postmodum in consensum ».

Firmis equidem poenis in raptorem tum legis civilis tum legis canonicae, impedimentum raptus qua tale e lege canonica disparuit; pro matrimonio inter raptorem et raptam solum ad libertatem animi raptae attendendum erat. Sic S. RAYMUNDUS DE PEÑAFORT in *Summa de poenitentia et matrimonio* decretorie dicebat (lib. 2 *de raptoribus* § 3): « si rapta velit cum raptore contrahere, potest »; et adducebat caput *Accedens*, quod est illud supra transcriptum ex Innocentio III. A saeculo ergo XIII saltem, raptus nullatenus fuit impedimentum matrimoniale; de crimine raptus longe lateque disseruerunt tum theologi, tum canonistae, tum legistae, praesertim de raptu mulierum in ordine ad poenas contrahendas.

5. Quoad matrimonium attinet, si ipsae vellent et parentes consentirent, raptores obligabantur ad matrimonium. Ait S. THOMAS (II, II^{ae} q. 154, a. 7 ad 3): « Aliter est dicendum in raptu puellarum quae sunt aliis desponsatae, et aliter de raptu illarum quae non sunt aliis desponsatae. Illae enim quae sunt aliis desponsatae, restituendae sunt sponsis, qui in eis ex ipsa desponsatione ius habent. Illae autem quae non sunt aliis desponsatae, restituendae sunt primo patriae potestati; et tunc de voluntate parentum licite possunt eas in uxores accipere. Si tamen aliter fiat, illicite matrimonium contrahitur: tenetur enim quicumque rem rapit, ad eius restitutionem. Nec tamen raptus dirimit matrimonium iam contractum, etsi impediat contrahendum ».

Scilicet, Sanctus Thomas, secundum ius decretalium, considerat raptum *in parentes*, ut dicebatur, impedimentum impediens; dum raptus simpliciter, ex decretali Innocentii III supra allegata, nullum impedimentum constituebat.

Unde in Glossis ad Decretales tralaticium fuit illud: « Raptus non est, ubi puella consentit ». Quod tamen eo venit, ut etiam invitis parentibus matrimonium inter raptorem et raptam validum esse posset; quia, ut aiebat HOSTIENSIS, consensus parentum « de necessitate non requiritur secundum canones » (*Summa Aurea*, lib. IX, *de sponsalibus et matrimonio*, cap. 6) et « canones inter tales.

scilicet raptorem et raptam, matrimonium admittunt, quamvis parentes contradicant ». (De consensu paterno ad matrimonium differentia inter leges civiles et canonicas, cum alternis doctrinae vicissitudinibus usque ad Concil. Tridentinum, cfr. R. Köstler, *Die väterliche Ehebewilligung*, in Kirchenrechtliche Abhandlungen, 51 Heft).

Impedimentum raptus in Concilio Tridentino

6. Notum est Luterum et protestantes necnon quosdam principes saeculares necessitatem consensus paterni ad matrimonium filiorum familias secundum leges civiles antiquas (romanas) et germanicas, acriter propugnasse. Concilium Tridentinum in sessione *de reformatione matrimonii*, totam quaestionem ex integro ordinavit, ut abusus praesertim reprimeret qui ex clandestinis matrimoniis oriebantur ob insecuritatem eorum atque coercitionem coniugum « qui in statu damnationis permanent, dum priore uxore, cum qua clam contraxerunt, relicta, cum alia palam contrahunt, et cum ea in perpetuo adulterio vivunt » (Decretum *Tametsi*). Concilium autem imprimis anathemate damnavit eos « qui falso affirmabant, matrimonia a filiis familias sine consensu parentum contracta irrita esse, et parentes ea rata vel irrita facere posse ». Imposuit dein formam substantialem celebrationis, omniaque matrimonia clandestina, quae praeter formam a Concilio impositam celebrarentur, irrita ac nulla declaravit, ut notum est.

7. Quod eorum decretorum discussio fuerit accensa nemo non novit. Ait Card. Sforza Pallavicino (*Istoria del Concilio di Trento*, P. III, lib. XXII, cap. I, ed. 1664, p. 599): « Questa petizione dei francesi, la quale pure fu solenne, e registrata negli Atti... S'accese dunque in tal proposta gran disputazione e intorno alla podestà della Chiesa, e intorno all'opportunità della legge. Il Pontefice, secondo l'ordine che havea seco già statuito, fè scrivere a' Legati (Lettera del Card. Borromo ai Legati del 4 d'agosto 1563) che si facesse ciò che scorgessero conveniente: ben egli haver sì grand'odio ai rapimenti delle donne, che gli sarebbe andato all'animo un decreto per cui non potesse mai contrarsi vero matrimonio fra il rapitore e la rapita: il che essere un'innovare i canoni antichi; ma che parimenti in ciò sentia di rimettersi ».

Sed antiqui canones repristinati non fuerunt; abs dubio ob oppositionem quam multi Patres fecerunt contra omnem nuptiarum coercitionem. Circa argumentum nostrum neque antiqui cano-

nes innovati sunt, neque disciplina matrimonialis de raptu, prout ab Innocentio III stabilita, immutata remansit. Via quaedam media inter utramque disciplinam incepta est. Nam imprimis impedimentum absolutum derelictum fuit, idque in obsequium voluntatis raptae consentientis in matrimonium cum raptore; et manifestationem huius voluntatis vallatam voluerunt quibusdam conditionibus in odium criminis raptoris. Firmis manentibus poenis in raptores.

Discussio Patrum Tridentinorum

8. Triplex fuit schema Patribus propositum, ceu ex actis Concilii elucet (*Concilii Tridentini Actorum Pars sexta.* Complectens acta post sessionem sextam [XXII] usque ad finem Concilii [17 sept. 1562 — 4 dec. 1563]. Ed. Görresiana, pp. 684, 765, 970).

Schema Primum:

« Decernit Sancta Synodus, inter raptorem et raptam, etiam raptae consensu, quamdiu in potestate raptoris manserit superveniente, nullum posse matrimonium consistere. Quodsi rapta a raptore separata et in loco tuto et libero constituta eum in virum habere consenserit, cogatur raptor ab ecclesiastico et saeculari iudice eam in uxorem habere, et nihilominus raptor ipse ac omnes illi consilium, auxilium et favorem praebentes sint ipso iure excommunicati ac perpetuo infames omniumque dignitatum incapaces, et, si clerici sint, de proprio gradu decidant. Teneatur praeterea raptor mulierem decenter arbitrio iudicis dotare ».

In hoc schemate id oculos ferit, quod matrimonium totum pendebat a voluntate raptae per ministerium iudicis. Nam si rapta per iudicem aut alio modo esset a raptore separata ita ut libere suum consensum exprimere posset, obtinebat matrimonium cum raptore, qui eam dotare debeat. Id est, non solum antiquum impedimentum non est repristinatum, verum novum, si quod fuit, erat limitatum a mera conditione iuris, quod nempe consensus mulieris manifestaretur liber in loco apto: id est, separata a raptore et constituta in loco tuto ab impetu et influxu illius. Videntur autem Patres canonem concepisse independenter ab omni consensu parentum, cum etiam, illis invitis, raptor ad matrimonium, consentiente raptata, cogeretur.

Magna fuit super canonem discussio, praesertim ob dissidentiam Patrum circa matrimoniis clandestinis damnandis.

9. *Schema secundum:*

« Decernit Sancta Synodus, inter raptorem et raptam (etiam raptae consensu, quamdiu in potestate raptori manserit, superveniente) nullum posse consistere matrimonium. Quodsi rapta, a raptore separata et in loco tuto et libero constituta, illum in virum habere consenserit: eam raptor in uxorem habeat, et nihilominus raptor ipse ac omnes illi consilium et auxilium et favorem praebentes sint ipso iure excommunicati ac perpetuo infames, omniumque dignitatum incapaces. Et si clerici sint, de proprio gradu decidant. Teneatur praeterea raptor, mulierem raptam, sive eam in uxorem duxerit, sive non duxerit, decenter arbitrio iudicis dotare ».

Correctio prioris schematis per praesens videtur clara in duobus punctis: quod raptor non *cogitur* ad matrimonium neque per iudicis ministerium, etsi rapta consenserit et velit matrimonium cum eo inire; proinde agitur de impedimento ad nuptias dirimente, temporali, quoadusque rapta in conditionibus a decreto positis consensum in matrimonium dederit. Secundo, consensus puellae relevat, ut si manifestatus libere in loco tuto, ius illa habeat ad dotem matrimonialem, sive a raptore ducatur, sive non ducatur.

Liber ergo consensus puellae debet esse qualificatus, seu emissus in loco tuto ac libero. Sed non videtur omittendum, mentem Decreti esse raptorem raptam consentientem in matrimonium ducere debere (« eam raptor in uxorem *habeat* »); quae obligatio non poterit a iudice in foro externo urgeri, sed in foro interno illa tenet; nam illud « habeat » (et non habere « possit ») praeceptum sonat. Neque aliter intelligeretur ratio iuridica huius impedimenti, prout dicemus infra.

Etiam hoc schema Decreti a PP. Tridentinis satis vigorose discussum fuit. Et sensus discussionis ille videtur fuisse, quod plerisque multis impedimentum temporale non placebat. « In decreto de raptoribus, dicebat Card. Madrutius, non placet quod dicatur, matrimonium non subsistere superveniente consensu » (cfr. Acta, l. c. p. 780).

10. *Decretum definitivum:*

« In raptores animadvertitur. Decernit Sancta Synodus, inter raptorem et raptam, quamdiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum posse consistere matrimonium. Quodsi rapta a raptore separata et in loco tuto et libero constituta, illum in virum habere consenserit: eam raptor in uxorem habeat: et nihilominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium et favorem praebentes, sint ipso iure excommunicati ac perpetuo infames omniumque di-

gnitatum incapaces. Et si clerici fuerint, de proprio gradu decidant. Teneatur praeterea raptor, mulierem raptam, sive eam in uxorem duxerit sive non duxerit, decenter arbitrio iudicis dotare ».

In hoc decreto facile animadvertitur suppressio verborum praecedentium schematum: *etiam raptae consensu... superveniente.* Quae suppressio hunc sensum habere videtur: quod raptor ut matrimonium ineat cum rapta, huic concedere debeat, purgato raptu, suam voluntatem nubendi manifestet.

Non dubium videtur redactionem huius impedimenti factam esse sub influxu illius acerrimae discussionis de matrimoniis clandestinis.

Nam imprimis manifestatio consensus ad matrimonium quod rapta facere debebat non sese referre poterat ad consensum matrimonialem quo matrimonium efficitur, ut planum est. Consensus de quo agitur est ille quem rapta dabit postquam raptor consenserit ut rapta exeat de eius potestate; non quidem in matrimonium, sed ut « illum in virum habere » velit, observatis novis praescriptis matrimoniorum quoad formam substantialem. Id est, agitur de antiquo impedimento sed limitato, quoad tempus. Hinc praescriptio conditionis qua impedimentum limitatur. Videlicet ut rapta a raptore separetur et constituatur in loco tuto ac libero, ubi rapta *eligere* possit raptorem in virum. Nam haec erit *electio* quae determinabit in uxore ut « illum in virum habere » possit, in viro autem ut « eam raptor in uxorem habeat ». Electionis autem conditiones sunt duae, vel potius una, cum altera ad primae specificationem se referat: « rapta a raptore separata, in loco tuto et libero » constituatur.

Conditiones ad purgandum raptum

11. Pluries istae conditiones in iurisprudentia canonica explicatae sunt. Et imprimis, quando revera dicatur rapta in potestate raptoris, ut raptus impediat matrimonium inter eos contrahendum. Aloysius Riccius in *Praxi dispensationum,* parte 4, resolut. 455 proposito sibi dubio respondet: « id locum habere quoties raptae aditus non conceditur libere de aliqua re disponere, nec suam liberam voluntatem coram aliquo deducere. Hoc desumi probat ex Lege *in vinculis* ff. de verborum significatione, ubi DD. omnes passim » (Ita in *Olomucen.,* 29 iulii 1769; Thesaurus Resolut., t. 38, p. 69).

Haec magis determinantur sic: « Ut autem rapta in potestate raptoris manere dici nequeat, requiri locum tutum, ubi libere

disponere valeat, libere voluntatem suam declarare, libere consilia sua executioni committere » (ita in *Herbipolen.*, 27 augusti 1859; Thesaur. Resolut., t. 118, p. 330).

Et qui plurimum exigunt, ita declarant: « Tridentinum oraculum ratihabitionis (consensus) formam sollemniter constituit primo in *separatione* a raptore; deinde in *loci* natura, in quo accessus raptori non pateat, ac *tuta libertas* sit; tertio in *consensu*, hisce conditionibus praestito » (in *Herbipolen.*, 18 iunii 1859; ib. p. 209). Illa autem quatuor: separatio, securitas, libertas, consensus, haberi dicenda sunt: *a*) si mulier constituatur in loco *non a raptore quaesito; b*) si ille locus honestus sit et contra quamlibet violentiam raptoris defendi efficaciter possit; *c*) si in eo rapta consilia sua libere *declarare* possit, eaque exsecutioni committere, cum in loco tuto efficacem defensionem eius consilii invocare possit; *d*) si sic constituta *eligat* raptorem in virum habere. Adimpletis istis conditionibus mulier dici nequit in potestate raptoris esse.

12. Bene dictum est, non ita libertatis quaestionem agi posse videri, quemadmodum in impedimentis vis et metus fieri solet, ut praesumptionibus locus pateat et inspiciatur interna mulieris libertas; sed implementum materiale earum conditionum, quae *solemnitates iuris* dici possunt, ad purgationem raptus probari oportere (in *Herbipolen.*, 18 iunii 1869, l. c. p. 210). Cfr. quoque Sanchez, *De matrimonio*, l. VII, disp. 13, n. 12.

13. Si quis igitur comparare vellet disciplinam tridentinam cum praecedente iure decretalium, atque sic in veram interpretationem decreti Concilii introire, consulat oportet quae aiebat folium S. C. Concilii in dicta causa *Olomucen.*, 14 martii 1772 (Thesaurus Resolut. S. C. Concilii, t. 41, p. 59):

« Plures existimant, per huiusmodi decretum renovatum fuisse Iuris Civilis rigorem tam quoad poenas, quam quoad matrimonii prohibitionem, donec rapta in raptoris potestate existeret, etiamsi mutato postea consilio, eius liber et perfectus consensus accederet. Atque hinc inferunt, quod sicut in iure civili, ita quoque in novissimo iure canonico, abductio puellae consentientis, invitis tamen vel ignaris parentibus, aut aliis, sub quorum potestate, et tutela maneret, verum raptum constituat quoad matrimonium contrahendum; propterea quod etiam in ipsis puellis, seductionibus facile subiectis, ob sexus atque aetatis imbecillitatem, violentia interpretativa praesumitur. Card. De Luca, *Adnot. ad Concilium Trident.*, discursu 28, n. 12. ...Alii tamen censent, ex iure novissimo

Concilii Tridentini nil aliud de Sacrorum Canonum benignitate fuisse innovatum quam *modum* et *formam* legitime explorandi raptae consensum, priusquam cum raptore matrimonium contrahere posset. Cum enim in cit. Cap. *Accedens* 7 de rapt. (cfr. supra n. 4 fin) id unum requireretur, ut rapta consensum praestaret in matrimonium, nulla habita ratione quod ea apud raptorem et in alius potestate versaretur, idcirco Concilium Tridentinum statuit, ut non aliter huiusmodi consensus pro legitimo haberetur, quam si rapta a raptore separata, et in loco tuto et libero constituta in matrimonium consentiret. Iuxta hanc sententiam raptus habendus non esset pro impedimento matrimonium dirimente, quoties puella consentiat, licet tutore et parentes dissentirent. Qui ita sentiunt Auctores, cohaerere haec aiunt Concilii Tridentini menti, quam non aliam fuisse dicunt, nisi ut matrimonii libertati consultum esset, sed numquam requisivisse consensum parentum vel tutorum quibus etiam invitis et renuentibus, validum esse matrimonium definiverat *ibid. cap.* I, neque ullo modo declaravit puellas raptas restituendas esse tutoribus vel parentibus, prout opus revera fuisset ».

14. Etiam hodie illi qui plus minusve aliquam *restitutionem* raptae requirunt ut Conc. Tridentini conditio adimpleatur, quodammodo primam sententiam amplectuntur, etiamsi excludant necessariam restitutionem in domum parentum aut tutorum, et eam in quemdam locum (neutralem?), vr. gr. monasterium, opus esse faciendam dicant.

Nam praeterquam logice quaevis *restitutio* fieri deberet ad locum ubi rapta vivebat seu ad domum parentum, qui evidenter voluntatem liberam mulieris coercerent, (et tunc necessitas consensus parentum indirecte saltem sed efficaciter adstrueretur, quod quidem est contra mentem et litteram Concilii), in qualibet alia restitutione nullus alius locus tutus inveniretur, nisi sub custodia publicae politiae seu securitatis. Quod significaret raptorem seipsum prodere debere coram civili magistratu, inducendo in matrimonii canonici celebratione tutelam publicae civilis politiae, prout antiquae leges inducebant, quas Concilium noluit repristinare.

15. Paulo post celebrationem Concilii, Doctor Navarrus, (*Consilia seu responsa,* lib. V *de raptoribus*, cons. IV) scribebat: « Tertio indaganda est ratio qua praedictum Conc. Trident. limitavit ius commune antiquum (cap. *si,* de raptoribus) per quod ea ratione licebat raptae, si vellet, nubere raptori, quia secundum ca-

nones antiquos, quos Gratianus citat (Caus. 36, q. 1), post poenitentiam, purgationem et satisfactionem raptis id licebat, ut pulchre Gratianus ipse determinavit (Dict. Grat. c. 7, c. 36, q. 2). Quarto constituendum quod ratio limitandi illud non fuit, quod perpetuo prohibeatur contractio matrimonii inter raptorem et raptam iuxta 1(egem). Tum quia lex illa quoad hoc non est servanda iure pontificio, per iura praedicta. Tum quia ipsummet Concilium permittit contractionem, postea quam rapta *exierit* domum raptoris ut fuerit assecuta plenam libertatem contrahendi vel renuendi; et ita inducit impedimentum temporale et non perpetuum ».

Et in forma vere incisiva dicebat Leurenius (*Forum ecclesiasticum* 1, IV, tit. 1, c. 9 § 3): « Unde patet raptum hodiedum dirimens matrimonium cum rapta, non quidem perpetuum sed temporale, donec libertati *suae* restituatur, et violentia illi illata cesset ».

De restitutione raptae in suam libertatem

16. Non videtur recte quandoque interpretatam esse hanc restitutionem raptae *suae* libertati, exigendo liberationem mulieris ab *omni* influxu seu potestate *morali* raptoris.

Conceptus potestatis moralis est in se non parum vagus si identificatur cum influxu, quantum nempe influxus ipse potest variare et gradus habere diversissimos, levem, gravem, gravissimum. Sciendum autem est quod nullum vel modicum haberent effectum verba decreti tridentini (quae ipsissima sunt, quantum ad nostra attinent, quae a Codice I. C. usurpata) si ita intelligenda essent, ut mulier rapta constanter dissentire deberet usque dum constitueretur in loco tuto et libero, et *tunc* consensus illius ad matrimonium venire oporteret.

Evidenter quoque exaggeratum est requirere, ut mulier debeat in eo loco esse « conscia tuitionis » veluti actu quodam reflexo: de eo nempe, quod iam acquisiverit libertatem a raptore et tunc possit ipsa deliberare et consentire. Multo magis esset exaggeratum requirere quod sit conscia « tuitionis haud temporariae », scilicet conscientiam requirere explicitam libertatis cuiusdam illimitatae (quousque tandem?), ne dicam perpetuae.

17. Potestas moralis inducitur contraposita potestati physicae raptoris in raptam, desumpta ex distinctione coactionis seu vis physicae vel compulsivae et vis moralis vel conditionalis vel causativae.

Manifestum videtur legislatorem per dictionem « in potestate raptoris » significare voluisse continuationem illius *violentae* abductionis qua raptus committitur. Et ideo pro purgatione illius requiritur *separatio* seu constitutio raptae in loco non a raptore quaesito, ubi hic nempe, quia eidem non patet accessus, nullam violentiam exercere potest.

Vis moralis vel causativa operatur non alio modo quam per metum quem generat. Si in nostra re, sc. in purgando raptu, ageretur de excludenda *omni* vi morali seu causativa etiam levi, purgatio requireretur etiam cuiuslibet metus influentis in eliciendum actum voluntatis; sic purgatio raptus confunderetur cum purgatione metus. Et notum est impedimentum raptus esse toto coelo distinctum ab impedimento (improrie dicto) vis et metus i. e. a vitio voluntatis.

18. Etiamsi raptus constituatur abductione violenta vel *physice* per violentam manum iniectionem vel *moraliter* per minas et gravem metum, abductio tandem non est nisi traslatio de loco ad locum, intuitu matrimonii; in loco in quem abducitur mulier potestas est raptoris sive sit ille primus in quem abduxit mulierem, sive alius in quo aut per se aut per alium sive violentiam physicam sive moralem raptor exercere potest. Unde cum dicitur mulierem ad purgandum raptum constituendam esse in loco, « in quo (loco) immunis sit a quocumque viri influxu per se vel per per alios exercito » (Gasparri) de influxu intelligi oportet qui exerceri potest *ratione loci* in quo constituitur rapta. Ceterum etiam in monasterio, quo utcumque libera mulier se sentiret, influxus raptoris ob anteacta facta vel timorem sequentium excludi omnino non posset. Scilicet de loco agi oportet *ad quem* neque suggestiones raptoris in qualibet hypothesi pervenire possunt.

19. De commoratione in loco tuto adduci quoque solet: cessare nempe impedimentum raptus per commorationem in loco tuto et libero (etiam brevissima), *dummodo* adsit animus initialis, seu *persuasio stabilitatis* eiusdem conditionis. Sed ille animus, per analogiam, ut dicitur, cum animo perpetuo manendi in loco domicilii adquirendi, in iure neque requiritur expresse, neque aequivalenter, neque eiusdem vestigium deprehenditur.

Et tamen ita esse deberet; cum *animus* tamquam elementum positivum facti iuridici a iure statuitur, curat legislator illum determinare. Ceterum *persuasio stabilitatis*, est elementum *pure* subiectivum, quod additur constitutioni mulieris in loco tuto et libero.

Concilium Tridentinum et proinde Codex sistunt in consideratione obiectiva solius *loci*, quem vocaverunt *tutum* et *liberum*, quatenus istae qualitates, supra explicatae, destruunt influxum extrinsecum raptoris in raptam; minime vero quatenus debeant in rapta generare animum vel persuasionem positivam (esto implicitam) quae traduci deberet in externam quamlibet manifestationem. Quid diceretur de casu quo mulier rapta suae domui restitueretur vel parentum aut in monasterio poneretur, ibique nec unum momentum ipsa manere vellet, quia amore raptoris capta post raptum, eidem urget ad raptorem quamprimum remeare? Quae persuasio vel animus, ne initialis quidem, ei esset, quod in loco tuto et libero constituta sit? Et tamen impedimentum raptus cessavit.

Si requireretur specificatio loci tuti et liberi ex *animo* iuridico raptae ibidem constitutae, cum elementa iuridica interna seu *animus* non probetur nisi mediis iuridicis, nempe per manifestationes externas illius animi, coniecturas, praesumptiones etc., ipsa lex et sin minus auctores tales probationes ut necessarias explicassent. Iam vero, de eis sive in lege, sive in iurisprudentia, sive in doctrina invenitur altum silentium.

Quaedam species facti

20. Quaedam facti species sic proponi posse videtur.

Maria rapta fuit intuitu matrimonii a Sempronio ope quorumdam amicorum suorum qui illam duxerunt ad domum Sempronii. Durante permanentia in domo Sempronii, Maria in huius amorem exarsit, et convenerunt de matrimonio ineundo. Sempronius, cum a publica auctoritate persequeretur, occultus permanebat. Ordinarius dioecesis in qua matrimonium celebrari debebat, disposuit ut mulier ad se veniret voluntatis eius explorandae causa. Mulier rapta ad aedes episcopales accessit comitata a parocho et advocato raptoris. Ordinarius cum Maria solus cum sola egit in propria aula per dimidiam horam. Cum illa in sua voluntate raptori nubendi perseveraret, Ordinarius nuptias inter Sempronium et Mariam coram parocho fieri permisit. Quaeritur: an impedimentum raptus cessaverit in casu.

Solutio casus

21. Per constitutionem Mariae in domo episcopali, omnes positas esse conditiones videntur, per quas impedimentum raptus ad normas iuris purgatur.

Nam imprimis Maria in illo loco constituta est *separata* a raptore. Hic nullum accessum ad illum locum habere poterat, neque per se neque per alium, et multo minus in aulam in quo Episcopus *solus* cum *sola* agere intendebat atque egit. Neque locus ille quaesitus est a raptore vel mandatariis suis vel amicis in quos influere poterat; sed locus *impositus est* ab ipsa auctoritate ecclesiastica i. e. ab ipso Ordinario. Locus ille erat tutus, seu securus, in quo nulla violentia raptoris vel astutia praevalere poterat, neque ad eumdem pervenire poterant minae cuiuslibet generis quas raptor proferre vellet. Contra vim physicam totus ordo palatii insurgere poterat; quaecumque minae raptoris adversus raptam apud Episcopum *iam constitutam* erant inefficaces atque inutiles, eo quod ad eam pervenire non poterat neque earum rumor. Locus ergo erat tutus. Quod autem ibidem Maria sua consilia *libere* declarare posset i. e. declarare suam voluntatem nubendi aut non nubendi raptori adeo evidens est, quod in altera electione, seu non nubendi, statim invocare poterat Episcopi auxilium vel protectionem. Id est, Maria apud Episcopum *libere* poterat suam voluntatem exprimere; et ideo *locus* ei *liber* erat.

22. Neve dicatur: Maria post colloquium cum Episcopo ad raptorem redire debebat. Etsi sic res omnes fuerint dispositae ut rediret, in aede episcopali et in aula Episcopi ipsi mulieri ulla necessitas, neque physica neque moralis redeundi, urgebat. Quin imo, in eo loco sub potestate Episcopi et eius tutela, si voluisset non redire non solum id libere manifestare *poterat*, verum etiam Episcopi auxilium efficacissimum invocare.

23. Insisteret forsan aliquis: requiri in rapta (pro cessatione impedimenti) conscientiam recuperati status libertatis atque tuitionis. Sed, ut dicebamus, conscientia recuperati status libertatis, si intelligatur ut elementum animi iuridicum necessarium, nullibi in iure requiritur. Neque per verbum legis « in loco tuto ac libero *constituta* ». Nam verbum « constituere, constitutio » latino sermone plures habet significationes leviores quam dare statum permanentem seu stabilem rebus aut personis. Sic in Codice I. C. dicitur: « res in Concilio tractandas ordinemque servandum constituere » (can. 350 § 1); « Nova Sacramentalia constituere » (can. 1145); « potest Ordinarius unum... auditorem... sive stabiliter sive pro certa aliqua causa constituere » (can. 1580 § 1); « in quavis aetate constitutus » (can. 745 § 2, 1°); « Sacra Rota ius dicit... per... turnos... nisi aliter pro aliqua causa Summus Pontifex consti-

tuat» (can. 1598 § 4); etc. In nostro canone, secundum eius historiam, « constituta » nihil aliud significat nisi raptam a raptore separatam esse debere atque abductam in locum tutum ac liberum *ubi* illa libere eligere possit: aut nubere raptori aut non nubere. Haec non sunt nisi *facta,* haec non dant statum libertatis neque statum securitatis, sed se referunt ad actus ponendos in sua propria singularitate. « Recuperata *conscientia* status libertatis », si in sensu sumatur, ut dicebamus, iudicii cuiusdam positivi faciendi circa libertatem qua in praedicto *loco* rapta gaudet, est requisitum quod a iure non praecipitur. Si vero ea verba indicent raptam in loco tuto ac libero constitutam scire debere se libere eligere tunc posse raptori nubere vel non, nemo dubitare posset, Mariam in conditionibus dictis satis superque scire se libere tunc eligere posse.

Raymundus Bidagor S. I.

MATRIMONIUM INFIDELIUM ET PROLES LEGITIMA

Hector et Diana, non baptizati, contrahunt coram magistratu civili patriae. Post paucos annos, sententia divortii obtenta, Hector alias nuptias init cum Iunone, etiam infideli. Ex hoc matrimonio natus est cum aliis filiis etiam Castor. Hic, absque religione educatus, aetate 16 annorum, parentibus minime contradicentibus, fidem amplectitur catholicam et baptizatur. Post studia media rite peracta, desiderat fieri sacerdos. Est dotibus intellectus et cordis optime ornatus et pietate praestans. Surgit autem quaestio utrum Ordinarius eum admitti possit in seminario (c. 1363 § 1) et utrum eius ascensioni ad ordines, praeter simplex impedimentum de quo in c. 987, n. 1, obstet irregularitas ex defectu de quo in c. 984, n. 1.? Aliis verbis utrum Castor sit filius legitimus?

1. Post baptismum receptum Castor regitur legibus ecclesiasticis. Hae leges evidenter non respiciunt actus vel facta pertinentia ad vitam Castoris ante baptismum. Sed *effectus* horum actuum vel factorum, quoties sint permanentes seu determinantes, ut aiunt, statum iuridicum Castoris, possunt esse causa quod aliqua lex ecclesiastica Castori baptizato applicatur et deinde haec applicatio causat effectus iuridicos et canonicos, e. g. prohibitionem vel incapacitatem aliquid peragendi, recipiendi Ordines, ineundi matrimonium [1].

Huiusmodi effectus est legitimitas vel illegitimitas. Filius illegitimus *non baptizatus* non regitur legibus ecclesiasticis, sed si baptizetur et proinde si factus sit baptizatus, utpote filius illegitimus baptizatus regitur canonibus, etiam canone 984, n. 1 [2].

---

[1] Exemplum declarationibus authenticis confirmatum est affinitas contracta in infidelitate. Relatio ipsa viget independenter a baptismate inter Titium et Caiam, sororem uxoris eius. Si post mortem uxoris sive Titius sive Caia recipiat baptismum, inter eos oritur impedimentum affinitatis. *Affinitas* habebatur iam ante baptismum, sed post baptismum lex ecclesiastica quae statuit impedimentum personae baptizatae applicatur. Titius et Caia non tantum *fuerunt* affines, sed etiam nunc sunt affines, et ipsis ut nunc affinibus lex applicatur. Hic non habetur retrotractio. (Conf. Decis. S. Off., die 26 Aug. 1891, in Collect. n. 2180; et die 16 Jan. 1957, in A. A. S., 1957, p. 77).

[2] Etiam in hoc casu non habetur retrotractio legis de qua est sermo in c. 10. Lex enim non applicatur actui aut facto *praeterito* (nativitati Castoris), sed facto aut statui *hodierno* (illegitimitati). Castor non *erat* illegitimus, sed *est* illegitimus. Hoc autem non vi legis ecclesiasticae, sed legis civilis. Castor autem est (saltem forsitan) impeditus ab ingressu in seminario et ab ordinibus recipiendis vi legis *ecclesiasticae,* quae applicatur Castori *nunc*

2. Quaestio de qua agitur in nostro casu non est utrum Castor nunc regatur canone 984. De hoc non est dubium. Quaestio disceptata est, utrum Castor sit illegitimus ideoque ob illegitimitatem affectus sit irregularitate, qua ab ordinibus recipiendis arcetur. Si perveniamus ad responsionem negativam « Castor non tenetur irregularitate », ratio huius declarationis non est « quia non regitur canone 984 » (nam eius illegitimitas nititur factis quae locum habuerunt antequam recepit baptismum), sed ratio est « quia non est illegitimus ». De hac re, de statu Castoris vi suae nativitatis, nunc est inquirendum.

Ius positivum regens legitimitatem filiorum est duplex: ius ecclesiasticum et ius civile. Legitimitas autem ut effectus iuridicus videtur intelligi tamquam aliquid absolutum et non relativum. Hoc significat quod Titius sit aut simpliciter legitimus aut simpliciter illegitimus; fieri nequit ut ipse sit legitimus in Ecclesia et illegitimus in societate civili. Consequentia est ut, si iudicium de legitimitate alicuius personae differt, et ipsa in Ecclesia habetur et declaratur legitimus, in societate (foro) civili autem habetur et declaratur illegitimus, alteruter iudicantium errat. Hic valet idem ac de matrimonio. Si Titius et Caia in Ecclesia habentur veri coniuges et in foro civili non (aut vice versa) utrumque iudicium nequit esse verum, sed aut Ecclesia errat aut Status.

3. Hoc admisso circa legitimitatem, sequitur ut ad iudicium ferendum de legitimitate alicuius personae praeprimis respondendum est ad quaestionem: quae lex est huic casui applicanda? a qua lege dependet utrum Titius sit legitimus vel illegitimus, a lege civili an a lege ecclesiastica? Responsio nequit esse unisona pro omnibus casibus. Nam tunc legitimitas omnium hominum regeretur eodem iure; hoc evidenter erroneum est. Dantur casus in quibus legitimitas dependet a lege civili et casus in quibus ipsa dependet a lege ecclesiastica [3].

4. Principium applicandum ut discernatur quae lex habeat vim iuris pro aliquo actu vel facto est hoc. Infideles seu non baptizati *in omnibus* reguntur iure civili. Baptizati reguntur lege ecclesiastica, sed non in omnibus; in rebus supernaturalibus regun-

---

(sicut ab initio) illegitimo. Dico autem: *forsitan*, quia de hac re agit haec disceptatio. Haberetur legis retrotractio, si Castor declararetur illegitimus vi canonis regentis filiorum legitimitatem, qui canon tempore nativitatis non regebat casum, cum nemo erat baptizatus.

[3] Sicut dantur casus in quibus matrimonium regitur iure civili (matrimonium duorum infidelium) et casus in quibus matrimonium regitur iure canonico (matrimonium duorum quorum saltem alteruter est baptizatus).

tur iure ecclesiastico; in naturalibus reguntur lege civili [4]. Legitimitas non est effectus matrimonii mere civilis [5], sed est effectus naturalis et inseparabilis. Quapropter est materia in qua homines reguntur eadem potestate qua reguntur *in re matrimoniali*. Haec potestas pro baptizatis est potestas ecclesiastica [6], pro infidelibus est potestas civilis.

5. Si agatur de legitimitate filiorum, applicatio huius principii non est res simplex. Dicitur enim: pro baptizatis. Sensus horum verborum est: quoties persona regenda sit baptizata. In nostra autem materia in uno eodemque casu habentur plures personae, parentes scilicet et filius. Ad quam personam est attendendum, si agatur de applicanda lege de legitimitate? Ad filium an ad parentes?

Ni fallor leges de legitimitate regunt *parentes* et non filium. Lex proprie statuit quibus actibus *parentum* adnexa sit tamquam effectus iuridicus legitimitas filii ex ipsis nati (respective illegitimitas). Sunt *parentes* qui propriis actibus causant legitimitatem vel illegitimitatem filii, sicut et etiam propriis actibus causant legitimationem si casus ferat, e. g. per subsequens matrimonium [7]. Ipsi proinde reguntur, etsi etiam filius sustineat effectum iuridicum (illegitimitatem) cum caeteris effectibus iuridicis, qui aliis legibus huic statui sunt adnexi [8].

6. Haec doctrina, deducta e natura legitimitatis prout in iure concipitur, pluribus confirmatur rationibus a posteriori:

a) Effectus iste iuridicus qui vocatur legitimitas (illegitimitas), iure canonico oritur (actu causatur) *momento nativitatis*. Filius est legitimus a momento quo nascitur a parentibus qui aut sunt iuncti matrimonio valido aut putativo, aut saltem tempore

---

[4] L. Bender. Ius publicum Ecclesiasticum, p. 91, seq. Idem: *Donatio ad causas pias factam ab infideli*, in Ephemerides Iur. Can. 1955.

[5] « Matrimonii effectus mere civiles » sunt verba quae leguntur in c. 1016. Agitur de effectibus, qui non causantur a matrimonio ut contractu naturali, sed libere lege humana matrimonio sunt adnexi. Effectus qui lege humana adiunguntur matrimonio, sed per modum determinationis iuris matrimonialis naturalis, non videntur esse effectus mere civiles. Secus ad Ecclesiam non spectaret condere ius positivum circa legitimitatem, sed tantum declarare ius naturale in hac re. Exemplum clarum effectus mere civilis est effectus matrimonii pro acquisitione bonorum materialium inter coniuges.

[6] C. 1016. Vlaming-Bender. Praelectiones Iuris Matrimonii, p. 48 seq.

[7] Legitimatio plures tollit effectus nativitatis illegitimae, sed non facit ut filius *sit legitimus*, ne iuridice quidem. Qualitas « legitimus » et « illegitimus » in iure est aliquid quod semel causatur, et deinde nulla causa superveniente mutari potest.

[8] Hisce aliis legibus regitur *ipse filius*.

conceptionis tales erant. Momento autem nativitatis homo non est adhuc baptizatus, ideoque non est subiectus legibus ecclesiasticis. Si lex concipiatur tamquam norma regens filium, nulli unquam applicaretur, quod sane ut falsum ab omnibus reiicitur.

Ratio haec non infirmatur arguendo: filius non baptizatus sed baptizandus regitur mediantibus parentibus baptizatis. Hoc sustineri potest solummodo in sensu improprio. Filius enim regitur mediantibus parentibus in quantum filius est persona erga quam parentes agunt actu in quo reguntur a lege ecclesiastica, aut in quantum filius est subiectus auctoritati paternae, qui agunt loco filii adhuc incapacis et in hoc reguntur legibus ecclesiasticis. In materia autem legitimitatis parentes non agunt erga filium aut auctoritatem exercent in eum. Si in hac materia haberetur lex regens filium, lex ecclesiastica non haberet vim iuris, quia filius tempore nativitatis non est baptizatus. Legitimitas autem non oritur nec mutatur baptismo.

b) Alia ratio sumitur ex modo quo, ni fallor pacifice, lex applicatur in casu quo parentes sint baptizati, filius autem non recipit baptismum. Quid dicendum de legitimitate huiusmodi filii? Debemusne quoad hoc filio applicare normam legis ecclesiastici vel legis civilis? Mihi videtur quod quilibet canonista respondebit: debemus de re iudicare secundum legem ecclesiasticam. Si Titius nondum est baptizatus post triginta annos, semper baptismus accipere potest.

Non datur essentialis differentia inter casum quo filius baptizatur post unum diem vel decem dies a nativitate, aut post triginta aut quinquaginta annos. Si communiter filii baptizatorum habentur legitimi, non tantum post baptismum sed etiam ante baptismum, cum legitimitas causatur nativitate, hoc *eodem modo* fieri debet cum filiis qui mox baptizantur et filii quorum baptismus est dilatus aut prorsus neglectus. Filiorum qui nati sunt e parentibus baptizatis (sufficit ut alteruter sit baptizatus) legitimitas computatur *secundum legem ecclesiasticam*. Et hoc fit, etsi agatur de filiis qui nondum sunt baptizati. Ratio huius est quia lex non regit *filios* sed *parentes*. Si parentes sint baptizati, in re matrimoniali, ad quam rem pertinet legitimitas prolis ex ipsis natae, reguntur lege ecclesiastica et non lege civili.

7. *Obiectio.* Ecclesia potest suam legem etiam sic concipere ut intendat adnectere effectus canonicos legitimitatis et illegitimitatis ipsis filiis, regens ipsos filios, sane ut patet, a momento quo recipiunt baptismum. Et hoc, sive baptizentur statim vel mox post nativitatem, sive baptizentur aetate 20 vel 50 annorum. Ius tunc

esset quod baptizati quoad effectus canonicos habentur legitimi vel illegitimi secundum id quod obtinetur applicatione legis ecclesiasticae seu canonis 1114 ad circumstantias in quibus nati sunt. Ut rem explicemus exemplo: Tullius qui hodie, aetate 25 annorum, baptizatur, in iure canonico habetur legitimus, si tunc temporis natus sit e parentibus iunctis matrimonio sive valido sive putativo; illegitimus si ex parentibus qui secundum leges canonicas non essent sic coniuncti.

Respondeo: haud ambigam an Ecclesiae Legislator posset huiusmodi ius inducere. Quoad effectus naturales legitimitatis hoc certo est negandum. Ceteroquin haberetur alia legitimitas pro effectibus naturalibus, alia pro effectibus mere canonicis. Haec omnia videntur rectae legislationi de legitimitate filiorum contraria. Sed certum videtur hoc saltem reapse non esse sensum iuris canonici prout fuit ante Codicem et nunc in Codice statutum. Sensus iuris videtur esse: legitimitas dependet a nativitate. Nativitate quis est aut legitimus aut illegitimus; et quod est, manet. In hac re baptismus non affert mutationem. Si in aliquo casu concreto lex civilis est lex habens vim iuris, i. e. si pro legitimitate huius personae determinanda lex civilis est norma vigens ideoque applicanda, et haec applicatio ducit ad eius legitimitatem, haec persona est legitima et hoc non mutatur receptione baptismatis, etiamsi eadem persona non esset legitima si lex regens casum suum tunc temporis fuisset lex ecclesiastica.

8. In statibus in quibus ius civile admittit divortium, filii nati e parentibus quorum matrimonium celebratum est post primum matrimonium solutum saltem apparenter sententia divortii, habentur legitimi.

Ius civile eos habet legitimos [9]. Haec iuris civilis norma intime cohaeret cum alia norma, quae est iuri divino contraria et propter hoc vi iuris destituta. Hector et Iuno, qui durante vita Dianae matrimonium celebraverunt, invalide celebraverunt et hoc matrimonium manet invalidum quamdiu Diana in vita manet. Lex civilis enim nequit efficaciter dissolvere vinculum quod iure divino est indissolubile [10], nec validum reddere matrimonium initum cum impedimento vinculi, quod est impedimentum iuris divini. Ex hoc autem non sequitur quod alia eiusdem iuris civilis norma, illa scilicet qua filii e tali matrimonio geniti habentur legitimi, est norma

---

[9] « Habentur legitimi » idem significat ac « voluntas legislativa est ut sint legitimi ».

[10] Can. 1013

iuri divino contraria, et proinde et ipsa vi iuris destituta. Non sequitur, dico; et reapse hoc non videtur esse sic. Nam sicut iam explicavimus, nulla datur norma iuris divini, vi cuius filii nati e matrimonio invalido sunt illegitimi.

Si ius divinum hanc contineret normam, etiam ius canonicum non posset statuere filios natos e matrimonio putativo (hoc enim est matrimonium invalidum) esse legitimos. Ipse canon 1114 probat legitimitatem non esse iure divino ita restrictam ad filios natos e matrimonio valido, ut ius humanum non possit eam etiam ad alios extendere [11].

9. Etiam hoc quod ius civile hanc legitimitatis concessionem statuit aliquo complexu legum, qui continet partes iuri divino contrarias, non efficit ut omnes partes sint huic iuri contrariae ideoque vi iuris destitutae. Lex civilis qui tale matrimonium permittit et validum habet est iuri divino contraria. Sed lex quae alicui facto invalido adnectit effectum iuridicum, non est lex invalida et effectus adnexi ipsi efficaciter producuntur quoties agatur de effectu iuridico de quo Legislator disponere potest.

10. Aliquid simile designari potest in iure canonico. Legislator ecclesiasticus optime scit matrimonium putativum esse invalidum. Etiam scit inter matrimonia putativa haberi matrimonia quae sunt invalida quia sunt *iuri divino* contraria, e. g. invalida propter impedimentum vinculi. Et nihilominus Legislator ecclesiasticus statuit filios ex matrimoniis invalidis (dummodo putativis) esse legitimos, a. v. adnectit effectum illum iuridicum, qui est legitimitas, omnibus matrimoniis invalidis-putativis, etiamsi sint invalida ob impedimentum iuris divini. Vi huius dispositionis iuris canonici filii nati e matrimonio, quod Caecilia cum debita licentia obtenta ab auctoritate ecclesiastica ob mortem Bernardi mariti moraliter certam, inivit cum Angelo, legitimi sunt, etiamsi postea appareret

---

[11] Ius humanum non potest omnia ad libitum statuere. Ius naturae seu divinum impedit e. g. quominus filius natus e matrimonio valido habeatur illegitimus et in hoc ius naturae non admittit exceptiones in contrarium. Non autem e converso ius naturae filios natos extra matrimonium validum excludit a legitimitate *eodem modo generali*. Huiusmodi filii vocari possent *iure naturae illegitimi* in sensu quo dicimus « iure naturae res fructificat domino ». Hic sensus est: si ius naturae solum casum regat, huiusmodi filii sunt illegitimi. A. v. si non haberetur ius positivum contrarium, sicut est canon 1114 in iure canonico, filii nati e matrimonio invalido, etiam putativo, essent illegitimi. Sed Legislator humanus habet potestatem statuendi contrarium in aliquibus casibus, e. g. in casibus ubi habetur matrimonium invalidum quidem, sed putativum.

Bernardum adhuc esse in vita [12]. Cum agatur de effectu de quo Legislator disponere potest, lex est valida, etsi ex hoc solo non sequitur eam esse etiam licitam vel commendandam. Hoc dependet etiam ab aliis adiunctis.

Idem videtur docendum de dispositione legis civilis, qua legitimitas conceditur filiis natis e matrimonio iure divino quidem invalido, sed quod lege civili (bona vel mala fide) habetur validum, et cui lex civilis adnectit legitimitatem tamquam effectum iuridicum. Quoties concessio alicuius effectus iuridici *ipsa* non sit iuri divino contraria, ipsa videtur esse *saltem valide* facta.

Conclusio: Castoris, utpote filii duorum parentum non baptizatorum, legitimitas regitur lege civili, quae concedit et quidem vere seu valide legitimitatem filiis natis e matrimoniis, quae iure civili habentur valida. Castor est filius legitimus Hectoris et Iunonis et proinde non laborat irregularitate de qua est sermo in c. 984, n. 1.

Corollarium.

11. Nonne Castor est legitimus quia natus e matrimonio putativo (c. 1114)? Videtur certum matrimonium Hectoris et Iunonis esse matrimonium putativum in sensu plus minusve naturali quem canon 1114 dat huic verbo. Videtur adesse bona fides in actu celebrationis et deinde servata [13]. Homines infideles non facile dubitant de validitate matrimonii ab ipsis initi secundum leges patriae [14]. Dubium quod minus difficile adest, scilicet utrum legislatio quae admittit divortium eiusque consequentias iuridicas sit bona aut utrum ipsi bene egerint utentes hoc iure, petentes divortium et ineuntes novum matrimonium, non destruit bonam fidem de qua agitur hic. Haec respicit *validitatem* matrimonii.

Attamen, ut proles sit legitima non sufficit ut matrimonium sit initum a parentibus qui bona fide retinuerunt illud esse vali-

---

[12] Hoc contingere potest et aliquando contingit etsi rarissime. Nam certitudo humana, praesertim illa moralis, est quidem certitudo, sed non est infallibilis.

[13] Imo, et in utroque coniuge.

[14] Lex de indissolubilitate matrimonii, intellecta in toto suo ambitu, quo vinculum prioris matrimonii secundum matrimonium non tantum reddit illicitum sed etiam *invalidum*, non ita clare hominibus elucescit. Ignorantia invincibilis facile et frequentissime habetur apud eos qui luce revelationis carent et nati sunt atque educati inter homines, quorum tam mores quam ius civile talia matrimonia admittunt tamquam legitima.

dum et hanc bonam fidem non amiserunt. Requiritur insuper ut illa lex quae regit casum statuit filios natos e matrimonio putativo esse legitimos. Lex ecclesiastica hoc statuit (c. 1114), sed lex ecclesiastica non regit casum Castoris, uti vidimus. Appellatio ad matrimonium putativum *in quantum invocat canonem 1114* fallit. Iura civilia non solent habere huiusmodi normam. Pro casu nostro inquisitio esset prorsus inutilis. Nam in iure patriae de qua agitur matrimonium Hectoris et Iunonis habetur plus quam putativum, habetur simpliciter validum.

Dr. L. Bender, O. P.

DE RATIONE QUA EVANGELIUM NUNTIANDUM EST GENTIBUS EXCULTIORIS HUMANITATIS *

Inter maiora argumenta quae his nostris temporibus circa sacras expeditiones agitantur, non ultimum certe locum occupat quaestio de methodo seu de ratione qua utendum est in modo tradendi gentibus Evangelium. Nullum enim virum prudentem fugit fieri non posse ut eodem prorsus modo tradatur doctrina christiana gentibus tum incultis tum excultis, sicut nec eodem modo tradi solet pueris et adultis, doctis et indoctis. Secernenda est igitur optima ratio inter plures quae fortasse adstant, ut ea utentes sacri verbi Dei praecones et copiosiores fructus in vinea Christi referant et facilius animos gentium moveant ad Evangelii doctrinam audiendam ac corde accipiendam et in moribus sedulo sequendam.

Nullus autem est qui non videat necessitatem, nobilitatem ac praestantiam disserendi de huiusmodi argumento, tum ad recte instituendos aptos verbi Dei praecones ac de rebus missiologicis scriptores, tum ad uberrimos fructus in agro apostolico ferendos, cum veri ac industrii apostoli mens sit non tantum singulos homines sed et universos infideles populos quasi turmatim ad Christum « Principem pastorum » [1] pascendos adducere.

Ne autem in tanta re in errorem incidamus, Pontificem Summum praesertim audiemus, eiusque vivo ac instanti magisterio, « corde magno et animo volenti » [2] ac obsequenti adhaerebimus. Petro enim commisit Dominus, e mortuis resurgens, ut non tantum agnos ovesque suas vigilanti cura pasceret, sed etiam, ut, coadiuvantibus caeteris apostolis, alias oves quae nondum essent ex suo ovili ad Ipsum adduceret, ut vocem Eius audire possent. Petri

---

* Hanc orationem, nunc recognitam ac paulisper auctam, coram lectissima adstantium corona, inter quos: Eminentissimi Principes, S. R. E. Cardinales, Iosephus Pizzardo Magnus Cancellarius et Adeodatus Piazza; Excellentissimi Nationum Legati apud Sanctam Sedem; plurimi Archiepiscopi atque Episcopi; nonnulli Patres qui ex omni fere gente Urbem convenerant ad XXXmam Societatis Iesu Congregationem Generalem; Universitatis Praepositi ac Docentes; Athenaei auditores ex LXX et amplius nationibus ac ex plus quam LXXX religiosis familiis pluribusque collegiis ac seminariis eorumque Collegiorum Rectores; insuper nobiliores viri non pauci; Id. Oct. anni MCMLVII, in sollemni scholarum instauratione Pontificiae Universitatis Gregorianae, quinto expleto lustro ex quo ibidem prima, atque huc usque una in orbe, Facultas Missiologica canonice erecta est (1932-1957), Romae legebam.

[1] 1 *Petr.*, V, 4.

[2] 2 *Mac.*, I, 3.

igitur est nos docere aptissimam rationem Evangelium praedicandi eis qui, cum in civili cultu praestantes quidem videantur, adhuc tamen in « tenebris sint et in umbra mortis sedeant » [3], cum « lumen Christi » [4] nondum agnoscant.

* * *

Ad regionem sibi alienam eamque evangelica luce carentem, verbi Dei praeconi primum adventanti, duae praesto sunt rationes quibus ipsi sperare licet fore ut aliquando populum istum ad Christum adducere possit.

Altera ratio est quam vulgata eaque barbara voce a « tabula rasa » vocant et quae hisce breviter explicari potest verbis. Quia apud populum cui Christus nondum illuxit, omnia, sive quae ad singulos homines, sive quae ad unamquamque familiam, sive quae ad societatem universam pertinent, erroribus quibuscumque scatent et superstitionibus redolent, missionario qui cito, citius, immo citissime, vult « novam creaturam » [5], Paulina voce, condere, et quos heri ethnicos noverat hodie statim Christi doctrina imbuere, nihil melius videtur quam vetera diruere omnia, ut possit nova exaedificare. Istum illi architecto comparabimus qui cum nesciat veterem arcem in novam domum eamque ampliorem ac magis ornatam convertere, melius esse ducit turres ac muros penitus delere, ut super eadem area novum palatium ex imis fundamentis extruere possit. Hanc autem rationem hic silentio praeterire iuvat.

Altera vero ratio est, quam « accommodationis » vocant, quamque melius fortasse « selectionis » diceres, quae sequentia continet elementa. Quia apud populos nondum Christo adductos non omnia sunt mala ac peccata, quia huiusmodi gentes sibi congenitas habent, vel saltem habere possunt, virtutes ordinis naturalis, puta rectam mentem, veritatem inquirendi ardorem, nova et scientifica cognoscendi cupiditatem, immo et doctrinas antiquiores inter quas haud arduum erit menti bene exercitae ac ad bonum detegendum proclivi discernere verum a falso, licitum ab illicito, praeco evangelicus huic prae primis incumbit rei. In ethnicorum coenosis doctrinis et vitae quotidianae lutea praxi, occurrit ut sollicite quaerenti inveniatur mica auri, immo et auri vel saltem argenti glebula. Nonne doctor gentium clamat: « Omnia probate; quod bonum est tenete » [6], hoc est, retinete et servate? Certum utique est

---

[3] *Luc.*, I, 79.
[4] Ex liturgia Vigiliae Paschatis.
[5] *Gal.*, VI, 15.
[6] *1 Thes.*, V, 21.

apud istas gentes veritatem integram ac totalem nondum inveniri — si enim daretur, inane esset ad illas se conferre ut Christo adducerentur —. Hoc tamen non impedit quominus etiam apud istas gentes fragmenta quaedam seu micae veritatis et virtutis inveniri queant. Si vita istorum populorum nonnunquam malis ac peccatis maculata est, hoc tamen non significat eos penitus incapaces esse quominus actus edant moraliter bonos, laude dignos, immo quandoque et heroicos.

Quo in casu, missionarius haec secum considerando cogitat: Cur simul cum luto etiam aurum reiiciam? simul cum zizania etiam bonum frumentum eradicabo? Nonne et ab ipso Creatore procedit quidquid pulchri, quidquid honesti, quidquid integri invenitur apud istas gentes? Nonne melius esset aliud ab alio secernere ac diligenti cura separare?

En, verbi causa, quae sentiebat quidam sacer praeco ex Summi Orientis expeditionibus anno MDCCXXIV, quando ardens, immo urens, fervebat quaestio salebrosa quae maximos theologos ac summas ecclesiasticas auctoritates iam diu occupaverat. « O si per censores... fas esset, industriis Evangelii ministris pretiosum a vili separare, ut nempe in gentilium parentalibus eos ritus qui e veneranda antiquitate et a saeculis usque quae memoriam superant, recepti fuerunt, neque rectae rationi adversantur, aut cum eadem facile conciliari queunt, veluti antiquitatis *μνημόσυνον* conservari probarent, segregatis ac reiectis illis caeremoniis quae a falsis mutuatae sectis et posterius superadditae, superstitiones aut olere aut involere noscuntur; numquid vel ipso acclamante Spiritu, quasi os Domini forent! At vero, ut illi volunt, quidquid gentiliciorum ab infidelibus est rituum in anniversariis progenitorum memoriis, indiscriminatim velut a superstitionibus non separabile; nae rigoris hoc excessum sapit et quod quidam aiunt, idem est ac infantem, una cum aquis quibus lotus fotusque est, effusum perdere ac proiectare » [7].

Industrius igitur ille missionarius secum considerando pergit: Ut possim ad propositum scopum pertingere, ante omnia hunc populum intelligere satagam. Intelligam autem corde, amore flagrante, potius quam frigido intellectu, eius mentem, eius mores, eius vitam integram, excepto peccato, mihi quasi assimilando.

---

[7] Ex epistula P. Ignatii Kögler, S. I., Pechini mense septembri anni MDCCXXIV data, ad Praepositum Generalem S. I., quam videsis in Tabulario Romano S. I., *Jap. Sin.*, 179, f. 354*r*.

Quam ob rem eius sermonem, eius literas, eius historiam non perfunctorie sed penitus possidebo. Me autem faciam non iudicem omnia spernentem, omnia ad crisim revocantem, omnia sub mala luce videntem, sed potius amicum sincerum qui omnia ex adverso in bonum, quoad eius fieri potest, traham, immo patrem amantissimum qui filium errantem ad viam rectam patienter adducam. Hoc enim modo populi huius benevolentiam captare potero et in eo illas percipere ordinis naturalis veritates ac virtutes quibus ego, ut sapiens olitor, supra naturam surculum inseram, Christi nempe evangelicam doctrinam ac vitam gratiae, ut, quasi sensim sine sensu, fructus plures ac dulciores afferat. Hoc autem non illud significat ut ego, cuius munus praecipuum est errores omnes depellere, cum doctrinis certo falsis aut cum moribus evidenti idololatria vel superstitione maculatis, aliqualem quasi compositionem ad medietatem faciam. Absit omnino! Sed si quidam sint mores apud istos populos qui honesti sint, innocui aut saltem civilis significationis, eos non ego statim damnabo, etiam si mihi non sint familiares ac consueti. Si vero alii mores dubiae sint naturae, eos ad tempus tolerabo ac dissimulabo, donec per adiuncta eos purificare vel innocus reddere potero. Nonne et ipsi duodecim apostoli hoc nec alio modo fermentum evangelicum in ethnicorum massam immiserunt, ac ex gentibus totius orbis panem bonum, Christique ori et palato, sapore iucundum effecerunt? Cum ipsi Galilaei fuerint, ac « paternarum traditionum » [8] aemulatores studiosissimi, numquid linguam suam hebraicam — saltem in re religiosa — numquid mores suos, puta circumcisionem, numquid modum agendi suum, neophytis e gentibus imposuerunt? Numquid non omnibus apostolis illud commune fuit quod doctoris gentium fuit tessera peculiaris: « Omnibus omnia factus sum, ut omnes facerem salvos » [9]? Missionarium qui rem nostram hoc modo considerat, illi architecto potius comparabimus qui veterem arcem non quidem ex fundamentis diruit, sed potius ita immutat ac evolvit, ut, manentibus praecipuis lineamentis antiquioris aedificii, novum palatium videatur esse ac sit.

Haec igitur recta ratio est qua Evangelium nuntiare oportet gentibus altioris culturae civiliorisque vitae.

Quod quidem monumenta pontificia testantur luculenter.

---

[8] *Gal.*, I, 14.
[9] *1 Cor.*, IX, 22.

* * *

Etenim, statim ac tres primi creati sunt vicarii apostolici, cum in eo essent ut mitterentur ad regiones Summi Orientis, anno MDCLIX, S. Congregatio de Propaganda Fide has eis tradidit normas quae ad rem nostram faciunt: « Nullum studium ponite, nullaque ratione suadete illis populis ut ritus suos, consuetudines et mores mutent, modo non sint *apertissime* religioni et bonis moribus contraria. Quid enim absurdius quam Galliam, Hispaniam aut Italiam, aut aliam Europae partem in Sinas invehere? Non haec, sed fidem importate, quae nullius gentis ritus et consuetudines, modo prava non sint, aut respuit, aut laedit, immo vero sarta tecta esse vult. Et quoniam ea pene est hominum natura, ut sua, et maxime ipsas suas nationes, caeteris et existimatione et amore praeferant, nulla odii et alienationis causa potentior existit, quam patriarum consuetudinum immutatio, earum maxime quibus homines ab omni patrum memoria assuevere, praesertim si abrogatarum loco mores tuae nationis substituas et inferas. Itaque nunquam usus illarum gentium cum usibus Europaeorum conferte, quinimmo vos illis magna diligentia assuescite. Admiramini et laudate ea quae laudem merentur; quae vero laudis expertia sunt, ut non sunt praeconiis, assentatorum more, extollenda, ita prudentiae vestrae erit de his aut iudicium non ferre, aut certe non temere et ultro damnare; quae vero prava extiterint, nutibus magis et silentio quam verbis proscindendis, opportunitate nimirum captata qua, dispositis animis ad veritatem capessendam, sensim sine sensu evellantur » [10].

Quae quidem quam sapienter, Spiritu Sancto inspirante, dicta ac scripta fuerint, nemo est qui ambigere potest. Sed proh dolor! haec in praxim a compluribus deducta non sunt, ut testatur tota historia sacrarum expeditionum in Asia ab ineunte fere saeculo XVII ad medium fere saeculum XX.

* * *

Qua ultima aetate duo luminaria vere magna e Vaticana Arce orbi illuxerunt remque nostram claram ac firmam reddiderunt. Quae luminaria vocantur Pius XI et Pius XII.

E quibus, alter « in peculiari istiusmodi causa, quae multum prudentiae et consilii postulabat, in eam sententiam nobili animo », primus inter Pontifices Romanos, « discessit, quae sui ingenii

[10] *Collectanea S. C. de Propaganda Fide*, 1907, I, p. 42*a-b*, N. 135.

aciem suique apostolatus ardorem praesenti futuraeque aetati commendat »[11], ut eius immediatus successor acute et peropportune notavit.

Alter vero, non tantum decessorem suum in hac eadem re non dubitanter est persecutus, eademque via impavidus incessit, sed primus et ipse inter Pontifices Summos, hanc rationem Evangelium nuntiandi, expressis verbis semel atque iterum ratam habuit ac commendatam.

Iam in suis primis Encyclicis Litteris « Summi Pontificatus », die XX octobris anni MCMXXXIX datis, haec aperte scribebat: « Iesu Christi Ecclesia, utpote fidelissima almae divinaeque sapientiae custos, non ea pro certo nititur deprimere vel parvi facere, quae peculiares cuiusvis nationis notas proprietatesque constituant, quas quidem populi iure meritoque quasi sacram hereditatem religiose acerrimeque tueantur... Et curas omnes ac normas, quae facultatibus viribusque sapienter explicandis temperateque augendis inserviunt — quae quidem ex occultis cuiusvis stirpis latebris oriuntur — Ecclesia approbat maternisque votis prosequitur, si modo officiis non adversantur quae communis mortalium omnium origo communisque destinatio imponant. Quod profecto ex impensa opera, quam sacrarum expeditionum praecones navant, iterum iterumque ostendit; idque esse profitetur quasi rectricem stellam, ad quam in suo universalis apostolatus itinere intentis oculis respiciat. Qui quidem divini verbi praecones, innumeris pervestigationibus per temporum decursum summo labore summoque studio habitis, civilem enisi sunt variarum gentium cultum earumque instituta satius digniusque agnoscere, atque sua ipsarum animi ornamenta ac dotes ita colere ac provehere, ut faciliora inibi atque uberiora Iesu Christi Evangelium incrementa caperet ». Quam quidem altissimam doctrinam paucis collegens, his verbis sculpsit potius quam dixit: « Quidquid in populorum moribus indissolubili vinculo superstitionibus erroribusque non adstipulatur, benevole nullo non tempore [ab Ecclesia] perpenditur, ac, si potest, sartum tectumque servatur »[12].

Et quia huiusmodi instituta non perfunctorie erant tractanda, sed iterum iterumque inculcanda, idem Pontifex Summus, in finem fere vertente secundo orbis bello, die XXIV iunii anni MCMXLIV, moderatoribus Pontificiorum Operum Missionalium ac ipsius S. Congregationis de Propaganda Fide, haec sollemnia verba fecit: « Sacrae expeditiones naturam induere debent insti-

---

[11] *Acta Apostolicae Sedis* (— AAS.), 19'9, XXXI, p. 429.

[12] *AAS.*, 1939, XXXI, pp. 428-429.

tutionum non ab aliena sed a propria cuiusque natione ortarum. Hinc principium illud: indoles, translaticiae institutiones, moresque populorum manere debent inviolati, quatenus componi possunt cum divina lege. Evangelii enim nuntius ac praeco, Iesu Christi apostolus est. Munus quo fungitur, non illud postulat ut qualem civilem cultum Europae populi susceperint, talis, neque ullo modo alius, in longinquas missionum terras, quasi transposita arbor, transferatur ac propagetur; sed illud potius, ut novae gentes, quae interdum antiquissima excultaque humanitate gloriantur, ita edoceantur ac conformentur, ut aptae parataeque evadant, ad christianorum morum christianaeque vitae principia libenti actuosoque animo excipienda: quae quidem principia cum quolibet civili cultu congruere possunt, modo sanus atque integer sit, atque eidem pleniorem queunt vim conferre, humanam tutandi dignitatem felicitatemque assequendi. Catholici indigenae, etsi primo loco magnae Dei familiae eiusque regni cives sint, haud desinunt tamen esse terrenae etiam suae patriae cives » [13].

Nec adhuc satis, sed in Encyclicis Litteris « Evangelii Praecones », die XI iunii anni MCMLI datis, rursus Pius XII inculcavit id quod ipse cupiebat ut quam clarissime omnibus pateret. Scripsit igitur: « Illam Ecclesia, inde ab originibus ad nostram usque aetatem, sapientissimam normam semper secuta est, qua quidquid boni, quidquid honesti ac pulchri variae gentes e propria cuiusque sua indole e suoque ingenio habent, id Evangelium, quod amplexae sint, non destruat neque restinguat. Ecclesia siquidem cum populos ad altiorem humanitatem ad cultioremque vitam, christiana religione auspice, advocat, non illius morem gerit, qui luxuriantem silvam, nulla habita ratione, caedat, prosternat ac diruat, sed illius potius qui bonum surculum rudibus arboribus inserat,

---

[13] En textum italicum quo Pontifex usus est: « Il lavoro compiuto è coscientemente partito dall'intento di dare alle missioni il carattere di istituzioni non straniere, ma proprie del Paese. Di qui il bisogno del clero indigeno e delle suore indigene; di qui il principio che l'indole, le tradizioni e i costumi nativi debbono rimanere inviolati, in quanto sono conciliabili con la legge divina. Il missionario è Apostolo di Gesù Cristo. Egli non ha l'ufficio di trapiantare la civiltà specificamente europea nelle terre di missione, sibbene di rendere quei popoli, che vantano talora culture millenarie, pronti ed atti ad accogliere e ad assimilarsi gli elementi di vita e di costumanza cristiana, che facilmente e naturalmente si accordano con ogni sana civiltà, e conferiscono a questa la piena capacità e forza di assicurare e garantire la dignità e la felicità umana. I cattolici indigeni debbono essere veramente membri della famiglia di Dio e cittadini del suo regno, senza però cessare di rimanere cittadini anche della loro patria terrena » (*A.A.S.*, 1944, XXXVI, p. 210. Cf. *ibid.*, 1951, XLIII, pp. 523-524).

ut suaviores dulcioresque fructus aliquando edant atque maturent. Humana natura, quamvis ob miserum Adae casum hereditaria labe infecta sit, aliquid tamen in se habet « naturaliter christianum » [14]; quod quidem si divina luce collustretur divinaque alatur gratia, ad veri nominis virtutem supernamque vitam evehi aliquando potest. Quamobrem Catholica Ecclesia ethnicorum doctrinas neque despexit neque respuit, sed eas potius, a quovis errore et a quavis impuritate liberatas, christiana sapientia consummavit atque perfecit. Ita pariter eorum ingenuas artes ac liberales disciplinas, quae iam ad tam excelsum fastigium alicubi pervenerunt, ipsa benigne excepit, diligenter excoluit, et ad talem pulchritudinis apicem provexit, ad qualem antea fortasse numquam pervenerant. Peculiares quoque populorum mores eorumque translaticia instituta non omnino cohibuit, sed quodammodo sacravit [15]; atque etiam eorum dies festos, immutata ratione ac forma, ad martyrum memorias et ad sacra mysteria celebranda traduxit » [16].

---

[14] Tertullianus, *Apologeticum*, c. XVII, in Migne, *Patres Latini*, I, p. 377*a*.

[15] Hic pondera quae clarissimus ille vir et in scientia antiquorum monumentorum peritissimus, Em.mus Card. Ioannes Henricus Newman, scripsit: « The use of temples, and these dedicated to particular saints, and ornamented on occasions with branches of trees; incense, lamps, and candles; votive offerings on recovery from illness; holy water; asylums; holydays and seasons; use of calendars, processions, blessings on the fields; sacerdotal vestments, the tonsure, the ring in marriage, turning to the East, images at a later date; perhaps the ecclesiastical chant, and the Kyrie Eleison; are all of pagan origin, and sanctified by their adoption into the Church ». Et iterum: « What man is amid the brute creation, such is the Church among the schools of the world; and as Adam gave names to the animals about him, so has the Church fram the first looked round upon the earth, noting and visiting the doctrines she found there... And wherever she went, in trouble or in triumph, still she was a living spirit, the mind and voice of the Most High; 'sitting in the midst of the doctors, both hearing them and asking them questions'; claiming to herself what they said rightly, correcting their errors, supplying their defects, completing their beginnings, expanding their surmises, and thus gradually by means of them enlarging the range and refining the sense of her own teaching... We even hold that one special way in which Providence has imparted divine knowledge to us has been by enabling her to draw and collect it together out of the world, and, in this sense, as in others, to 'suck the milk of the Gentiles and to suck the breast of kings'... We are not afraid to allow, that ...the Church has been a treasure-house, giving forth things old and new, casting the gold of fresh tributaries into her refiner's fire, or stamping upon her own, as time required it, a deeper impress of her Master's image » (*An Essay on the Development of Christian Doctrine*, 7th ed., London, 1890, pp. 373, 381-382).

[16] *AAS.*, 1951, XLIII, pp. 521-522.

Immo demum accommodans haec principia Indiae christifidelibus, die XXXI decembris anni MCMLII, ob sollemnia centenaria in honorem Sancti Thomae Apostoli et Sancti Francisci Xaverii, in urbe Ernaculam coadunatis, haec radiophonica verba fecit: « Vix necessarium ducimus vobis in memoriam revocare Ecclesiam Catholicam neminem iubere ut mores ac modum agendi suae cuiusque patriae derelinquat, neminemque cogere ut alienam vivendi rationem assumat. Ecclesia enim aequo iure tum Orientalium est tum Occidentalium. Quae nulli peculiari humanitati alligatur, cum omnibus qui praecepta Dei in debito habent honore tranquille ac pacifice vivit. Illud quod naturam humanam, a Deo conditam, iuvat, quod est bonum, quod est humanum, Ecclesia nullo non tempore permittit, fovet, elevat, ac sanctificat » [17].

Quid plura? Etiam quoad quotidianam praxim vitae religiosae ac contemplativae, in primo nuntio radiophonico quem die XIX iulii huius anni MCMLVIII monialibus universis clausura adstrictis dedit Pontifex, haec, suprema sua auctoritate, statuebat: « Nemo umquam iubeat monialem asiaticam vel africanam ut eodem prorsus modo agat in vita religiosa ac sua sponte agere solet europaea quaedam » [18].

Quae cum ita sint, dubium nullum esse potest, rectissimam Evangelium nuntiandi rationem gentibus altioris humanitatis, hanc neque aliam, docente Pontifice,esse, ut sacer praeco diligenter inquirat in doctrinas, mores, artes, agendi modos, gentibus istis peculiares, qui, cum ingenui sint vel saltem fieri possint, ita ab erroribus ac superstitionibus immunes evadant, ut non tantum a neophytis retineri possint, sed etiam foveri, elevari ac sanctificari. Hoc enim modo religio christiana, etsi fortasse recenter inducta apud huiusmodi populos, non ut quid novum ipsis ab extrinseco additum apparebit, sed ut quid propriae vitae civili sapienter insertum ac quasi connaturale confectum.

---

[17] Textus lingua anglica exaratus, quem Pontifex adhibuit erat huiusmodi: « It is hardly necessary for Us to remind you, that the Catholic Church demands of no one to give up one's native ways and customs, forces no one to adopt foreign ways of living. The Church belongs to the East as well as to the West. She is bounded to no particular culture, she is at home with all who respect the commands of God. What is consonant with man's God given nature, is good and simply human, the Church permits. furthers, ennobles and sanctifies » (*AAS.*, 1953, XLV, pp. 98-99).

[18] En ipsa Pontificis verba: « On n'obligera pas une asiatique ou une africaine à prendre des attitudes religieuses en tout point semblables à celles que prendra naturellement une européenne » (*AAS.*, 1958, L. p. 569).

Hac ratione usi sunt maximi illi praecones qui in Asia praesertim, in Sinis nempe, in India, in Iaponia ac alibi, saeculo XVI et XVII Christum gentibus illis nuntiarunt. In memoriam revoca viros illos vere insignes, quales fuere Alexander Valignano, Matthaeus Ricci et Robertus De Nobili, inter alios bene multos. Utinam in hac agendi ratione omnes sacri praecones consentientes fuissent! Tunc non ortum habuissent salebrosae illae quaestiones quae istis populis longam moram imposuerunt in agnoscendo Christo. Tunc maxima pars Asiae, et fortasse tota fere, iamdiu Christo adducta fuisset [19]. Quod quidem historiam Ecclesiae aliam atque aliam fecisset et orbem nostrum hodie tranquilliorem reddidisset!

Quod si dolemus de errore olim a nonnullis patrato, saltem speremus ne umquam in posterum renovetur.

P. Paschalis M. D'Elia S. I.

---

[19] Uno tantum anno antequam, vita functus, ad superos ascenderet, Em.mus Celsus Costantini p. r. haec scribebat: « Se questo principio [dell'adattamento fosse stato adottato nei secoli scorsi... si sarebbe risparmiata la triste querela dei riti. Io non intendo di fare il processo ai vecchi missionari, ma dico che da quell'episodio è lecito e doveroso trarre salutari ammaestramenti » (*Cum Petro in Christo*, Roma, 1957, p. 123).

RECENSIONES

Il Vangelo unificato e tradotto dai testi originali a cura di *P. Pietro Vanetti S. I., D. Alfonso Mattedi, P. Fabio Bertoli S. I. e P. Gabriele Casolari S. I.* Presentazione di *P. Alberto Vaccari S. I.* — Ed. Missioni. Venezia, 1958. Pag. 448 con 32 illustrazioni fuori testo. L. 500.

Sebbene la Chiesa per molte e gravi ragioni mantenga distinti i quattro Vangeli e separatamente ne legga i testi nella sua Liturgia, nell'uso privato però, per alimento della pietà cristiana o a scopo d'istruzione religiosa, si è sempre sentito vivo il desiderio di veder raccolto e ordinato in un racconto unico quanto hanno scritto intorno al Divin Maestro i quattro Evangelisti. Dal *Diatessoron* di Taziano (sec. II), che ebbe un'immensa fortuna non solo nel mondo greco, ma anche (tradotto in latino e poi nelle lingue moderne) in Occidente e specialmente in Italia, non si contano quelle composizioni a mosaico, che sotto vari nomi di « Armonia evangelica, Vangelo unificato, Vangeli concordati, Di quattro uno », innestando sul tronco della materia comune ai quattro Vangeli ciò che ognuno ha di proprio, con le loro stesse parole, ne formano una compiuta unità letteraria.

La nuova sinossi evangelica, che viene presentata in questo volumetto, si distingue per le seguenti caratteristiche.

Nel corpo dell'opera il testo evangelico si divide in paragrafi con propria numerazione e titolo. Volta per volta il brano si fonda sopra uno dei quattro Vangeli, e dei tre altri vi si indicano, ove occorrono, i paralleli, che si prestano a un'immensa varietà nei particolari. Il di più è inserito in corsivo nel testo con un sistema semplice e chiaro, e con sufficiente precisione anche per la numerazione dei versetti biblici. Sotto il testo prendono posto sobrie note dichiarative e le varianti dei paralleli, ove ne occorrono di qualche rilievo, parimenti in corsivo. Inoltre l'esposizione è resa perspicua da numerose cartine geografiche.

In Appendice si dànno copiose notizie letterarie, geografiche, storiche e religiose sul paese, tempo e ambiente morale e culturale in cui la buona novella del Regno di Dio fu seminata e poi sbocciò nella fioritura dei quattro Vangeli.

In fine del volume sono disposti vari indici: dei versetti (per trovare subito nel testo un qualunque versetto dei quattro Evangelisti); dei Vangeli domenicali e festivi secondo i riti romano e ambrosiano; analitico-dogmatico-morale per applicare l'insegnamento evangelico alla vita morale e religiosa; dei paragrafi per offrire una visione unitaria dell'ordinamento dato nel testo della vita di Gesù.

La presente concordia evangelica, realizzata coi predetti accorgimenti, corredata di tanti utili sussidi e presentata in bella veste tipografica, giustifica perciò in pieno la favorevole accoglienza del pubblico: tre edizioni dal gennaio al maggio 1958 con 70 mila copie.

(R. F.)

TEXTES ET ALLOCUTIONS DE SS. PIE XII (année 1957), publiés dans « Nouvelles de Chrétienté ». Editions CIVITEC, 25 Boulevard des Italiens, Paris, 2e. - 2 vol. polygraphiés de 280 et 280 p., 1958.

Chaque semaine un important bulletin catholique d'information et de documentation, publié sous le titre de « Nouvelles de Chrétienté », diffuse en langue française le texte de tous les documents pontificaux parus au cours de la semaine précédente (textes, discours, allocutions du Saint-Père, décisions des dicastères, articles autorisés, etc.), de même que des chroniques romaines, des choix de textes épiscopaux, des dossiers d'actualité. Les directeurs de cette revue ont eu l'heureuse pensée de réunir en volumes tous les textes, ayant pour auteur le Saint-Père lui-même, figurant dans les numéros de l'année 1957.

En 560 pages réparties en deux tomes, c'est un total de 172 documents que l'on trouvera ici, tous traduits en Français, selon l'ordre chronologique. 9 pages de tables aident, du reste, à retrouver ces textes, avec leurs sujets et leurs dates. Chacun des documents est opportunément muni de sous-titres qui facilitent non seulement la lecture mais les recherches ultérieures.

Au milieu du désarroi contemporain, il faut faire connaître partout l'enseignement si profond et si adapté du Souverain Pontife. Comme l'écrit, en une magistrale introduction, l'ancien ambassadeur de France près le Saint-Siège, l'académicien Léon Bérard, « le Saint-Père ne « s'est pas tu alors que tant de voix discordantes se disputaient l'« audience » des esprits et des âmes... Il a résolu dès le commencement « de se consacrer d'un soin particulier à celui des travaux et des devoirs apostoliques qui contient tous les autres: enseigner ... « Malheur à moi si je n'évangélise pas! » est-il écrit dans les Saints « Livres. Ce pourrait être la devise de tout apôtre. Depuis dix-neuf « ans, le Pape a donc enseigné et évangélisé sans relâche, au prix d'un « labeur héroïque. Et le cours des choses, les circonstances elles-mêmes « ont suffi, pourrait-on dire, à lui offrir incessamment des occasions « d'exercer le ministère de la parole. ... Il parle à tous et sa parole est « toujours appropriée, fût-ce par des détails fort précis, à chaque auditoire, toujours son propos se relie de la façon la plus étroite à « l'objet même de l'enseignement apostolique, à l'Evangile: l'Evangile « destiné et dû à « toute créature »... Les documents pontificaux ici « réunis nous introduisent, pourrait-on dire, comme au centre de ce « qu'on appelle tantôt les problèmes et tantôt les drames de ce temps. « Pie XII a dit le droit et il a dit la vérité sur la guerre et sur la « paix. Le sort du monde n'eût-il pas été meilleur si ses jugements « et ses conseils avaient été mieux entendus et mieux suivis? ».

Souhaitons donc une large diffusion à ces pages, si opportunément et si dignement présentées. S. Exc. Mgr. Rupp, Evêque auxiliaire de Paris, soulignant, lui aussi, dans la préface à ce recueil, l'importance doctrinale et pratique de l'enseignement quotidien du Pape, forme le voeu — auquel nous nous associons — que ces textes « soient pour

« notre agir le guide le plus sûr, pour nos anxiétés un apaisement,
« pour nos consciences une norme, pour nos esprits une illumination,
« pour nos labeurs apostoliques mieux qu'un espoir : un gage de succès! »

MARCEL NOIROT

ZSOLT ARADI, *I papi*, versione dall'inglese di Bruna De Allegri, Milano, Vita e Pensiero, [1958], pp. XII-205, con 21 illustrazioni fuori testo, prezzo lire 1300.

L'Autore è un giornalista cattolico ungherese che fu per lunghi anni addetto culturale della Legazione d'Ungheria presso la S. Sede e fu presente a Roma durante il conclave per l'elezione di Pio XII. Conosce quindi bene l'ambiente Romano e Vaticano che costituisce lo sfondo della sua opera che in inglese reca l'istruttivo sottotitolo: *The history of how the are chosen, elected and crowned,* omesso poco felicemente nella versione italiana.

L'Autore presenta al lettore statunitense in rapida ed efficace sintesi la figura del Papa, capo della Chiesa Cattolica, passando poi a descrivere, con brevi riferimenti storici, tutto ciò che avviene in Vaticano dalla morte di un Pontefice sino alla incoronazione del suo successore. Seguono IX appendici e una sommaria bibliografia. Nell'elenco dei Papi sono stati omessi gli antipapi; non se ne vede la ragione perchè purtroppo essi hanno nella storia del papato un'importanza non trascurabile. Quanto poi alla parola Papa che l'Autore dice in uso dal sec. XI (p. 97), si potrebbe precisare ch'essa divenne, salvo sempre più rare eccezioni, un titolo distintivo del Vescovo di Roma sin dal sec. VI. Nella versione italana, si sarebbe potuto omettere, senza punto nuocere all'opera, cui auguriamo larga diffusione, tutto ciò che è stato scritto unicamente per gli Americani (come ad es., p. 17).

A. P. FRUTAZ

CASORIA GIUSEPPE. *Concordati e ordinamento giuridico internazionale.* Roma. Officium Libri Catholici. 1953. Pag. 160.

In quest'opera si tratta di un argomento di grande importanza di diritto concordatario, sul quale il parere dei competenti non è sempre uniforme.

Nel suo ampio studio, oggetto del quale sono i concordati e l'ordinamento giuridico internazionale, l'A. si serve di un'amplissima bibliografia, che comprende opere e scritti di autori specializzati, sia nel campo canonico che in quello civile.

Prima di venire alla trattazione vera e propria dei Concordati, l'A. traccia una sintesi storica sullo sviluppo della prassi concordataria.

L'opera, condotta con metodo strettamente scientifico, consta di quattro parti ben distinte, e precisamente: 1°) dell'esposizione delle principali teorie sulla natura giuridica del Concordato; 2°) della determinazione di tale natura giuridica, che si concreta nell'assegnare a chi spetta la facoltà di poter contrarre validamente, dato che il Concordato, secondo la teoria oggi ammessa generalmente dai giuristi e dai canonisti, è un trattato vero e proprio di ordine internazionale o del diritto delle genti; 3°) della determinazione delle norme che presiedono alla formazione e alla stipulazione dei Concordati e alla loro deroga e cessazione; 4°) delle obbligazioni concordatarie e conseguente adattamento del diritto interno all'ordinamento giuridico concordatario.

L'A. enumera e critica ampiamente le varie teorie, prendendo in esame non solo la natura del Concordato, ma la storia altresì dei concordati stessi e gli insegnamenti degli ultimi Pontefici; e, poichè, in via di principio, il Concordato, come ogni trattato internazionale, non può essere validamente concluso se non dall'organo costituzionalmente competente, rivendica con dialettica e con solidi argomenti alla Chiesa o alla Santa Sede, quale organo che la rappresenta, tale competenza, cosicchè trattare con il Sommo Pontefice o con la Santa Sede è trattare con la Chiesa stessa.

Non é possibile in una recensione addentrarsi in tutte le argomentazioni, che, con chiarezza uguale all'acutezza, l'A. espone; basterà solo accennare che la tesi, che egli si è prefisso di svolgere nel libro, ha avuto pieno svolgimento.

L'A., trattando infine del valore del Concordato in diritto interno, pone in particolare rilievo la teoria nuova, secondo la quale il risultato di un Concordato, come di qualsiasi convenzione internazionale, è di diritto interno, ecclesiastico e civile, internazionalmente convenuto e concordato.

Recenti avvenimenti hanno riproposto all'attenzione degli studiosi alcuni probemi di diritto concordatario, alla cui soluzione l'opera del Casoria potrebbe recare un notevole contributo.

(R. F.)

S. Exc. Mgr. André Jullien, P. S. S., *Etudes ecclésiastiques dans la lumière de Rome*. — 1 vol. in 8° de 90 p. — Paris, Ed. « Alsatia », 1958.

Après avoir, en 1956, publié sous le titre de *Cultura cristiana nella luce di Roma* (Rome, éd. Desclée) le texte de ses allocutions de rentrée aux étudiants du « studio » de la S. Rote Romaine, le Doyen de ce S. Tribunal nous donne maintenant la teneur des conférences qu'il

a prononcées devant les membres des communautés ecclésiastiques de langue française suivantes: Saint-Louis-des Français, Séminaire Pontifical Français, Procure de Saint-Sulpice et Collège Pontifical Canadien. On le remerciera de faire profiter ainsi un plus large auditoire de ses pertinentes réflexions. Ne sont-elles pas, du reste, adressées, dans l'esprit même de l'Auteur, à tous les prêtres-étudiants romains, « iis qui fuerunt, ut recolant; praesentibus, ut addiscant; futuris, ut alliciantur »?...

« Pourquoi êtes-vous venus à Rome? » tel est le sujet traité d'abord. S'il y a, grâces à Dieu, hors de Rome d'excellents instituts de culture supérieure, Rome est un centre unique de formation ecclésiastique. D'emblée Mgr. Jullien donne à l'étudiant ce conseil: *Romano vivito more,* lui demandant de se pénétrer dès l'abord d'esprit romain, comme le voulait Durand de Mende, le célèbre canoniste et liturgiste. Cette préoccupation de la « romanità » se retrouvera à chaque instant dans les propos du conférencier. C'est dire quel excellent commentaire il faisait, avant la lettre, à la récente circulaire de la S. C. des Etudes dont on trouvera d'autre part le texte dans cette revue. Montrant la nécessité des études supérieures, tant pour le ministère sacerdotal en général que pour un apostolat intellectuel spécialisé, il souligne tout ce que Rome va apporter aux étudiants.

S'ouvre alors la première partie proprement dite de ces entretiens. C'est à la langue et à la culture latines qu'elle est consacrée et l'on ne saurait trop remercier le Conférencier d'avoir tant insisté sur ce chapitre. Il montre la valeur formative de la langue latine et de l'universalisme latin, il déplore la diminution de la culture vraiment humaniste et insiste sur la nécessité d'une vigoureuse réaction. La question du latin, dit-il, ne se pose pas pour le prêtre. D'où l'obligation pour lui d'une part de développer et d'autre part de propager la culture latine.

Une deuxième partie, fort étoffée elle aussi, traite de « Saint Thomas, guide des études ecclésiastiques ». Ne méconnaissant pas les difficultés que les débutants rencontrent souvent en prenant contact avec le Docteur Angélique, Mgr. Jullien leur donne, en commençant, d'opportunes et précieuses suggestions. Puis il souligne la nécessité, même (et surtout!) au XX° siècle, de faire de Saint Thomas, conformément au désir souventes fois répété des Papes, le guide des études ecclésiastiques: c'est le théologien par excellence et nul mieux que lui n'aide le prêtre à mettre de l'unité dans sa vie. Scrutant alors la richesse de la pensée thomiste et mettant en valeur les grands principes de sa métaphysique, l'Auteur montre comment on peut et l'on doit, de nos jours, appliquer ces principes et les faire connaître à nos contemporains, en étant pleinement « de son temps » tout en apportant aux divers problèmes à résoudre, au milieu des perturbations sociales actuelles, un esprit authentiquement chrétien. En une dernière série de

conseils pratiques, Mgr. le Doyen insiste sur la nécessité de lire *tout* Saint Thomas et montre quel profit l'étudiant, quelle que soit sa « spécialité », retirera d'une étude faite méthodiquement, patiemment, la plume à la main...

Un dernier entretien s'attache à résoudre l'inévitable objection: « Et le temps? »... Mais, dit l'Auteur, c'est notre faute si le temps nous paraît trop court; il faut ordonner sa vie extérieure comme sa vie intérieure! C'est l'occasion de donner ici une foule de sages conseils, repris pour la plupart de Saint Thomas (*ad Fratrem Ioannem*). En somme il s'agit, en tout, de vivre *secundum rectam rationem:* on ne peut pas tout savoir, encore faut-il apprendre, savoir douter, et savoir où trouver ce dont on a besoin. Aussi l'Auteur termine-t-il en souhaitant à ses auditeurs (et à tous les lecteurs de son ouvrage) un climat d'ordre, de paix intérieure, de charité fraternelle, où ils auront la possibilité d'approfondir la *veritas catholica,* et de faire « dans la lumière théologique et historique de Rome » des études développant la culture générale, la culture spirituelle, en même temps que leurs recherches spéciales, « pour devenir plus fervents *catholicae et apostolicae fidei cultores, cultores Romae* ».

Marcel Noirot

Cappello, F. M. — Felici, P. — Lio, E. — Lumbreras, P. — Palazzini, P. — Visser, I. *Casus conscientiae: III. De iustitia et jure singulares modernaeque quaestiones.* Officium libri catholici — Catholic book agency, 1958. pp. 107.

Momentum huius operis, praeter quam ab ipsa obiecti natura, numquam satis perpensi, a peculiaribus aspectibus conclamatur in hodiernis hominum consuetudinibus valde urgentibus, necnon ab auctorum in moralibus ac iuridicis disciplinis pernota auctoritate.

Publici iuris nempe fiunt, curante P. Palazzini, « quaestiones morales selectae — uti in proemio animadvertitur — de iustitia et iure, de quibus deliberatum fuit in conventibus quos auspice viro Eminentissimo Clemente Micara, S. R. E. Cardinali, SS. D. N. Pii Pp. XII Vicario generali, Romae ad templum Trinitati Augustae dicatum in honorem S. Apollinaris E. M. habuerunt sacerdotes e coetu S. Pauli Apostoli a mense novembri 1955 ad iunium 1956 ».

Titulos referre sufficiat: I. *De testamento invalido ex iure civili;* II. *De solutione debiti;* III. *De usura;* IV. *De radice restitutionis;* V. *De vitae assecuratione;* VI. *De assecuratione inservientium ecclesiarum;* VII. *De dominorum obligationibus;* VIII. *De officiis pharmacopolarum;* IX. *De obligationibus rei, testium ac iudicis;* X. *De cooperatione ad malum;* XI. *De lusoriis corporis exercitiis periculosis;* XII. *De secreto commisso.*

Solutiones in volumine collectae sunt, « ut... non tantum clero Urbis sed clericis totius orbis inserviant » — sicuti in ipso proemio asseritur —, et optime quidem, cum saepe sacerdotibus copiosae praesto sint casuum collectiones, quae tamen mutatis adiunctis decursu temporis consequentibusque instantiis non semper feliciter adhaerent atque satisfaciunt.

Sed submisse nobis liceat addere opus non minus utile esse laicis, praesertim iurisperitis et advocatis, quibus istae quaestiones saepissime proponuntur sub aspectu iuridico, qui nihilominus cum aspectu morali convenire debet, ut honestae evadant eorum solutiones.

Ae. Boccalini

Andrea Piola. *Dalla Conciliazione alla Costituzione*. G. Giappichelli, Torino, 2ª ediz. ampl., 1956. pp. 251.

Già nel 1949 l'A., illustre docente di Diritto Ecclesiastico nell'Università di Genova, cogliendo l'occasione dal ventesimo anniversario della Conciliazione tra lo Stato italiano e la Chiesa, aveva riunito in volume e pubblicato diversi suoi discorsi ed articoli, nell'intento di dare, da molteplici punti di vista, un quadro sintetico dei principali aspetti dei Patti Lateranensi, fornendo una buona guida bibliografica per l'approfondimento delle complesse questioni da essi sorte.

La lusinghiera accoglienza, avuta da tale pubblicazione, lo ha indotto a curarne una seconda edizione, ampliata ed aggiornata.

Risulta di dieci articoli, o capitoli, oltre la bibliografia ed un appendice legislativa.

Il più lontano nel tempo, in quanto riproduce una sua prolusione del 1937, ma sempre di attualità, anzi premessa fondamentale per lo studio della materia, illustra l'evoluzione del diritto ecclesiastico, i rapporti del suo insegnamento con quello del diritto canonico nelle Università dello Stato e del diritto concordatario.

Il secondo è estratto dall'*Enciclopedia Ecclesiastica* ed. Vallardi e Marietti, vol. II, 1940, ed ha per argomento i concordati in genere; il terzo, dal titolo « I progetti per la soluzione della Questione Romana », deriva dall'opera « Chiesa e Stato » del '39; il quarto, « 'Debellatio' dell'antico Stato Pontificio e Parti contraenti del Trattato Lateranense » gli fu provocato da un libro di Balladore Pallieri, e lo pubblicò nel 1940 in « Rivista di diritto internazionale »; nella stessa rivista aveva pubblicato il quinto, nell'anno precedente per il decennale della Conciliazione, illustrando « Le caratteristiche della soluzione della Questione Romana »; i tre successivi presentano la Santa Sede e la Città del Vaticano, la concordanza delle Leggi italiane di attuazione con i Patti Lateranensi e il significato del ventennale della Conciliazione e

sono rispettivamente del 1933, 1939, 1949; si accentua l'interesse immediato degli ultimi due, che mettono a fuoco il laborioso art. 7 della Costituzione e il problema del divorzio in Italia, riacuitosi con la proposta di legge dell'ottobre 1954 d'iniziativa dell'On. L. R. Sansone, comunemente ed impropriamente indicata come progetto di « piccolo divorzio ».

Non a caso abbiamo parlato di interesse accentuato per immediatezza delle questioni, perchè l'interesse è vitale in tutte le parti del libro, intimamente connesse tra loro, non ostante il tempo che separa le rispettive origini, per la continuità della materia, la cui evoluzione è fatta rivivere nelle sue radici da eventi storici e nelle lotte dei contrasti ideologici.

Recenti avvenimenti, che hanno dimostrato come tali contrasti siano ben lontani dall'essere sopiti, addensando nuove nubi sull'era di pace aperta dai Patti Lateranensi, sottolineano l'interesse di tale pubblicazione, come fonte di spiegazioni e guida per un retto giudizio.

E. Boccalini

Vigilio da S. Michele *S.* O. F. M. Cap. *La confessione delle parti nel processo canonico. Storia e dottrina.* Milano, A. Giuffrè Editore, 1957. pp. 162.

L'A., di fronte alla problematica, che investe la natura dell'istituto giuridico della confessione delle parti nel processo canonico, la sua struttura e la sua efficacia, si è proposto in questo studio storico-dottrinale, come ci previene nella prefazione: 1) di mettere in evidenza la evoluzione storica, che tale ititututo ha subito prima del *Codex Juris Canonici,* per vedere come è stata risolta in questo periodo; 2) di dare una sistemazione unitaria e coordinata a tutta la vigente legislazione in materia; 3) nonchè di tentare di dire qualcosa di nuovo su alcuni punti particolari.

A raggiungere tali scopi, in sette capitoli ha esposto la confessione processuale nel Diritto Romano dai primordi al secolo VII d. C., nel Diritto Canonico dagli inizi fino al *Decretum Gratiani,* nel *Corpus Juris Canonici* e nella dottrina anteriore alla vigente legislazione ecclesiastica, ha illustrato la nozione, le proprietà e manifestazione, le condizioni e gli effetti nel processo del *Codex Juris Canonici.*

L'A. perviene a queste conclusioni:

1) la confessione delle parti nel processo canonico *attuale* si distingue in *civile* e *criminale* conformemente alla natura dei giudizi;

2) la *prima,* come *confessio petitionis actoris* è il riconoscimento del diritto preteso dall'attore, come *confessio facti* invece è la dichiarazione dell'uno e dell'altro dei litiganti intesa ad affermare un fatto

contro di sè ed in favore dell'avversario; la *seconda* è l'ammissione che il reo fa della propria colpevolezza nel delitto imputatogli e dei fatti con questo connessi;

3) l'una e l'altra sono dichiarazioni di scienza, che, riscontrate vere, *costituiscono una prova,* che nel processo civile, quando non siano coinvolti interessi pubblici, assume valore legale, esimendo l'avversario dal provare il suo assunto;

4) ambedue sono rivestite di proprietà e condizioni, che rendendole perfettamente rispondenti alle esigenze della *aequitas,* le rendono atte al conseguimento del fine di ogni processo, al conseguimento, cioè, della verità oggettiva sullo stato dei fatti in discussione;

5) ambedue hanno una duplice efficacia, *formale* e *sostanziale,* cioè agli effetti puramente tecnici dello svolgimento del processo e decisorio sul giudizio, subordinatamente alla veridicità in esse riscontrata dal giudice.

Indubbiamente questo studio, condotto con rigida serietà scientifica e così denso di dati bibliografici, ha raggiunto il fine prefisso, recando un pregevole contributo alla soluzione del problema.

E. Boccalini

P. Anotninus a Sant'Elia a Pianisi, O. F. M., Cap. *De pio Viae Crucis exercitio disquisitio historica, iuridica, ritualis* Romae, Centro Nazionale del T. O. F., 1950. pp. 145.

Copiosae bibliographiae, etsi forsitan parum diffusae, de pio exercitio Viae Crucis A. aestimabile opus addit, cuius potissimum meritum in felici synthesi agnoscendum censemus, qua rei singulos aspectus, a pluribus in genere illustratos, simul componit, simplici schemate eosdem colligendo methodo scientiae atque intuitu pietatis simul.

De S. Francisci Assisiensis eiusque Sodalium devotione erga Dominicam Passionem ardenti studio fota, Viae Crucis utilitate necnon hodierna opportunitate atque practica notione, in proemio, aliquibus praemissis, in prima voluminis parte, scilicet historica, per septem capita pii exercitii origo, evolutio atque constitutio, S. Leonardi a Portu Mauritio impulsus, controversiae et progressus exponuntur atque de Crucifixo Clementino et Tabulis Bombellianis, de facultatibus pro erectione, de sanationibus, de erigendi hodiernis conditionibus necnon de hodierna Viae Crucis conditione agitur.

Aspectus stricte iuridici ac rituales sive erectionis sive exercitii complectuntur quatuor capitibus secundae partis; dum Crucifixo Viae Crucis ac Associationibus Viae Crucis perpetuae atque viventis reservatur pars tertia, tribus capitibus constans.

Index praecedit bibliographicus ac alter sequitur nominum et rerum, perutiles ambo; plures illustrationes photographicae textum exornant.

Ae. Boccalini

DOCUMENTA
ET
CHRONICA

ALLOCUTIO

Iis qui interfuerunt Conventui, Romae habito, de constituenda Unione Europaea·

Nous sommes heureux de vous recevoir, Messieurs, à l'occasion du Congrès d'Europe, réuni sur l'initiative du Conseil italien du Mouvement Européen. Vous avez voulu par vos travaux contribuer à renforcer la collaboration entre les organisations et les forces politiques en vue de constituer sans retard l'unité de l'Europe.

Vous savez avec quelle sollicitude Nous suivons les progrès de l'idée européenne et des efforts concrets, qui tendent à la faire pénétrer davantage dans les esprits et à lui donner, suivant les possibilité actuelles, un commencement de réalisation. Bien que passant par des alternatives de succès et de revers, elle a, pendant ces dernières annés, gagné beaucoup de terrain. Aussi longtemps en effet qu'elle ne s'incarnait pas dans des institutions communes douées d'une autorité propre et indépendantes, dans une certaine mesure, des gouvernements nationaux, on pouvait la considérer comme un idéal très beau sans doute, mais plus on moins inaccessible.

Or, en 1952, les Parlements de six pays d'Europe occidentale, ont approuvé la formation de la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier (S.E.C.A.), dont les résultats s'avèrent actuellement encourageants sur le plan économique et social. La Communauté Européenne de Défense (C.E.D.), qui devait engager les efforts d'unification sur le plan militaire et politique, se heurta par contre à de vives résistances qui la firent échouer. A ce moment, beaucoup pensèrent que les premieres espoirs d'aboutir à l'unité mettraient longtemps à renaître. En tout cas, le moment d'aborder de face le problème d'une communauté supranationale n'était pas encore venu, et l'on dut se repler sur la formule de l'Union de l'Europe Occidentale (U.E.O.) qui, outre l'assistance militaire, avait pour tâche de favoriser le collaboration dans le domaine social, culturel et économique. Mais, comme le principe de la décision majoritaire au Conseil des Ministres y est soumis à d'étroites limitations, et comme l'Assemblée n'est pas capable d'imposer sa volonté et d'exercer le contrôle parlementaire, on ne peut le considérer comme un fondement suffisant pour y édifier une vraie communauté d'Etats. Dès le printemps de 1955, s'amorçait ce qu'on a nommé « la relance européene »; elle allait aboutir le 25 mars 1957 à la signature des traités de l'Euratom et du Marché commun. Bien que cette communauté nouvelle soit restreinte au domaine économique, elle peut conduire, par l'étendue même de ce champ d'action, à affermir entre les Etats membres la conscience de leurs intérêts communs d'abord sur le seul plan matériel,

---

* Habita die 13 Iunii mensis a. 1957.

sans doute, mais si le succès répond à l'attente, elle pourra ensuite s'étendre aussi aux secteurs qui engagent davantage les valeurs spirituelles et morales.

Votre Congrès a regardé franchement vers l'avenir et examiné en premier lieu le point décisif, dont dépend la constitution d'une communauté au sens propre: l'établissement d'une autorité politique européenne possédant un pouvoir véritable qui mettre en jeu sa responsabilité. De ce point de vue, l'exécutif de la Communauté Economique Européenne (C.E.E.) marque un recul par rapport à celui de la Communauté du Charbon et de l'Acier, où la Haute Autorité jouit de pouvoirs relativement vastes et ne dépend du Conseil des Ministres qu'en certains cas déterminés. Parmi les tâches, qui vous attendent maintenant, se place d'abord la ratification, par les divers Parlements, des traités susdits signés à Rome le 25 mars; puis vous aurez à chercher les moyens de pourvoir au renforcement de l'exécutif dans les communautés existantes, pour arriver enfin à envisager la constitution d'un organisme politique unique.

Vous avez étudié aussi la question d'une politique extérieure commune et noté à ce sujet que, pour être applicable et produire d'heureux résultats, elle ne suppose pas nécessairement que l'intégration économique soit déjà un fait accompli. Une politique extérieure européenne commune, susceptible d'ailleurs d'admettre des différenciations selon qu'elle s'exerce dans le cadre de tel ou tel organisme international, repose également sur la conscience d'intérêts communs économiques, spirituels et culturels; elle devien indispensable dans un monde, qui tend à se grouper en blocs plus ou moins compacts. Les points d'appui ne manquent heureusement pas pour la mettre en œuvre dans les institutions européennes existantes, mais elle attend encore un instrument efficace d'élaboration et d'application.

Enfin vous avez considéré les problèmes de l'association de l'Europe et de l'Afrique, auxquels le récent traité du Marché commun a réservé une place notable. Il Nous paraît nécessaire que l'Europe garde en Afrique la possibilité d'exercer son influence éducative et formative et qu'à la base de cette action, elle déploie une aide matérielle large et compréhensive, qui contribue à relever le niveau de vie des peuples africains et à mettre en valeur les richesses naturelles de ce continent. Ainsi prouvera-t-elle que sa volonté de former une communauté d'Etats ne constitue pas un repliement égoïste, qu'elle n'est pas commandée par un réflexe de défense contre les puissances extérieures, qui menacent ses intérêts, mais procède surtout de mobiles constructifs et désintéressés.

A l'heure actuelle,on aperçoit de plus en plus la nécessité de l'union et celle de poser patiemment les bases sur lesquelles elle s'appuiera. Tantôt dans la joie, tantôt dans la peine, la construction s'élève et, malgré les tentatives avortées, on la poursuit avec courage. Vous osez dépasser hardiment le stade des réalisations actuelles pour préparer déjà

les pierres nécessaires à l'édifice de demain. Nous Nous en réjouissons, persuadé que l'inspiration qui vous anime procède d'un sentiment droit et généreux. Vous voulez procurer, par les meilleurs moyens possibles, à l'Europe tant de fois déchirée et ensanglantée, une cohésion durable, qui lui permette de continuer sa mission historique. S'il est vrai que le message chrétien fut pour elle comme le ferment déposé dans la pâte, qui la travaille et en fait lever la masse, il n'est pas moins vrai que ce même message reste, aujourd'hui comme hier, la plus précieuse des valeurs dont elle est dépositaire; il est capable de garder dans leur intégrité et leur viguer, avec l'idée et l'exercice des libertés fondamentales de la personne humaine, la fonction des sociétés familiale et nationale, et de garantir, dans une communauté supra-nationale, le respect des différences culturelles, l'esprit de conciliation et de collaboration avec l'acceptation des sacrifices qu'il comporte et les dévoûments qu'il appelle. Aucune tâche d'ordre temporel n'arrive à son terme sans en susciter d'autres, sans soulever par sa réalisation même d'autres besions, d'autres objectifs. Les sociétés humaines restent toujours en devenir, toujours en quête d'une meilleure organisation et souvent ne se survivent qu'en disparaissant et en donnant naissance par là même à des formes de civilisation plus brillantes et plus fécondes. A chacune, le christianisme apporte un élément de croissance et de stabilité; surtout il dirige leur marche en evant vers un but bien défini et leur donne l'immuable assurance d'une patrie, qui n'est pas de ce monde et qui seule connaîtra l'unioon parfaite, parce que procédant de la force et de la lumière de Dieu même.

Nous souhaitons de tout cœur que cet idéal guide toujours vos recherches et vous permettre de supporter sans découragement les fatigues, les amertumes, les déceptions inhérentes à toute entreprise de cette envergure. Puissiez-vous préparer aux hommes de ce temps une demeure terrestre qui ressemble davantage au Royaume de Dieu, Royaume de vérité, d'amour et de paix, auquel ils aspirent dans leur être le plus profond.

En gage des faveurs divines que Nous implorons sur vos travaux, Nous vous accordons pour vous-mêmes, vos familles et tous ceux qui vous sont chers, Notre Bénédiction Apostolique.

(*A.A.S.*, vol. 49, p. 629-632).

CHRONICA

ACTA PII PP. XII

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE:

19 Junii 1957 — Chiapensis (*Tapacolensis*), *Const. Ap.* « *Cum Nos* » *distractis quibusdam municipiis a Chiapensi dioecesi, ex iis nova fit dioecesis* « *Tapacolensis* » *nomine. Facilior exinde reddetur sanctae religionis usus in vastissimo illo territorio Mexicanae reipublicae subiecto. Novae ecclesiae Praesul, Antequerensi Metropolitae suffraganeus, in urbe* « *Tapachula* » *domicilium constituet in qua templum Sacratissimo Cordi D.N.J.C. propediem dicandum ad gradum cathedralis iam evehitur. Consuetae dantur normae de canonicorum coetu, de seminario, de mensa episcopali* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 185-187).

19 Junii 1957 — Saltillensis (*Torreonensis*), *Const. Ap.* « *Qui hanc* » *quibusdam territoriis a dioecesi Saltissensi separatis, nova dioecesis conditur quae* « *Torreonensis* » *appellabitur. Apostolicus in Mexicana dicione Delegatus preces ad rem porrexit, magnas utilitates orituras confisus. Nova condita ecclesia suffraganea constituitur metropolitanae Durangensi et in urbe* « *Torreon* » *appellata, dioecesis capite, erit domicilium Episcopi qui cathedram in templo B. Mariae Virgini de Monte Carmelo sacro collocabit. Praecipitur canonicorum collegii erectio, cuius interea locum tenebit consultorum coetus; alia quoque praecipiuntur de seminario, et de episcopali mensa* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 188-190).

3 Julii 1957 — Aleppensis Chaldaeorum, *Const. Ap.* « *Quasi pastor* », *sublata apostolica administratione de Gazira Superiore Chaldaeorum, nova conditur dioecesis in regione Syria quae* « *Aleppensis Chaldaeorum* » *nuncupabitur. Consilium in recenti Babylonensi sinodo initum probat Summus Pontifex Qui extinguit apostolicam administrationem de Gazira Superiore Chaldaeorum et Syriam regionem, quae adhuc eiusdem administrationis iuri subiciebatur, in novam formam redigit dioecesis, Aleppensis Chaldaeorum appellanda. In urbe Aleppo domicilium habebit Episcopus, qui suffraganeus declaratur Patriarchatui Babylonensis Chaldaeorum. Praecepta dantur de mensa episcopali et de canonicorum col-*

legio: quoad cetera serventur normae iuris communis et peculiaria Ecclesiae Orientalis praescripta (*A.A.S.*, - 26 Maii 1958, vol. 50, pp. 249-251).

5 Julii 1957 — Kikuitensis - Kisantuensis (*Kengensis*), *Const. Ap.* « *Illa spei* » *certis distractis terris ab Apstolicis Vicariatibus Kikuitensi et Kisantuensi, nova constituitur Apostolica Praefectura, Kengensis nomine. Divisio nimis patentis territorii, suadente Apostolico Delegato in Congo Belgico et in Ruanda Hurundi, opportuna visa est Sacrae Congregationi de Propaganda Fide. Novae Praefecturae, cuius presse describuntur fines, moderamen committitur sodalibus Societatis a Verbo Divino* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50; pp. 190-192).

5 Julii 1957 — Musomensis, *Const. Apost.* « *Quam pollicitationem* » *Praefectura Apostolica Musomensis ad gradum et dignitatem dioecesis evehitur. Non tantum enim christiadum grex frequentior in dies evadit sed licet sperare nova in posterum afferri posse incrementa. Erectae, hac ratione, dioecesis, quae Sodalibus committitur Societatis de Maryknoll Missionibus exteris provehendis, et Taborensi metropolitanae declaratur suffraganea, sedes erit in urbe Musoma ubi episcopalis cathedra, in templo ibidem extante, constituetur. Praecipiuntur denique quae ad Canonicorum collegium, ad mensam episcopalem ad seminarium pertinent* (*A.A.S.*, - 25 Martii 1958, vol. 50, pp. 137-139).

13 Julii 1957 — Confinioris Californiae (*Pacensis in California Inferiore*), *Const. Ap.* « *Qui arcana Dei* » *a Vicariatu Apostolico Confinioris Californiae quaedam territoria distrahit quibus novam Praefecturam Apostolicam constituit, cui nomen erit:* « *Pacensis in California Inferiore* ». *Apostolico in Mexicana Republica Delegato postulanti concedit Romanus Pontifex: id enim ad christifidelium utilitatem plurimum conferet. Finibus descriptis, nova Praelatura, ab urbe principe* « *Pacensis in California* » *nominanda, sodalibus Congregationi Filiorum a S. Corde Jesu moderanda concreditur* (*A.A.S.*, - 25 Martii 1958, vol. 50, pp. 139-141).

15 Julii 1957 — Spinensis, *Const. Ap.* « *Summam animo* » *Vicariatus Patriarchatus Syrorum, in superiore Gazira, ad eparchiae gradum producitur, Spinensis appellandae. Preces quas, vigesimo quinto recurrente anno a condito Vicariatu Patriarchatus Syrorum, una cum Episcopis eiusdem ritus porrexit Emmus Patriarcha Antiochenus Syrorum, benigne admittit Summus Pontifex, firmam fovens fiduciam errantes quoque oves ad Pastoris ovile*

esse deinde plures redituras. Urbs « Spina » Eparchiae constituitur sedes, ibique in templo Mariae Virginis in coelum Assumptae dicato erit cathedralis aedes. De mensa ac de clero dantur praescripta: in ceteris vero normae iuris ac peculiares Orientalis Ecclesiae leges servabuntur (*A.A.S.*, - 25 Martii 1958, vol. 50, pp. 141-143).

17 Julii 1957 — Amargosensis *(Victoriensis de Conquista), Const. Ap. « Christus Jesu » detractis aliquot territoriis ab Amargosensi dioecesi, nova ecclesia conditur quae Victoriensis de Conquista nominabitur. Quas Apostolicus in Brasilia Nuntius admovit preces, benigne excipiuntur: aptius enim ecclesiatica disciplina in dismembrato territorio poterit foveri. Ab urbe Victoria de Conquista, ubi Episcopus domicilium figet, et in templo B. Mariae V. a Victoria cathedram ponet, nomen sumet nova dioecesis, quae suffraganea declaratur metropolitanae Sancti Salvatoris in Brasilia. Condi debet canonicorum collegium, facta interea facultate seligendi consultores dioecesanos: minus saltem seminarium erigatur: dantur etiam normae de mensa episcopali* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 193-195).

3 Augusti 1957 — Puniensis (*Iuliensis*), *Const. Ap. « Qui disponente » e dioecesi Puniensi quaedam territoria detrahuntur quibus nova Praelatura « Nullius » efficitur, Iuliensis appellanda. Quo aptius latissimum illud territorium circumscriberetur Apoatolicus Nuntius in Peruviana Republica preces admovit, Summusque accepit Pontifex. Novae, hac ratione, erectae Praelaturae « Nullius », quae metropolitanae Arequipensi subiicietur, caput erit Iuliensis urbs, in qua ecclesia Beato Petro Ap. dicata ad templi praelaticii dignitatem evehitur. Condetur saltem elementarium seminarium: quod ad mensam et ad clerum pertinet, adduntur observandae normae* (*A.A.S.*, - 25 Martii 1958, vol. 50, pp. 144-145).

21 Novembris 1957 — Arequipensis - Ayacuquensis (*Caraveliensis*), *Constit. Ap. « Quasi mater », e dismembratis archidioecesi Arequipensi et dioecesi Ayacuquensi, nova conditur Praelatura « Nullius » Caraveliensis nomine. Curat quidem Sancta mater Ecclesia ut filiis suis multiplicentur in dies subsidia quibus aeterna salus valeat comparari: exposcenti igitur Apostolico in Peruviana Republica Nuntio ut ex peramplis sedibus nova circumscriptio definiretur, annuit Summus Pontifex. Praelaturae caput et Praelati domicilium erit civitas Caravelli; templum ibi extans, Beato Petro Ap. dicatum ad Praelaticiae aedis dignitatem evehitur; Arequipensis ecclesia metropolitico potietur iure. De constituenda mensa, de instituendis sacris tironibus, de sacer*

dotum alterutri sedi adscriptione, aptae eduntur normae (*A.A.S.*, - 28 Maii 1958, vol. 50, pp. 297-299).

25 Novembris 1957 — Luandensis - Silvae Portuensis (*Malaniensis*), *Const. Ap. « Inter sollicitudines » ab ecclesiis Luandensi et Silvae Portuensis quaedam territoria detrahuntur, quibus nova dioecesis efficitur Malaniensis cognominanda. Ex apta singularum ecclesiarum finium descriptione, regionis prosperitas et felix religionis status haud raro procedunt. Porro, cum in Angola regione latius pateant eccesiastica territoria, Exc.mus in Lusitania Nuntius Apostolicus, iuxta solemnes conventiones inter Apostolicam Sedem et Lusitanam Rempublicam initas, expostulationes porrexit, indulsitque Romanus Pontifex ut nova Malaniensis ecclesia ex urbe vulgo « Malanje' » appellata, erigeretur, statuto territorio definita. In eadem urbe « Malanje' » sedem locabit Episcopus, qui suam habebit cathedram in templo B. M. Virginis in coelum Assumptae et metropolita Luandensi erit suffraganeus. Seminarium saltem minus aedificetur, canonicorum collegium condatur, data interea facultate eligendi consultores dioecesanos. Sueta deinde habentur de episcopali mensa et de clericorum adscriptione* (*A.A.S.*, - 28 Maii 1958, vol. 50, pp. 300-302).

LITTERAE APOSTOLICAE:

30 Martii 1957 — *Litt. Ap. « Quod de Beatissima », Beata Maria Virgo Sacratissimi Rosarii a Fatima constituitur praecipua caelestis Patrona pro tota Zacapensi dioecesi in Guatemala, Nulli quippe peculiari Patrono hactenus concredita fuerat haec dioecesis cuius intra fines, in loco « Acaba » appellato simulacrum Deiparae Virginis a Fatima, in magna populi veneratione propositum, pietatis augmentum et morum emendationem parit. Merito ergo sunt admissae postulationes episcopi Zacapensis* (*A.A.S.*, - 25 Martii 1958, vol. 50, pp.146-147).

21 Aprilis 1957 — *Litt. Ap. « Frondentibus sylvarum » Sanctus Ioannes Gualbertus abbas, caelestis patronus publicorum sylvarum custodum civitatis Sancti Pauli in Brasilia eligitur. Qui enim in Vallis Umbrosae lucis a saeculo, providente Deo, sevocatus diu vixit, quique in Brasilia late ac devote excolitur, exorantibus clientibus benignus profecto sollicitusque aderit* (*A.A.S.*, - 26 Maii 1958, vol. 50, pp. 252-253).

26 Aprilis 1957 — *Litt. Ap. « Templa Dei » Basilicae minoris honoribus et privilegiis decoratur ecclesia Beatae Mariae Virgini a Remedio dicata, in Arborensi archidioecesi. Digna profecto quae tanto au-*

geretur honore erat ecclesia: frequentes enim eam celebrant christianae plebis turmae sive ex Sardinia sive ex continente terra adventantes, gratias per Virginem exorantes et plures obtinentes. Simulacrum pie a populo excultum aurea corona hisce temporibus fuit redimitum (*A.A.S.*, - 23 Martii 1958, vol. 50, pp. 148-149).

3 Maii 1957 — *Litt. Ap. « Praeclaros inter » Sanctus Sebastianus Martyr, Patronus Coelestis omnium ex Italia urbani ordinis custodum, vulgo « Vigili Urbani » constituitur. Incliti Martyris Sebastiani, Christo et principi devoti, patrocinio committuntur, instantibus episcopis et praeclaris viris, urbani custodes ut suis muneribus valeant perfungi fideliter, et christiana inspirentur pietate* (*A.A.S.*, - 25 Martii 1958, vol. 50, pp. 148-149).

7 Junii 1957 — *Litt. Ap. « Amore subigens » Beata Maria Virgo « Nossa Senhora Conquistadora » appellata, praecipua Patrona eligitur una cum S. Michaele Archangelo, dioecesis Uruguaianensis in Brasilia. Iam ab Americae australis regionibus in Europaeorum potestatem redactis, singulari devotione fuit a plebe singulariter exculta Beata Virgo Maria: in Brasiliam vero, una cum evangelica veritate, imaginem Beatae Mariae Virignis « Conquistadora » appelatae induxit Beatus Rochus Gonzales quam ad oras fluminis Uruguai collocavit. Ubera de coelo exinde dona, in urbe et in dioecesi praesertim, tanto munere ditatis. Hac de re libenter acceptae sunt preces episcopi Uruguaianensis* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 195-196).

13 Junii 1957 — *Litt. Ap. « Quae in Ecclesia » Beata Maria Virgo a Monte Carmelo praecipua Patrona pro universa dioecesi Jaboticaballensi in Brasilia constituitur. In ista dioecesi universa maxima colitur devotione Beata Virgo a Monte Carmelo; eius in honorem cathedrale templum est dicatum, patronam christifideles invcant. Hoc ut Apostolica firmaretur auctoritate, coadiutor Episcopus de archiepiscopi episcopi mandato postulavit, postulantique concessit Romanus Pontifex* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 197-198).

14 Junii 1957 — *Litt. Ap. « Antiquitate artificiosis » templum abbatiae Casamarensis titulo ac dignitate Basilicae Minoris honestatur. Historicus exhibetur conspectus rerum ac vicissitudinum quibus per saecula obnoxium fuit hoc templum, saepe Basilicae nomine a populo nuncupatum. Cum tamen probans diploma nequeat afferri vota hac de re facta a Vicario Generali Casamarensi Sacri Ordinis Cistercensis benigne explet Summus Pontifex* (A.A.S., - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 198-199).

14 Junii 1957 — *Litt. Ap.* « *De more institutoque* » *Basilicae Minoris honoribus privilegiisque decoratur ecclesia paroecialis Sancti Antonii in urbe et archidiocesi Managuensi. Dignae erant profecto quae admitterentur preces archiepiscopi Managuensis cum ecclesia novo decorata titulo et amplitudine et artificiosis operibus celebretur et frequentissimos admittat christifideles divum Antonium veneraturos* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 199-200).

5 Julii 1957 — *Litt. Ap.* « *Ad peculiari studio* » *Beata Virgo Maria Immaculata sub titulo* « *de San Juan de los lagos* » *praecipua caelestis Patrona totius archidioecesis Guadalaiarensis in Mexicana natione constituitur. Imaginem B.M.V. sine labe Conceptae primi divinae veritatis praecones in Mexicanam dicionem adduxerunt, cui, una et altera ecclesia primum erecta, tandem templum venustate insigne fuit constitutum, quo crebri acedunt christifideles, imperviis saepe confectis itineribus per angustissimas semitas procedentes. Imago tribus est redimita coronis; ecclesia Collegialis nuper ad Basilicae Minoris dignitatem evecta; novissimae archiepiscopi Guadalaiarenis preces sunt benigne exceptae et vota impleta* (*A.A.S.*, - 28 Maii 1958, vol. 50, pp. 302-304).

6 Augusti 1957 — *Litt. Ap.* « *Oenipontis gloria* » *titulo ac privilegiis Basilicae Minoris cohonestatur ecclesia paroecialis Viltinensis, B.M.V. Immaculatae sacra, intra fines Administrationis apostolicae Oenipontanae extans. Curiale hoc templum in quo adservatur signum Mariae Virginis, gothico sculpendi genere insigne, per canonicos regulares Praemontratenses ingentes per saecula attraxit populi turmas Virginem deprecaturas: decimo quarto a Redemptione saeculo novum aedificium extrui debuit, et decimo octavo saeculo a fundamentis refici. Imagines ibi conspiciuntur mira venustate depictae, pretiosum marmoreum altare, et ab omnibus laudatum. Haec reputans, Exc.mus Ordinarius Oenipontanus preces Summo Pontifici obtulit, et etiam de Basilica Minori est exauditus* (*A.A.S.*, - 28 Maii 1958, vol. 50, pp. 304-305).

27 Novembris 1957 — *Litt. Ap.* « *Gravissimum supremi* » *Malacensis paeninsula ab Internuntiatura Apostolica in India seiungitur et Delegationi Apostolicae Thailandensi adicitur. Nova huiusmodi locorum compositio conferet profecto catholico nomini inter haereticos propagando* (*A.A.S.*, - 26 Maii 1958, vol. 50, pp. 251-252).

EPISTULAE:

22 Februarii 1958 — *Ep.* « *Jucundus cognitu* » *Ad Ex.mum P. D. Richardum Jacobum Cushing, Archiepiscopum Bostoniensem, cuius*

archidioecesis abhinc centum et quinquaginta annos constituta fuit. Gratiae Deo in primis agendae ob catholica opera late, per tempora, constituta, ob auctum alacrem clerum, ob consilia suscepta. Pastori autem et gregi gratulationes significat et omina promit ut futura tempora apte et decore cum praeteritis conveniant. (*A.A.S.*, - 26 Maji 1958, vol. 50, pp. 253-254).

28 Februarii 1958 — *Ep.* « *Quamvis fidelis* » — *Ad Em.mum P. D. Franciscum tit. St. Joannis et Pauli S. R. E. Presb. Cardinalem, Archiepiscopum Neo-Eboracensem: anno centesimo et quinquagesimo exeunte ab eiusdem archidioecesis natali. Etsi ardua istic rei catholicae primordia, immigratorum tamen ingenti invecta multitudine et Antistitum elaborante industria, res postea in melius verterunt: ut nonnulla recolantur, laudanda veniunt catholicae vitae instituta et innumera, opifera accedente fidelium liberalitate, ad exitum deducta incoepta.* (*A.A.S.*, - 26 Maji 1958, vol. 50, pp. 255-256).

10 Martii 1958 — *Ep.* « *Quoniam in rebus* ». *Ad Ex.mum P. D. Joannem Alexandrum Floersh, Archiepiscopum Ludovicopolitanum: centum et quinquaginta impletis annis a constituta eadem archidioecesi. Deo, universi incrementi Auctori ac Datori, grates tribuit, laudes deinde significat Praesuli et adiutoribus ob labores, in Antecessorum vestigiis ambulando, initos. Recolit praesertim catholica instituta solida disciplina constantia, nova incoepta temporum necessitatibus accommodata, scholas multigenas provectas. Vota facit ut instaurata solemnia durabilem pariant fructum.* (*A.A.S.*, - 26 Maji 1958, vol. 50, pp. 257-258).

4 Martii 1958 — *Ep.* « *Suavi animo* » — *Ad Em.mum P. D. Petrum tit. S. Crucis in Hierusalem S. R. E. Presb. Cardinalem Fumasoni Biondi, quintum et vigesimum annum peragentem postquam romanae purpurae dignitate ac Praefecti S. C. de Propaganda Fide munere cumulatus fuit. Utriusque laetissimi eventus commemoratio facultatem Summo Pontifici praebet gratulationes declarandi et benevolentiam confirmandi. Quae incrementa hoc elapso tempore missiones habuerint, quae pontificia missionalia opera peragere studuerint, recolit. Saluberrima a Deo adprecatur.* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, p. 201).

4 Martii 1958 — *Ep.* « *Peragendi Tibi* » — *Ad Em.mum P. D. Eliam, tit. Sancti Marci S. R. E. Presb. Cardinalem Dalla Costa, Archiepiscopum Florentinum quinque lustra impleturum ex quo ad purpuratum Ecclesiae senatum cooptatus est. Fausta eventa laetitiam-*

que eorum adaugere qui in regenda universa Ecclesia consiliarii munere perfunguntur, iucundum evadit Summo Pontifici cui est in comperto quanta Em.mus Vir, caritate actus, in populi egentis subsidium iugiter fecerit, quantos insumpserit pro commisso grege labores, quantas consociationes instauraverit, quanta refecerit damna. Gratulationes ergo tribuit Summus Pontifex, et preces Deo admovet. (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 202-203).

4 Martii 1958 — *Ep.* « *Quinque proxime* » — *Ad Em.mum P. D. Maurilium, tit. Sancti Marcelli S. R. E. Presb. Cardinalem Fossati Archiepiscopum Taurinensem, viginti quinque abhinc annis ad purpuratorum Patrum Collegium adlectum. Laetitiae Taurinensis Pastoris et concrediti gregis gaudio, cumulum addere cupit Summus Pontifex; curas et sollicitudines bellicis praesertim perdurantibus adiunctis a Purpurato Viro impensas recolit, eiusque industrias dilaudat in dies maiores quo urgentiores fiunt populi necessitates. Celebrationem faustis ominibus Summus Pontifex prosequitur.* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, p. 203).

12 Martii 1958 — *Ep.* « *Grata semper* ». *Ad Em.mum P. D. Fridericum Episcopum Tusculanum, S. R. E. Cardinalem Tedeschini, viginti quinque annos in Patrum Cardinalium Ordinem evectum. Eorum gaudia qui amplissimo Ecclesiae senatui sunt adscripti Sua auctoritate libenter cumulat Summus Pontifex Qui sicut eidem Purpurato Viro octogesimum aetatis annum peragenti gratulationes fecerat, ita, felici hac oblata occasione, secunda vota publice declarat. Laudat sollicitudinem et industriam quibus in nobilissimis muneribus peragendis Em.mus Vir ita praefulsit ut clero ac populo exempla traderet, et merita compararet. Grates ergo Deo agit et fausta vota significat.* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 204-205).

19 Martii 1958 — *Ep.* « *Praedulci christianae* ». *Ad Ex.mum P. D. Joannem O' Hara, Philadelphiensem Archiepiscopum: centesimo et quinquagesimo revoluto anno ab eadem archidioecesi condita. Magna profecto adest causa cur debita gratiarum actione tanta caelestia, celebrentur in ista ecclesia benefacta. Id, inter alia, hac occasione memorare placet quod in sacris expeditionibus studiosae adhibentur curae et in dissitas quoque terras ad Christi regnum praedicandum cohors prodivit evangelicorum praeconum. Superna, tandem, adprecatur auxilia.* (*A.A.S.*, - 26 Maji 1958, vol. 50, pp. 258-259).

10 Aprilis 1958 — *Ep.* « *Tres abhinc annos* ». *Ad Exc.mum P. D. Hamletum Joannem Cicognani, Archiepiscopum tit. Laodicensem in*

Phrygia in Foederatis Americae Civitatibus Delegatum Apostolicum, quina lustra ab Episcopatu suscepto celebraturum. Quas tres abhinc annos iam significaverat gratulationes, easdem in praesens repetit, merita ab Amplissimo Viro comparata, belli praesertim tempore, libenter recolens. (*A.A.S.*, - 26 Maji 1958, vol. 50, p. 260).

ALLOCUTIONES:

14 Januarii 1958 — *Alloc. Moderatoribus, Docentibus atque alumnis Pontificii Athenaei quod « Angelicum » nuncupatur. Recolit quid S. Thomas, quo Athenaeum utitur Patrono, de Ecclesiae auctoritate edoceret. Sentiebat enim normam proximam et universale catholicae veritatis principium in vivo et infallibili Ecclesiae magisterio haberi. Eidem magisterio, sive ordinario sive extraordinario, ut firmiter adhaereant quotquot sunt magistri ac auditores, idemque iugiter teneant ex corde adhortatur; id autem non solum quando de divinitus revelatis veritatibus sermo habetur. At sedula manu versandae sunt Scripturae, exemplis Thoma probante. Virtutum exercitium, caritatis praesertim et obedientiae, commendat.* (*A.A.S.*, 25 Martii 1958, vol. 50, pp. 153-161).

11 Februarii 1958 — *Alloc. Moderatoribus Generalibus Religiosorum Ordinum ac Sodalitatum in Urbe extantibus. Quibus vinculis Catholicae Ecclesiae ac Christi Vicario religiosi omnes adstringantur, recolit; adhortatur ne quis effusis in praesens erroribus, ne quis existentialismi philosophiae indulgeat; moderatores commonet ut talem teneant agendi rationem quae divinae revelationi et ecclesiastico magisterio apprime conveniant eique asceseos doctrinae adhaereant quae a Conditoribus tradita, Ecclesiae usu est sancita. Christi caritate et humilitate acti, forti tamen animo subditos regant, disciplinam servari curent, virtutes omnes, obedientiam praesertim suique contemptum fideliter studeant exerceri. Postulantes excipiant qui firmam ingerant de se fiduciam.* (*A.A.S.*, - 25 Martii 1958, vol. 50, pp. 153-161).

18 Februarii 1958 — *Alloc. Ad Parochos Urbis et Concionatores sacri temporis quadragesimalis. Aeternam Urbem altissimo consilio electam ut omnium christifidelium patria esset et domus communis celebrat: quae sicut orbis terrarum morale ac spirituale extat caput, ita ab erroribus in praesens effusis, a malis undique ingruentibus indemnis servetur oportet. Hic manet parochos ac concionatores labor: extraordinaria autem in omnibus paroeciis mox praedicanda missio egregiam praebet opportunitatem evangelicas veritates impense illustrandi et ad christianam praxim universos*

hominum ordines excitandi: urgentiora denuntiat; remedia profert; spem fovet. (*A.A.S.*, - 25 Martii 1958, vol. 50, pp. 161-169).

22 Februarii 1958 — *Alloc. Viae ferratae addictis ex tota Italia peregrinationis causa Romae coadunatis. Praecipua vitae christianae principia in auditorum mentem revocat: ita qui iter per ferratam viam suscipit, quo vadat praestatuere solet. Viatoribus in terra hominibus caelestis visionis fiducia splendere debet et ad bonorum operum exercitium excitare. Gratulatur meliores, quibus in praesens fruuntur condiciones sive iuridicas sive oeconomicas.* (*A.A.S.*, - 25 Martii 1958, vol. 50 pp. 170-174).

9 Martii 1958 — *Alloc. Operariis ex Urbe Neapoli et Campania Provincia peregrinationis causa Romae coadunatis. Neapolitanam Urbem, situ egregiam gestisque rebus praeclaram homines incolunt christianae religioni sincera mente adhaerentes. Eos vero urgens premit eademque quaestio ac in cuncta Meridionali Italia agitatur: nonnulli enim hominum coetus in maxima rerum egestate versantur. Et tamen, etsi adversa sint adiuncta, falsis materialismi placitis nefariisque promissis iugiter obstiterunt. Fiduciam gerit perdilectos in Christo filios numquam iri deceptum, et remedia cito posse apponi ut laboris et escae nemo sit expers, rerumque exoptatam prosperitatem comitetur moralium damnorum restauratio. Populum fidelem, cum clero conspirantem, Beatae Virginis devotum, egentium sollicitum laudat et adhortatur ut maiorum mores enitantur filii ac nepotes servare.* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 205-212).

19 Martii 1958 — *Alloc. Iuvenibus Sodalitatis Italicae ab Actione Catholica,nonagesimo exeunte anno ab eadem Sodalitate condita, Romae in foro S. Petri coadunatis. Morum puritatem et fidei ardorem quibus iuvenes catholici exornati refulgent paternis laudibus extollit et, ineunte vere, «iam hiems transit », addit, quae vitiis, malis ac erroribus fuit atra et non minus singulis hominibus quam familiis ipsis ac gentibus gravia attulit detrimenta. Prope est aestas. Qui enim fucatis placitis hactenus fuerant decepti, nefaria nunc experti ad veritatem redire contendunt. Alia profecto in posterum cadent quae hucusque steterunt, uberesque bonitatis fructus afferet ventura aetas. Necesse est ergo verno durante tempore, hiemalia cuncta deserere, et vernam, alacrem nempe et vigilantem gerere agendi ac vivendi rationem.* (*A.A.S.* ,- 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 212-216).

23 Martii 1958 — *Alloc. Oriundis e Picena Provincia, Romae degentibus. Quaedam consideranda proponit ut dilectissimi filii probi sint cives picenam regionem et Italicam patriam illustrantes, ac*

pii sedulique christianae ecclesiae socii. Piceuae regionis glorias ac memorias recolit: regionis tamen auferre non debet universae dicionis patriaeque dilectionem: altera enim cum altera componitur. Patriae autem amor nimium nationalismum nulla ratione pariat: Christi Ecclesia universalitate pollet, universos homines insimul complectens. De Ecclesia ergo omnes vivant, singuli nempe, familiae et civitates. (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 216-220).

30 Martii 1958 — *Alloc. Familiis militum bello caducorum et eorum qui nondum in patriam reverterunt, Romae coadunatis. Qui fidem non habent, amissos propinquos, sive vita functos sive domo profugos, dolent quin ulla spe erigantur; fideles vero quibus persuasum est vitam mutari non tolli, Providentem in omnibus conspiciunt Deum. Preces ergo pro vita functis et pro domo extorribus vel quacumque ratione longinque detentis sunt fundendae ut per utrosque aeterna bona possint comparari. Pubiicis moderatoribus admovet adhortationem ut familia patria, libertas tandem aliquando captivis reddantur.* (*A.A.S.*, - 26 Maji 1958, vol. 50, pp. 265-267).

10 Aprilis 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt Convenuti XIII Societatis internationalis « de Psychologie appliquée » Romae habito. Ut tantae molis tantique momenti allocutionem brevissime perstringamus, tria, praesertim, consideranda veniunt: I° humanae personalitatis definitio sub adspectu psychologico et morali. II° obligationes morales quibus psychologus tenetur relate ad humanam personalitatem. III° moralia praecipua principia respicientia humanam personalitatem in psychologia. Hisce praemissis et late illustratis, dantur responsiones exagitatis quaestionibus.* (*A.A.S.*, - 26 Maji 1958, vol. 50, pp. 268-282).

11 Aprilis 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt Conventui studiorum de Monachatu Virorum Orientalium, Roma habito. Quod historicae scientiae et inquirendi rationes promoveant studia fontium, id merito gratulandum. Jam ante pacem per Constantinum redditam asceseos praxim multi exercuerunt sive domi viventes sive, saeculo abstracto, in solitudine: Porro desiderio flagrabant poenitentiae ac orationi vacandi et evangelica consilia adimplendi. Coenobiticam formam, sequentibus temporibus, induxit moderatorum necessitas. Meritis curis canonicae leges, tum Occidentales tum Orientales, vitae religiosae professionem sedulo prosequuntur: quae si primaevis institutis constanter adhaerebit, expetitae conferet rerum renovationi.* (*A.A.S.*, - 26 Maji 1958, vol. 50, pp. 282-286).

13 Aprilis 1958 — *Alloc.* ***Praeclaris Viris ex Africa Delegatis et quibusdam Instituto addictis, quod vocant « Centre de Documentation et de Diffusion des Industries Minèrales et Energètiques d'Outre Mer ».*** *Laetitia affectus tales hos Viros Summus Pontifex excipit: solacii accedit origo ex nava ab Italis praestita opera in incrementum dicionum ad quas pertinent dilecti adstantes filii. Simul enim extantlati labores ut Africani soli divitiae in communem utilitatem proferantur mutuas fovebunt inter Europam et Africam consuetudines: porro ipsarum divitiarum bonorumque inaequalis distributio requirit ut ad invicem homines sibi auxiliari enitantur.* (*A.A.S.*, - 28 Maji 1958, vol. 50, pp. 286-287).

16 Aprilis 1958 — *Alloc. Agrorum Cultoribus ex Italia qui interfuerunt. Conventui XII nationali, Romae habito. Foederationis cui adstantes adhaerent, commemorat Summus Pontifex origines: has inter, non ultimas partes habet socialis christiana doctrina. Eadem quippe, apud Deum et apud homines pollent nobilitate diversae laboris ac vitae rationes, dummodo proprii officii ab omnibus expleantur munera. Dilectos praesentes filios adhortatur Summus Pontifex ut pro suis quisque viribus materiales agricolarum condiciones studeat verti in melius. Praestat autem in melius adduci etiam spirituales eorum condiciones: omnino removenda est religiosa indifferentia, incredulitas, supernarum rerum contemptus.* (*A.A.S.*, - 28 Maji 1958, vol. 50, pp. 287-291).

26 Aprilis 1958 — *Alloc. Iis qui interfuerunt Conventui IV internationali ex Foederatione Italica « Congregationum Marialium » puellarum, Romae habito. Plures iam edixit laudes, plura iam fecit hisce consociationibus adhortamenta: non novas ergo proferet normas, non nova praecepta, non nova principia. Adstantium animum excitat ad Virginem Mariam imitandam quae vitae et operum est exemplum: vitae quidem in Ecclesia ductae, operum vero pro Ecclesia peractorum. Curent puellae adstantes ut cum ceteris catholicis sodalitatibus virium foveant conspirationem et acies ordinata efformabitur.* (*A.A.S.*, - 28 Maji 1958, vol. 50, pp. 318-322).

28 Aprilis 1958 — *Alloc. Iis qui convenerunt ad Beatificationem Ven. Servae Dei Teresiae a Iesu Jornet Ibars, fundatricis Congregationis Parvarum Sororum Senum Derelictorum. Tria praesertim in Beata femina considerare placet: peculiarem favorem quo Beatissima Virgo piam clientem est prosecuta; aestuans desiderium invalidis ac derelictis senibus praebendi adsistentiam; constantem, in prosperis ac in adversis, divinae voluntati adhaesionem. Tan-*

tae Matris filias Summus Pontifex commonet ut eadem via incedentes sollicite ac suaviter senibus ac derelictis adstare pergant. (*A.A.S.*, - 28 Maji 1958, vol. 50, pp. 322-325).

NUNTII RADIOPHONICI:

19 Februarii 1958 — *Alumnis scholarum catholicarum Statuum Foederatorum Americae Septemtrionalis ad sollicitandam caritatem erga pueros indigentes aliarum nationum. Ineunte mense Sancto Iosepho pie sacrato, Nazarethanam recolit familiam, cui Vir fidelis et Patriarcha gloriosus sollicite praefuit. Ecclesia catholica, filiorum frequentia et spatii latitudine amplior, Sancti Iosephi utitur Patrono, quem puerorum necessitates sive spirituales sive materiales nulla ratione latent. Adhortatur alumnos scholarum catholicarum ut aequales suos miseria pressos, aliis in dicionibus versantes, adiuvare studeant, quos et Apostolica Benedictione recreat.* (*A.A.S.*, - 24 Martii 1958, vol. 50, pp. 174-176).

6 Aprilis 1958 — *Ad Christifideles die Paschatis Resurrectionis D. N. J. C. Urbis incolis devota omina Summo Pontifici ac veneratissimo Patri in foro S. Petri proclamantibus. Ex quo Dominus Noster, morte victa, resurrexit a vinculis peccatorum humanum genus liberavit, cuncti Eum expetunt qui per errorum vias incedunt, qui lucem amant, qui dubiis vel vitiis premuntur. Hodiernum gaudium universae terrae testatur nullibi nisi in Christo, inveniri lucem. Dolet homines nonnullos nondum resurgere et in tenebris manere: ideo procedunt dissensiones, ideo invidiae, ideo mala omnia. Christi lucem in omnes adventuram confidit, idque per Ecclesiam fiet.* (*A.A.S.*, - 26 Maii 1958, vol. 50, pp. 261-264).

26 Aprilis 1958 — *Christifidelibus Sardiniae, revoluta dena lustra celebrantibus ex quo Sanctus PIUS PP .X Beatam Virginem Mariam de « Bonaria » totius insulae Patronam caelestem constituit. Laudibus effert marialem Sardiniae historiam ex quo ut traditum est, sex ante saecula, ab ignotis oris pium simulacrum Mariae in insulam advectum est. Devotissime exinde Virgo Maria fuit per saecula honorata. Recolit vitae cultum peculiaresque mores cum fidei professione constanter hic stare; caput autem et centrum religiosae praxis est Sanctuarium Bonariae. De futuro omina promit quod ut felix sit ad virtutum exercitium per Virginem Mariam studeant omnes pervenire.* (*A.A.S.*, - 28 Maii 1958, vol. 50, pp. 326-330).

ACTA SS. CONGREGATIONUM

S. CONGREGATIO CONSISTORIALIS:

14 Novembris 1957 — 20 Martii 1958 — *Provisio ecclesiarum.* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 221-223).

23 Iulii 1957 — 3 Februarii 1958 — Terracinensis, Privernensis et Setinae. *Decretum Curiarum Dioecesanarum unionis. Unus, sede vacante, eligi adsolebat in istis dioecesibus vicarius capitularis: praestat igitur unam haberi dioecesanam curiam, unumque eligi sede plena vicarium generalem. Subsequenti autem decreto statuitur ut praedicta curia Terracinensis Privernensis et Setina appelletur.* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 223-224).

25 Octobris 1957 — Columbiae. *Decretum de normarum Conventus episcoporum adprobatione. Apta porro evaserunt statuta ad experimentum hucusque admissa.* (*A.A.S.*, - 28 Aprilis 1958, vol. 50, pp. 224-225).

Direttore Responsabile Mons. FIORENZO ROMITA - Largo di S. Rocco, 1 (Tel. 65.786)
Autorizzazione del Tribunale di Roma N° 1373 del 15 / 2 / 1950